

Министерство культуры, печати и
по делам национальностей Республики Марий Эл

ГБУК «Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева»

Музейный вестник № 17

Йошкар-Ола
2023

ББК 79.1
М 895

Печатается по решению научно-методического совета
Национального музея РМЭ им Т. Евсеева

Научный редактор
Д. Ю. Ефремова, кандидат исторических наук

Редактор А. В. Шурыгин

Ответственный за выпуск: А. В. Шурыгин

М 895 Музейный вестник: ежегодный сборник. Вып. № 17 / ГБУК «Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева»; науч. ред. Д. Ю. Ефремова. – Йошкар-Ола, 2023. – 160 с.

ISSN 2499-9814

Музейный вестник № 17 содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции «XVI Евсеевские чтения. Наставничество в музейном пространстве: история, опыт, потенциал», приуроченной к Году педагога и наставника в России. В конференции приняли участие свыше 130 человек из 15 регионов России. Прозвучало 50 докладов на 3 сессионных площадках. В статьях рассмотрены разные аспекты темы наставничества в современных музеях: история, музейные наставники и опыт их работы, модели, методы и формы, а также предприняты попытки выявить потенциал развития системы наставничества в музейной отрасли.

Издание адресовано широкой аудитории: музейным работникам и краеведам, ученым, педагогам и преподавателям, учащимся и всем, кто неравнодушен к истории и культуре Республики Марий Эл и других регионов России.

ISSN 2499-9814

Все материалы публикуются в авторской редакции
Рукописи не рецензируются и не возвращаются

© ГБУК «Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева», 2022

©

Авторы статей, 2022

**«XVI Евсеевские чтения.
Наставничество в музейном пространстве:
история, опыт, потенциал»,
приуроченная к Году педагога и наставника
в Российской Федерации**

1 февраля 2023 г.

**ИСТОРИЯ МУЗЕЙНОГО
НАСТАВНИЧЕСТВА**

Крыгина Е. Д.,
Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей,
заведующая методическим сектором
© Крыгина Е. Д.

РОЛЬ НАУЧНОГО АРХИВА ИСТОРИКА И. А. ЗАРЕЦКОГО В ДЕЛЕ СОХРАНЕНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИИ

Материал посвящен анализу научного архива, принадлежавшего археологу и этнографу Ивану Антоновичу Зарецкому (1857–1936). Приводится краткая характеристика его составляющих: рукописей, карт, фотографий и зарисовок. Дается оценка архива ученого с точки зрения актуальности и уникальности материалов в контексте современной исторической науки.

Ключевые слова: Оренбургский музей, Русский музей, Зарецкий, архив, археология, этнография, этнографический отдел.

Krygina E. D.,
Orenburg Governor's Museum,
Head of the methodological sector
© Krygina E. D.

THE ROLE OF THE SCIENTIFIC ARCHIVE OF THE HISTORIAN I. A. ZARETSKY IN THE PRESERVATION OF THE INTANGIBLE HERITAGE OF THE PEOPLES OF RUSSIA

The material is devoted to the analysis of the scientific archive belonging to the archaeologist and ethnographer Ivan Antonovich Zaretsky (1857–1936). The characteristics of its components are given: manuscripts, maps, photographs and sketches. An assessment of the scientist's archive is given in terms of the relevance and uniqueness of materials in the context of historical science and their significance for modern researchers.

Key words: Orenburg Museum, Russian Museum, Zaretsky, archive, archeology, ethnography, ethnographic department.

Изучение архивных материалов – важнейший компонент работы сотрудников музея, ответственный и сложный этап исторического исследования. При этом наибольший интерес представляют неопубликованные архивные источники, в особенности – архивы музеев, так как именно они являются отражением научной деятельности и собирательской работы их сотрудников.

Цель данной работы – доказать значимость научного архива И. А. Зарецкого в контексте изучения и сохранения нематериального наследия культуры народов России. В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

1. Охарактеризовать основные компоненты документальной базы научного архива.

2. Проанализировать ряд исторических источников на предмет их уникальности.

В 2021 году сотрудниками Оренбургского губернаторского историко-краеведческого музея Е. Д. Крыгиной и А. В. Юриной была произведена дешифровка, систематизация и опись 923 документов личного архива И. А. Зарецкого (1857–1936) – археолога, этнографа, коллектора Русского музея императора Александра III, научного сотрудника Оренбургского краеведческого музея [1, с. 53]. Среди материалов исследователя были обнаружены крайне любопытные источники: авторские фотоснимки, рисунки, рукописи, заметки и подробные рукописные карты.

И. А. Зарецкий – один из крупнейших отечественных археологов, этнографов и историков конца XIX – начала XX веков. Являлся членом Московского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, Московского археологического общества, членом Воронежской и Оренбургской архивных комиссий, членом-корреспондентом Русского музея Императора Александра III и Государственного исторического музея. Сотрудничал с Этнографическим отделом Русского музея Императора Александра III на протяжении 1902–1906, 1910 годов. В 1920-е годы, являясь сотрудником Оренбургского краеведческого музея, фактически создал его экспозицию заново.

Информация, благодаря которой можно составить представление о вкладе И. А. Зарецкого в формирование этнографических коллекций крупнейших российских музеев, появилась только через пятьдесят лет после его смерти.

Условно научный архив историка можно разделить на следующие составляющие:

1. Рисунки и фотографии с изображением народной утвари, одежды, интерьеров.
2. Рукописные карты и заметки, созданные в период археологических раскопок.
3. Письма и официальные обращения, связанные с научной работой музеев.

Помимо прочего, научный архив И. А. Зарецкого содержит оригинальные чертежи и рисунки, представленные в единственном экземпляре и относящиеся к периоду первых раскопок на территории села Красногор. Далее рассмотрим вопрос об их значимости.

Село Красногор – «второй Оренбург». Место было выбрано начальником экспедиции В. Н. Татищевым в 1739 году для подготовки к возведению Оренбурга, однако оказалось неподходящим для строительства крепости. В 1742 году Оренбург перенесли на новое место – у впадения в Яик реки Сакмары. Однако крепость, выстроенная на Красной горе, была сохранена и получила название Красногорской. Населенный пункт существует и в наши дни, являясь одним из старейших в регионе. Его история непосредственно связана с процессом стратегического освоения присоединенных в XVIII столетии территорий и имеет важное место в контексте внешнеполитической истории России.

Важно отметить, что после исследований И. А. Зарецкого, датированных 1936 году, археологические раскопки в данном регионе не проводились,

а потому работа с его уникальными рукописными источниками и рисунками способна задать новый оригинальный вектор для изучения древнейшей истории территорий Оренбургского края. Научный архив И. А. Зарецкого ценен тем, что на основе его материалов – рукописей и зарисовок – возможно проведение дополнительных исследований и археологических раскопок, способных пролить свет на сложный вопрос изучения культуры кочевников раннего железного века, ранее населявших окрестности современного села Красногор.

Огромный интерес представляют фотографии и зарисовки, созданные самим историком во время научных экспедиций рубежа XIX–XX веков: высокая степень детализации при фотофиксации, внимание к мельчайшим подробностям, академический стиль, тонкая прорисовка свидетельствуют о высоком уровне профессионализма Зарецкого как художника и фотографа. Большая часть фотоснимков имеет личную печать ученого с текстом: «Изъ собранія Ивана Антоновича ЗАРЕЦКАГО». Акварельные и карандашные рисунки историка отмечены подписью «Рис. Иза.». На снимках и рисунках учёного представлены храмы, церковная утварь, посуда с народными орнаментами и т. д.

Пожалуй, самым необычным изображением в коллекции ученого является созданный им снимок интерьера избы: в комнате находится сразу два красных угла, стены от пола до потолка расписаны изображениями растений и святых, где католические образы соседствуют с православными. В центре стены изображен крест в окружении нарисованных дубовых листьев. К потолку избы прикреплены рукотворные растения, созданные, вероятно, из бумаги или тонкого металла. Людей в помещении нет. В центре комнаты стоит длинный стол, покрытый белой скатертью [3]. Интерьер мрачен и торжественен одновременно. Интересно, что сам Зарецкий, отличающийся педантичностью и подробно описывающий свои наблюдения, именно этот снимок комментариями не снабдил. В настоящее время сотрудниками музея проводится работа по научной интерпретации данного изображения.

Важно отметить, что ряд акварельных и карандашных зарисовок ученого, хранящихся в Оренбургском губернаторском музее, был создан им в период работы в Русском музее Императора Александра III. На рисунках представлена разнообразная посуда, оформленная пестрыми народными орнаментами. Изображенные акварелью экспонаты, по всей видимости, были приобретены Зарецким во время экспедиционно-собираТЕЛЬСКИХ работ (в одной из последних экспедиций петербургского периода работы им было закуплено 1435 предметов народного быта – 4 коллекции современного Российского этнографического музея).

Немалую часть архива составляют рукописи, в которых ученый уделяет большое внимание местному фольклору, записывая песни, народные поверья, сказки и даже заговоры – от укуса змей, сглаза и пр. Интересно, что рукопись заговора «Сросшиеся деревья», датированная 1900 годом, записана Зарецким на обороте протокола опроса свидетелей.

Не обходит вниманием Зарецкий и деревенские «припевки», появившиеся во второй половине 1920-е годов в молодом советском государстве:

*«Я сидела на приколье,
Вышивала платок Коле.»*

*Не успела подарить –
Несут Колю хоронить.*

*Я сидела выше крыши,
Вышивала платок Мише.
Не успела подарить –
Несут Мишу хоронить».*

Эти и другие припевки были записаны ученым в селе Ветлянка Соль-Илецкого района Оренбургского округа со слов местной жительницы Серафимы Кардашиной [2]. В текстах присутствуют упоминания войны и бесконечной вереницы похорон молодых односельчан. Революция, восстание атамана А. И. Дутова 1918 года, Орское восстание 1920–1921 годов – все это оставило свой след в местном фольклоре, народных песнях и присказках.

Внимательный к деталям историк нередко упоминает особенности местного деревенского быта начала XX столетия в личных письмах к коллегам. В одном из его обращений к директору музея И. Д. Яковлеву, отправленном во время археологической экспедиции и датированном 26 июля 1936 года, мы встречаем следующие строки: «Удивительно живут люди. У них нет ничего в хозяйстве. Приходится писать письмо на дворе, на деревянном столбе, о который в это время приходят чесаться свиньи. Чернил нет ни у кого и в лавке тоже» [4, с. 2].

К слову, данная экспедиция оказалась для выдающегося ученого последней: И. А. Зарецкий умер, так и не успев окончить полевые археологические работы (позже они будут возобновлены одним из коллег историка). Все собранное ученым было сложено в ящики и отправлено в музей для дальнейшего хранения и изучения.

До конца дней Иван Антонович Зарецкий оставался хранителем и преданным защитником культурных ценностей, искренне реагирующим на каждую несправедливость, допущенную по отношению к памятникам истории Оренбургского края. Научный архив историка, археолога и этнографа, аккумулирующий в себе информацию, собранную на протяжении десятилетий вдумчивой и кропотливой работы, является настоящим сокровищем в составе фондов архива Оренбургского губернаторского музея и включает в себе громадный потенциал для будущих научных изысканий в области изучения нематериального наследия народов России.

Список источников и литературы

1. Вызир Н. Ф. Иван Зарецкий - сотрудник этнографического отдела Русского музея императора Александра III // Вопросы музеологии. – 2012. – № 1 (5). – С 52–58.
2. Архив ГАУК ОГИКМ; личный фонд Зарецкого И. А. Рукопись Припевки села Ветлянка Соль-Илецкого района Оренбургского округа от Серафимы Кардашиной 14 марта 1930 г.
3. Архив ГАУК ОГИКМ; личный фонд Зарецкого И. А. Фотография с изображением внутреннего убранства дома.
4. Архив ГАУК Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей (ОГИКМ); личный фонд Зарецкого И. А. Письмо Ивану Дмитриевичу от И. А. Зарецкого 26 июля 1936 г. – 2 л.

Лазуркина М. Н.,
*Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс,
методист по музейно-образовательной деятельности,
© Лазуркина М. Н.*

ИСТОРИЯ МУЗЕЙНОГО НАСТАВНИЧЕСТВА В МУЗЕЯХ Г. КОЗЬМОДЕМЬЯНСКА

Наставник – это эксперт в определенной области, который готов раскрыть свои секреты и поделиться профессиональными советами и умениями с другими, пока еще менее опытными, людьми. В докладе раскрывается тема наставничества на примере Козьмодемьянского музейного комплекса. Автор предлагает окунуться в прошлое, во времена основания музея, вспомнить некоторых наставников, которые помогли становлению музейного дела в городе: А. В. Григорьева, Т. Е. Евсева, И. М. Пландина и др.

Ключевые слова: наставник, эксперт, опыт, музейное дело, помощь, творческий уровень, специалист.

Lazurkina M. N.,
*Kozmodemyansk cultural and historical museum complex,
methodologist for museum and educational activities,
© Lazurkina M. N.*

HISTORY OF MUSEUM MENTORING IN MUSEUMS OF KOZMODEMYANSK

mentor is an expert in a certain field who is ready to reveal his secrets and share professional advice and skills with other, even less experienced people. The report reveals the topic of mentoring on the example of the Kozmodemyansky museum complex. The author suggests to plunge into the past, at the time of the foundation of the museum, to recall some mentors who helped the formation of museum business in the city: A.V. Grigorieva, T. E. Evseeva, I. M. Plandina, etc.

Key words: mentor, expert, experience, museum business, assistance, creative level, specialist.

Итогом наставничества должна быть более качественная работа, результатом которой будет являться активное продвижение и поднятие уровня музейного обслуживания. Художник может поднять у своего наставляемого уровень художественного мастерства. Руководитель может научить молодого неопытного сотрудника умело и грамотно вести документацию учреждения. Профессиональный менеджер по рекламе может научить сотрудников музея продвигать свои музейные продукты и привлекать больше посетителей, вызвав интерес к музейным экспонатам и мероприятиям. В любом деле наставничество необходимо и играет ключевую роль в достижении успеха.

Среди множества небольших волжских городов Козьмодемьянск, пожалуй, ничем особенным не выделяется. Но есть в нем одна ценнейшая

достопримечательность – картинная галерея, которую многие величают «Малой Третьяковкой на Волге». Любуясь творениями великих художников, мы восхищаемся Александром Владимировичем Григорьевым – человеком, кому обязаны тем, что в маленьком городке на Волге оказались такие шедевры.

Александр Владимирович Григорьев родился 15 (28) мая 1891 года в семье сельского учителя в селе Пертнуры Козьмодемьянского уезда Казанской губернии (ныне Горномарийский район Республики Марий Эл). Он получил великолепное профессиональное образование: в 1914 году окончил Казанскую художественную школу, где учителем его был Николай Иванович Фешин, а в 1915 году поступил в Московское училище живописи, ваяния и зодчества, где его учителями, кроме Н. И. Фешина, были известные русские художники Абрам Ефимович Архипов, Константин Алексеевич Коровин, Илья Иванович Машков, Владимир Ильич Мешков. Александр Владимирович является основателем Козьмодемьянского художественно-исторического музея и на протяжении всей своей жизни заботился о своем детище: формировал коллекции живописи, графики, фарфора; направлял экспонаты; интересовался ходом музейной работы; поддерживал связь с директором музея Сергеем Федоровичем Пузырниковым. На фасаде здания художественно-исторического музея установлен горельеф А. В. Григорьеву в знак благодарности за его вклад в развитие музейного дела в г. Козьмодемьянске [1, с. 3–5].

Большое внимание А. В. Григорьев уделял музейному сотруднику, художнику Ивану Михайловичу Пландину. Иван Михайлович родился в 1888 году вблизи от Нижнего Новгорода в бедной крестьянской семье. После окончания сельской школы был учеником иконописной мастерской Ивана Солонина. С 1910 года поселился в г. Козьмодемьянске и связал с этим городом всю свою дальнейшую жизнь. В 1915–1917 годах Иван Михайлович был участником Первой мировой войны, а затем служил в рядах Красной армии. В 1920 году был откомандирован в г. Козьмодемьянск в мастерскую А. В. Григорьева: здесь он изготавливал декорации для коллективов художественной самодеятельности Народного дома Красноармейского клуба, писал панно и плакаты, направленные против врагов революции, против разрухи и голода. С 1920 по 1923 годы Пландин работал также преподавателем рисунка в Козьмодемьянских государственных свободных художественных мастерских (ГСХМ). С того времени он стал постоянным участником местных художественных выставок и внёс свою лепту в развитие культуры Марийского края [2]. Александр Владимирович Григорьев стремился повысить творческий уровень Ивана Михайловича Пландина, как художника, давал ему ценные наставления в плане живописи, так как сам он имел высшее художественное образование. Всё это в целом способствовало развитию уровня работы Козьмодемьянского музея.

В начале 1920-х годов большую помощь музею в изучении горномарийского фольклора оказывал Яков Андреевич Эшпай, отец композитора Андрея Яковлевича Эшпая, композитор, фольклорист, педагог, кандидат искусствоведения (1946), заслуженный деятель искусств Марийской АССР (1941). Он был награждён орденами Красной Звезды (1946), «Знак Почёта» (1951), двумя медалями. Родился Яков Андреевич в 1890 году в деревне

Кокшамары (ныне Звениговский район Республики Марий Эл), расположенной у впадения р. Кокшаги в р. Волгу. Он ходил в фольклорные экспедиции по деревням, исследовал вопросы песенного творчества мари. Яков Андреевич был одним из основоположников марийской профессиональной музыки. Его именем названы улицы в г. Йошкар-Ола и в д. Игисола Куженерского района Республики Марий Эл, Марийская государственная консерватория, Дворец культуры в г. Козьмодемьянске [3, 4]. На протяжении всей своей творческой жизни Я. А. Эшпай интересовался работой музея, посещал его. В книге отзывов музея за 1950-ые годы сохранилась его запись: «Музею надо помогать, нужно чтобы музей отапливался, так как в музее находится очень ценная коллекция живописи».

В конце 1920-х годов наставничество в отношении Козьмодемьянского музея проявлял основатель Марийского краеведческого музея, этнограф, финно-угровед, фольклорист, краевед Тимофей Евсеевич Евсеев. Родился он в 1887 году в д. Азьял Моркинской волости Царевококшайского уезда Казанской губернии, в бедной крестьянской семье. Тяжелый физический труд не отбил у юноши тягу к интеллектуальному труду: он успешно окончил начальную церковно-приходскую школу в родной деревне, а затем – уездную двухклассную школу. В те времена такое образование уже могло позволить Евсееву преподавать в сельской школе. Его педагогическая деятельность продолжалась почти до середины 1920-х годов. Параллельно с этим он начал заниматься изучением традиционной марийской культуры. Именем Т. Е. Евсеева назван Национальный музей Республики Марий Эл, где хранятся его коллекции [5]. В документальном фонде Козьмодемьянского музея сохранились его письма директору Горномарийского краеведческого музея Сергею Федоровичу Пузырникову. Просматривая эти письма, можно увидеть наставническую роль Тимофея Евсеевича: он учил тому, как организовать выставки, как правильно вести финансовые дела, составлять отчёты.

С 1929 по 1931 год по наставлению Григорьева в музей была принята сотрудницей Татьяна Александровна Крюкова. В г. Козьмодемьянск она была направлена в ссылку. Родилась 30 декабря 1904 года в г. Минусинске Енисейской губернии. В 1921 году окончила среднюю школу II ступени в г. Козьмодемьянске и поступила в Нижегородский университет, а в 1922 году поступила в Ленинградский государственный университет на отделение языка и литературы факультета общественных наук, который окончила в 1925 году по специальности «этнолог-лингвист по славяно-русской секции». В 1925 году проходила стажировку по славянской филологии в Карловом университете в Праге. В области этнографии и музееведения Т. А. Крюкова начала работать с 1929 года вначале в Марийском краеведческом музее, а с 1932 г. – в Государственном музее этнографии г. Ленинграда. Татьяна Александровна имела «блестящее» образование, была замечательным специалистом в области музейной работы. Но 21 февраля 1928 года она была арестована ОГПУ по обвинению в участии в антисоветской организации «Космическая Академия наук». А 8 октября 1928 года осуждена по статье 58, пункт 11 УК РСФСР и приговорена к 3 годам высылки по месту жительства родителей (г. Минусинск). Имеет звания: «Заслуженный работник культуры Чувашской АССР» (1975), «Заслуженный работник

культуры Марийской АССР» (1973), является лауреатом Государственной премии Удмуртской АССР (1973). Также была награждена медалями «За оборону Ленинграда» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Известна как этнограф, искусствовед, финно-угровед, музейный работник. Является участницей многочисленных этнографических экспедиций, собрала коллекции предметов для отдела этнографии народов Поволжья Русского этнографического музея, составляющих основу современной музейной экспозиции музея. Автор более двадцати научных публикаций по этнографии финно-угорских и тюркских народов [6]. Татьяну Александровну Крюкову, безусловно, тоже можно отнести к наставникам музея, так как она внесла большой вклад в развитие научного подхода в музейную работу. На протяжении всей жизни она интересовалась музейной работой г. Козьмодемьянска: приезжала сюда в 1950-е годы, участвовала в музейных экспедициях. В начале 1930-х годов она написала доклад по развитию музейного дела в г. Козьмодемьянске, содержание которого актуально и сегодня. Её научные разработки в горномарийской культуре, особенно по вышивке, используются сотрудниками музея и по настоящее время. В память о ней установлена мемориальная доска на фасаде музея им. А.В. Григорьева.

Наставником можно назвать и Сергея Гавриловича Эпина – марийского финно-угроведа, филолога, этнографа, историка. Родился Сергей Гаврилович в 1886 году в д. Янькино Козьмодемьянского уезда Казанской губернии. Член коллегии Марийского национального музея, занимался краеведением, работал над марийско-русским словарем. Подвергался нападкам в 1930 году как «внутренний эмигрант» и «буржуазный интеллигент». Арестован в 1937 году, включен следователями НКВД в состав «штаба» вымышленной марийской «фашистской, повстанческой, террористической, шпионско-диверсионной» организации. Из 27 членов «штаба» некоторые умерли во время следствия или покончили с собой, остальные были переданы в другие «дела». 10 мая 1938 года в числе 18 оставшихся членов «штаба» приговорён в г. Казани на закрытом выездном заседании Военной Коллегии Верховного Суда СССР к высшей мере наказания. В ту же ночь был расстрелян. Пристальное внимание С. Г. Эпин уделял изучению природы на территории Горномарийского района, прилегающей к реке Суре. 14 августа 2016 года состоялась музейная экспедиция по маршруту г. Козьмодемьянск – д. Шимваж – г. Козьмодемьянск. Участники экспедиции прошли по следам марийских краеведов, обнаружив большие запасы железистой воды, железистого песчаника и белемнитов [7]. Сергей Гаврилович Эпин оставил отчёты об экспедициях по изучению палеонтологических исследований, которые хранятся в документальном фонде музея г. Козьмодемьянска и используются в исследовательской деятельности нашими сотрудниками.

И сегодня в нашей работе работает система наставничества. Наставниками являются ветераны музейного дела, а также и молодые, но довольно опытные специалисты, которые благодаря курсам повышения квалификации имеют возможность делиться своим опытом.

Список источников и литературы

1. Сануков К. Н. Судьба художника. – Изд. 2-е, доп. – Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 2011. – 160 с.
2. Пландин Иван Михайлович [Электронный ресурс] // Марийская история в лицах. – URL:<http://marihistory.ru/2011-01-01-19-53-52/4859-plandin-ivan-mikhajlovich.html> (дата обращения 20.02.2023 г.)
3. Культурология. Биография. Яков Андреевич Эшпай [Электронный ресурс] // Студенческая библиотека онлайн. – URL:<https://studbooks.net/630247/kulturologiya/biografiya> (дата обращения 20.02.2023 г.)
4. 100 лет Марий Эл. Яков Эшпай. Гармония судьбы и звуков // Национальная библиотека имени С.Г. Чавайна Республики Марий Эл. – URL:<https://nbmariel.ru/content/100-let-mariy-el-yakov-eshpay-garmoniya-sudby-i-zvukov> (дата обращения 20.02.2023 г.)
5. Герои поколения. Евсеев Тимофей Евсеевич // ИА “MariMedia”. – URL:<https://www.marimedia.ru/persona/10/> (дата обращения 20.02.2023 г.)
6. Крюкова Т. А. [Электронный ресурс] // Отечественные этнографы и антропологи. XX век. – URL:<http://ethnographica.kunstkamera.ru/w/index.php> (дата обращения 20.02.2023 г.)
7. Эпин Сергей Гаврилович [Электронный ресурс] // Бессмертный барак. Единая база данных жертв репрессий в СССР. – URL:<https://bessmertnybarak.ru/books/abc/?a=%D1%8D&number=125> (дата обращения 20.02.2023 г.)

Леханова М. А.,
*ысший колледж Поволжского государственного
технологического университета «Политехник»,
руководитель исторического музея*
© Леханова М. А.

ИСТОРИЯ МУЗЕЙНОГО НАСТАВНИЧЕСТВА В ИСТОРИЧЕСКОМ МУЗЕЕ ВК ПГТУ «ПОЛИТЕХНИК»

Цель данной статьи – показать то, что музейная педагогика может помочь в патриотическом воспитании. Автор статьи исходил из того, что музей – это хранилище памяти, а историческая память важна и необходима во все времена и во всех государствах. Автор рассказывает об истории музея колледжа «Политехник», о важности экскурсий и бесед.

Ключевые слова: музей, патриотизм, история, экскурсии, беседы.

Lekhanova M. A.,
*Higher College of the Volga State
Technological University «Polytechnic»,
Head of the historical museum*
© Lekhanova M. A.

THE HISTORY OF MUSEUM MENTORING IN THE HISTORICAL MUSEUM OF THE VK PSTU «POLYTECHNIC»

The purpose of this article is to show that museum pedagogy can help in patriotic education. The author of article says that the museum is the memory storage and the historical memory is important and necessary at all times and in all states. The author tells about the history of the museum of the college «Polytechnic», about the importance of excursions and conversations.

Key words: museum, patriotism, history, excursions, conversations.

Музей – это хранилище памяти, а историческая память важна и необходима во все времена и во всех государствах. Музейная педагогика может оказать неоценимую помощь в процессе патриотического воспитания.

Как известно, патриотизм не заложен в генах, это – не природное, а социальное качество, оно не наследуется, а формируется. Формирование понятий «Родина», «Отечество», «Отчизна» является важной задачей современной школы. По мере своего развития ребенок осознает свою принадлежность к семье, коллективу школы, народу. Осознание себя гражданином России является вершиной патриотического воспитания.

Фундамент общественного и государственного здания, одно из первостепенных условий эффективности функционирования всей системы социальных и государственных институтов – это патриотизм.

Музей колледжа «Политехник» имеет давнюю историю. В августе 1941 года в Марийскую республику было эвакуировано Одесское

краснознаменное ремесленное училище №6, которое было реорганизовано в Ремесленное училище №1 Марийской АССР. Первые его выпускники наряду со взрослыми «ковали» Победу на оборонных предприятиях города: в первой половине дня учились, а во второй половине дня работали на заводе. Постановлением Российской Федерации от 01.04.2008 года училище было реорганизовано путем присоединения к ГОУ ВПО «Марийский государственный технический университет» и переименовано в Профессиональное училище ГОУ ВПО «МарГТУ». Приказом № 127-П от 30.06.2008 года Профессиональное училище ГОУ ВПО «МарГТУ» переименовано в Колледж машиностроения, радиоэлектроники и информационных систем ГОУ ВПО «МарГТУ». За годы существования было подготовлено более 20 тысяч токарей, фрезеровщиков, слесарей механосборочных работ, слесарей-ремонтников, монтажников, регулировщиков радиоэлектронной аппаратуры и приборов. Последняя реорганизация состоялась благодаря приказу № 231-П от 29.09.2008 года «Об объединении структурных подразделений университета», благодаря чему были объединены Высший колледж экономики, предпринимательства и туризма и Колледж машиностроения, радиоэлектроники и информационных систем ГОУ ВПО «МарГТУ» с присвоением структурному подразделению названия «Высший колледж МарГТУ «Политехник»». Ныне это – Высший колледж ПГТУ «Политехник».

У истоков создания музея стояли директор среднего профессионального училища №1 Николай Александрович Дорохов и Павел Васильевич Воеводский, участник Великой Отечественной войны, проработавший в училище с 1953 по 2007 год. Затем смотрителем музея с 2007 по 2012 год была его дочь Елена Павловна Няякшина. С 2013 года руководителем музея является преподаватель Маргарита Александровна Леханова. Музейное наставничество передавалось от одного работника музея другому: сотрудники музея посещали экскурсии друг у друга, изучая информацию.

Сейчас в нашем музее проводятся экскурсии и беседы с обучающимися и абитуриентами в Дни открытых дверей. Администрация колледжа ежегодно организует встречи ветеранов и выпускников, что способствует развитию патриотического воспитания. Проведенные мероприятия отображаются в альбомах. Экскурсии и беседы, встречи в музее развивают у ребят важные для будущего специалиста качества: любовь к людям, Родине, доброту и милосердие, умение оценивать историческое прошлое. Обучающиеся, глядя на экспонаты военных лет, изучая документы, поражаются силе патриотизма и мужеству ветеранов и выпускников. Экспозиция «Невский пяточок» с пробитой пулей каской, солдатской кружкой, фляжкой и диском от пулемета заставляет задуматься: «А я смог бы так?» Впечатляет множество фотографий тех лет. Рассказы о ветеране Павле Васильевиче Воеводском, ветеранах труда, наших выпускниках, беседы «Навеки в памяти моей», «Помним, гордимся» проводятся ежегодно. В клубе при музее «Любимая открытка» своими руками оформляются открытки к историческим праздникам.

Патриотизм должен воспитываться в общении с людьми, которые для наших детей сами становятся историей. Давно известно, что любое государство можно победить без оружия: для этого достаточно забыть историю, разорвать связь поколений, внедрить чужую культуру и опорочить армию.

Забота неравнодушных людей старшего поколения – в том, в чьи руки они передадут судьбу нашего Отечества. Наша задача – не забыть, «не замолчать», не предать великий подвиг нашего народа. Поэтому здесь и необходимо музейное наставничество.

Список литературы

1. Концепция Государственной национальной политики Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 1 мая 1996 г. № 547.

2. Организация работы по патриотическому воспитанию учащейся молодежи // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 6. – С. 41–43.

ПЕДАГОГИ – ЗАЧИНАТЕЛИ МУЗЕЙНОГО ДЕЛА

В статье рассказывается об учителях, основателях музеев в Марий Эл. Особое внимание уделено жизни и творческой деятельности Т. Е. Евсевьева (Евсеева), Ф. Е. Егорова.

Ключевые слова: Т. Е. Евсевьев (Евсеев), Ф. Е. Егоров, учитель, музей, экспедиции, этнографические и фольклорные материалы.

TEACHERS – THE INITIATORS OF THE MUSEUM BUSINESS

The article tells about teachers – the founder of the museum in Mari El. Special attention is paid to the life and creative activity of T. E. Evsevev (Evseev), F. E. Egorov.

Key words: T. E. Evsevev (Evseev), F. E. Egorov, teacher, museum, expedition, ethnographic and folklore materials.

В настоящее время в Марий Эл функционируют 2 республиканских, 24 муниципальных, десятки ведомственных, около 100 школьных музеев. В создании и становлении этих музеев очень велика роль педагогов. Первыми директорами были: Музея истории города Йошкар-Олы – Л. А. Парамонова (1996), Музея купеческого быта, Музея сатиры и юмора имени О. Бендера – Арн. В. Муравьев, Волжского краеведческого музея – заслуженный учитель школы МАССР, отличник народного просвещения РСФСР А. С. Барамыгина (1980–2003), Краеведческого музея имени Н.В. Игнатъева – И. И. Тойватров, Литературно-этнографического комплекса имени С.Г. Чавайна – учитель русского языка и литературы, дочь Чавайна Т. С. Ямблатова, а также внуки Чавайна, Дома-музея Н.С. Мухина – А. П. Сошин, Литературно-этнографического музея имени М.Н. Янтемира – Г. М. Бекешев, Новоторъяльского районного краеведческого музея – педагог П. П. Лебедев, Оршанского музея крестьянского труда и быта, Музея Воинской Славы имени Н.П. Мотовилова – заслуженный учитель школы РСФСР Н. П. Мотовилов. В Литературно-краеведческом музее имени Н.И. Казакова со дня основания (с 1995 года) по настоящее время трудится Г. К. Сошина. Более 120 школьных музеев создали учителя-энтузиасты Л. Г. Кавиева – Лицей № 11 имени Т.И. Александровой г. Йошкар-Олы, В. А. Подбойкин – Коркатовский музей, Н. С. Рыбакова – Великопольский музей, Н. В. Шабалина – Ронгинский школьный музей,

заслуженный учитель Российской Федерации И. И. Панов – Медведевский школьный краеведческий музей. Музейщики-учителя и в XX, и XXI веке воспитывают детей в духе патриотизма и нравственности.

Данная работа посвящена раскрытию жизни и творческой деятельности двух учителей – основателей Центрального уездного музея в Краснококшайске / Центрального марийского музея Федора Егоровича Егорова и Тимофея Евсеевича Евсеева (Евсеева).

Ф. Е. Егоров родился 10 мая 1866 года в д. Шургесола Себеусадской волости Царевококшайского уезда Казанской губернии. В 1888 году окончил курс Казанской учительской семинарии. Затем, с 1888 по 1897 год, в течение 10 лет работал учителем в Княгорском начальном училище Мамадышевского уезда. В 1896 году окончил миссионерские курсы, получил чин священника и с 1897 по 1900 год был священником в с. Ронга. С 1900 по 1903 год он священствовал в с. Пуялка Краснококшайского уезда. С 1903 года продолжил свою миссию в с. Сернур Вятской губернии и проработал там до 1918 года. С февраля по сентябрь 1919 года учительствовал в Китянской советской школе Малмыжского уезда. В сентябре переехал в Краснококшайск, где с октября 1919 по 1929 год преподавал язык, историю и этнографию марийского народа на Краснококшайских педкурсах [1, л. 695 об.].

В 1921 году Федор Егоров был назначен заведующим музеем и проработал в этой должности до 1925 года. Это были трудные времена для республики: голод, лесные пожары. У музея не было постоянного здания, почти через каждые 3–4 месяца музей перекочевывал из одного здания в другое. Федору Егоровичу даже приходилось на собственные средства закупать дрова на рынке для отопления музейного помещения. Несмотря на огромные финансовые и бытовые трудности, в 1921 году Федором Егоровичем были созданы новые отделы музея – археологический и историко-политический, приобретены редкостные по своей древности археологические, этнографические, антропологические предметы, а посещаемость за год составила более 2 тыс. человек [9, л. 5, 5об., 7].

В 1922 году финансирование музея из бюджета РСФСР прекратилось, поэтому музей был временно закрыт. Имеющиеся экспонаты музея были переданы на хранение в Этнографический Отдел Марийского Педтехникума в г. Йошкар-Оле.

По инициативе Маробисполкома и Маробано 5 декабря 1924 года музей вновь открывается в этнографическом кабинете Марпедтехникума. Музей имел этнографический, бытовой, исторический, археологический, зоологический, нумизматический, антропологический, художественный отделы и находился при Учебно-методическом Совете Маробано.

Заведующим музеем работал Егоров Федор Егорович (Георгиевич), научным сотрудником – Евсеев Тимофей Евсеевич [10, л. 14].

Под руководством Ф. Егорова работа по сбору материалов для музея продолжалась и в 1924 году. С 16 по 28 июня 1924 года заведующим Краснококшайским музеем с участием художника Константина Егорова была организована этнографическая экспедиция в Моркинский и Сернурский кантоны. Исследованы древние могильники около селения Илык-Энер Моркинского кантона, приобретены клейма Казанской судостроительной

верфи эпохи лашманства из Керебелякской казенной дачи, собраны этнографические (записаны интересные предания о древних мари́йцах), археологические (нож, коллекция стрел с футлярами и др.) материалы. Константином Егоровым написано 20 этюдов из быта народа мари [11, л. 36, 36об, 37].

Осенью 1924 года впервые была совершена экспедиция к восточным мари́йцам.

В 1925 году музей был переименован в «Центральный мари́йский музей» – «Рудо мари́й тоштэр» [12, л.110].

Только в 1925 году приобретены этнографические коллекции мари́йского быта, нумизматическая коллекция – (273 шт.), из Обоно переданы 52 фотографические карточки из религиозного обряда мари [13, л. 24, 24 об.].

Летом 1925 года Ф. Е. Егоровым совместно с Т. Е. Евсеевым и В. М. Васильевым были организованы этнографические экспедиции по Маробласти и вне области по изучению и сбору мари́йской национальной одежды, фольклорных материалов [14, л. 14], в том числе впервые – две экспедиции к ветлужским и яранским мари́йцам [15, л. 13].

8 декабря 1925 года заведующим музеем был назначен учитель Т. Е. Евсеев (Евсеев). В 1902 году он окончил Кулеяльское земское училище, в 1905 году – Ронгинскую второклассную школу. С 1905 по 1916 год работал учителем Поланурской школы. Затем Т. Евсеев был призван в царскую армию, служил писарем в Саранске и в Киеве (1916–1917 гг.), в Красной армии не служил [22, л. 544, 544 об.–545].

После смерти жены по семейным обстоятельствам Т. Евсеев в 1918 году был переведен директором Азяльской начальной школы, где проработал до 1924 года. В своих воспоминаниях он пишет, что, работая учителем, занимался ликвидацией неграмотности, проводил собрания, беседы о значении советской власти. Для молодежи ставили спектакли на мари́йском языке. В 1918 году принимал участие в съезде учителей в с. Морки, где выступал Л. Я. Мендиаров с докладом «Самоопределение народов» [3, л. 545 об., 546].

Профессиональные качества и организаторские способности Т. Е. Евсеева в полной мере раскрылись в период работы в Центральном мари́йском музее с 5 декабря 1924 года – научным сотрудником, а с 10 декабря 1925 года по 23 января 1931 года – заведующим [16, л. 20 об; л. 546]. Под руководством Т. Евсеева музей превратился в один из центров научной и культурно-просветительской работы. Проводилась большая научно-исследовательская и научно-собираТЕЛЬская работа, организовывались и проводились экспедиции по изучению традиций, культуры и быта народа мари.

По результатам своих экспедиций с 1927 по 1930 год Тимофей Евсеев опубликовал 16 работ в журналах «Мари́й Эл», «Мари́йское хозяйство», «Туныктымо паша», «У вий», газете «Йошкар кече», подготовил к печати альбомы «Мари́йская одежда и способ приготовления одежды», «Мари́йская вышивка», «Орудия труда и домашняя утварь мари́йцев», которые, к сожалению, остались неопубликованными [18, с. 65–66].

В результате экспедиций Т. Е. Евсеева в 1925–1930 годах было собрано 345 костюмных комплексов различных этнографических групп мари,

570 образцов вышивок, около 100 картин и этюдов художников, отражающих различные стороны жизни и быта марийцев начала XX в., музыкальные инструменты: волынка («шўвыр»), барабан («тўмыр»), старинный смычковый инструмент («ия ковыж»), гусли («кўсле») и другие. Его рукописи с описанием праздников, обрядов, верований, хозяйственных занятий были иллюстрированы фотографиями и зарисовками. На 1 октября 1929 года в этнографическом отделе музея насчитывалось 1519 единиц хранения [19, с. 21–64].

Анализ фондового материала дает основание сделать вывод, что следственные органы (ОГПУ) не изъяли и не уничтожили музейные коллекции и музейные предметы, за исключением некоторых документов, связанных с Т. Е. Евсеевым, и нескольких картин К. Ф. Егорова.

Первые нападки на Т. Евсеева как «буржуазного националиста» начались в 1927 году, когда он в своем отчете о стажировке в Национальном музее писал не только о музейном деле, сотрудничестве с финскими учеными, хорошем гонораре за сбор этнографического и фольклорного материала, но также восхищался бытом финнов, социально-экономической и культурной жизнью в Финляндии [4, л. 11–11 об, 12–12 об, 13–18]. В мае 1929 года он был привлечен на полгода к уголовной ответственности за то, что заступился в родной деревне Азьял Моркинского района за своих земляков, наказанных за выступление против изъятия лучших земель в пользу создаваемой коммуны [20, с. 78; с. 16–17; л. 160].

Затем деятельность музея проверялась в 1929–1930 годах. Все проверяющие дали высокую оценку директору музея Т. Евсееву. Член нацсекции ЦБК (Центральное бюро краеведения) П. В. Озеров 10 августа 1929 года, проверяя деятельность Марийского областного краеведческого музея с 1924 по 1929 год, в своем отчете отмечал: «Музей проделал большую работу по собиранию и комплектованию экспонатов. К октябрю 1928 года музей насчитывал 3209 экспонатов, из которых наибольшего внимания заслуживают предметы марийской материальной культуры, костюмы и украшения, 300 картин художников В. К. Тимофеева, П. Горбунцова, полный комплект горномарийского женского костюма со всеми необходимыми украшениями, 17 предметов женского и мужского костюмов мари, ряд предметов материальной культуры XVIII в. Музей располагает незначительным, но довольно ценным фондом рукописей, преимущественно этнографического характера. Прделана большая и кропотливая работа по каталогизации музейного инвентаря. Начато создание научной библиотеки музея. Вся эта работа целиком выполнена заведующим музеем Т. Евсеевым» [17, л. 1–3].

Несмотря на положительные результаты проверки работы музея, нападки на Т. Евсеева продолжались. 3 февраля 1930 года в журнале «Марий йал» («Марийская деревня») за № 10 была напечатана статья «Марийын рўдö музейже Йепсей музейыш савырнен» («Марийский центральный музей превратился в музей Евсеева»), где его критиковали за то, что в музее показывает только предметы старины, везде вышивки жены и родственников, картины, где его супруга стоит в нарядном праздничном костюме, что все приобретенные музейные предметы

покупает за высокую цену. Отмечалось, что в музее не раскрываются изменения в жизни и быте марийского народа после Великой Октябрьской социалистической революции.

23 января 1931 года Т. Е. Евсевьев был арестован по обвинению в участии в буржуазно-интеллигентской группировке и шпионской деятельности с целью организации единой федерации финно-угорских племен с отделением от СССР. 29 января во время обыска в музее по ул. К. Маркса, где он жил, нашли 3 русско-финских словаря, 3 книги иностранного издания, 2 книжки авторов Васильева и Брехничева, судебную переписку на 24 листах, 3 пакета финской миссии и одно отношение в них, закрытое заказное письмо на имя Кольцова, одну иностранную карту и многое другое [5, л. 539–539об.]. 14 декабря 1931 года Евсевьев Тимофей Евсеевич был осужден за антисоветскую пропаганду и отправлен на 3 года ссылки, которую отбывал в Нижнем Новгороде, работая в Горьковском историко-революционном музее (1931–1933). В справке, выданной ОГПУ, отмечается, что Евсеев Тимофей Евсеевич 26 февраля 1933 года досрочно освобожден от ссылки и ему разрешается свободное проживание вместе с семьей на своей родине [6, л. 5–6]. Полагаем, что сотрудник ОГПУ, выдавший документ, допустил ошибку, написав «Евсеев» вместо «Евсевьев». С этого времени он стал Евсеевым Тимофеем Евсеевичем.

По воспоминаниям сына Василия, Тимофей Евсеевич после освобождения вернулся в Марийскую автономную область, работал секретарем Мароблоно (1933–1934), в Моркинской районной газете «Коммунизм верч» (1935), счетоводом колхоза «Патыр» д. Азьял (1936–1937) [21, л. 6]. Но автору данной статьи в архивах не удалось найти материалы о деятельности Т. Евсеева в эти годы. Видимо, он действительно с 1935 года по 20 августа 1937 года работал научным сотрудником в Марийском краеведческом музее, в марте 1937 года ездил в командировку в Центральный музей Татарской АССР для ознакомления с опытом работы музея, 21 августа 1937 года уволен как «выявленный буржуазный националист» [2, л. 84 об., 215об.; л. 7]. 21 сентября 1937 года он был арестован, обвинен в контрреволюционной деятельности по установлению связи с политическими кругами Финляндии, а 11 ноября 1937 года расстрелян [7, л. 1–2, 52, 64, 64 об.]. С этого времени имя Т.Е. Евсеева было вычеркнуто из истории и подверглось забвению. Решением военного трибунала Приволжского военного округа от 4 октября 1956 года приговор тройки НКВД от 10 ноября 1937 года отменен за неимением состава преступления. Также было отмечено, что следствие по делу Евсеева проводилось с нарушением норм социалистической законности [8, л. 64–64 об., 65–65 об.].

После реабилитации немало марийских ученых посвятили свои работы жизни и творческой деятельности Т. Е. Евсеева, его вкладу в изучение этнографии и фольклора марийского народа. В честь 100-летия со дня рождения Т.Е. Евсеева МарНИИЯЛИ и Республиканский краеведческий музей провели научную конференцию, материалы которой опубликованы в сборнике «Краевед Т. Е. Евсеев». Выпущены сборник «Калык ойпого» («Марийский фольклор»), книга Ильдико Лехтинен «Тимофей Евсеев: этнографические коллекции». В Финляндии из собранного Т. Евсевьевым фольклорного материала издано 3 тома. Первый том, содержащий

сказки и легенды под редакцией Алхо Алхониemi и Сиркки Сааринен, вышел в 1983 году. Во второй том, изданный в 1989 году, вошли пословицы, приметы, загадки, шутки и толкования слов под редакцией Сиркки Сааринен. В третьем томе (1992) собраны марийские молитвы.

С 1992 года Национальный музей Республики Марий Эл по праву носит имя Тимофея Евсеевича Евсеева. Музей с 2007 года проводит ежегодную научно-практическую конференцию «Евсеевские чтения». В 2012 году работники музея подготовили фильм, посвященный жизни и творчеству Т. Евсеева, куда вошли, в частности, воспоминания его дочери Нины Тимофеевны Евсеевой (Розовой).

1 февраля 2022 года в Национальном музее Республики Марий Эл открылась выставка «Тимофей Евсеев. Призвание», посвященная 135-летию со дня рождения Т. Е. Евсеева.

Список источников и литературы

1. Архив Министерства образования и науки РМЭ. Ф. 304. Оп. 1. Д. 9. Л. 695 об.
2. Архив Министерства образования и науки Республики Марий Эл. Ф. 1. Оп. 1. Д. 66. Л. 84 об., 215 об.; Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2136. Л. 7.
3. Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 545 об., 546.
4. Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-21366. Л. 11, 11 об., 12, 12 об., 13–18.
5. Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 539–539 об.
6. Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2136. Л. 5–6.
7. Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2136. Л. 1–2, 52, 64, 64 об.
8. Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2136. Л. 64–64 об., 65–65 об.
9. ГА РМЭ. Ф.Р-171. Оп. 1. Д. 70. Л. 5, 5 об., 7.
10. ГА РМЭ. Ф.Р-171. Оп. 1. Д. 304. Л. 14.
11. ГА РМЭ. Ф.Р-171. Оп. 1. Д. 304. Л. 36, 36 об., 37.
12. ГА РМЭ. Ф.Р-171, Оп. 1. Д. 305. Л. 110.
13. 15. ГА РМЭ. Ф.Р-171. Оп. 1. Д. 304. Л. 24, 24 об.
14. ГА РМЭ. Ф.Р-171. Оп. 1. Д. 304. Л. 14.
15. ГА РМЭ. Ф.Р.1026. Оп. 1. Д. 3. Л. 13.
16. ГА РМЭ. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 301. Л. 20 об.; Архив УФСБ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 546.
17. ГА РМЭ. Ф. Р-1026. Оп. 1. Д. 6. Л. 1–3.
18. Золотой фонд Тимофея Евсеева: 130-летию со дня рождения посвящается. – Йошкар-Ола, 2017. – С. 65–66.
19. Золотой фонд Тимофея Евсеева: 130-летию со дня рождения посвящается. – Йошкар-Ола, 2017. – С. 21–64.
20. Сануков К. Н. Тимофей Евсеев: трагические страницы истории биографии // Марийский археографический вестник. Вып. № 5. – Йошкар-Ола, 1995. – С. 78; Свечников С. К. Национальному музею Республики Марий Эл имени Т. Евсеева – 100 лет. – Йошкар-Ола, 2019. – С. 16–17; Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 1. Л. 160.
21. Текущий архив Национального музея Республики Марий Эл. Личное дело Т. Евсеева. Л. 6.
22. Текущий фонд Национального музея РМЭ, личное дело Т. Е. Евсеева; Архив УФСБ России по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 544, 544 об. – 545.

Песецкая А. А.,
Российский этнографический музей,
кандидат исторических наук, научный сотрудник
отдела народов Поволжья и Приуралья
© Песецкая А. А.

НАСТАВНИЧЕСТВО В ГОСУДАРСТВЕННОМ МУЗЕЕ ЭТНОГРАФИИ: ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО ШКОЛАМИ В 1930-Е ГГ.

В статье рассматривается опыт наставничества Государственного музея этнографии в области сотрудничества со школами: описаны методы работы с педагогами и взаимодействия с детьми. В тексте представлены основные направления этой работы – экскурсионная деятельность, выставочные проекты, циклы мероприятий и кружки. Проанализированы причины успешной просветительской деятельности музея в 1930-е годы.

Ключевые слова: наставничество, Государственный музей этнографии, 1930-е годы, просветительская деятельность, школьные занятия, школьные кружки, «Парад музеев».

UDC 069.12

Pesetskaya A. A.,
The Russian Museum of Ethnography,
PhD in History, researcher of the department
of the Volga Region and Ural Ethnography
© Pesetskaya A. A.

MENTORING AT THE STATE MUSEUM OF ETHNOGRAPHY: EXPERIENCE OF INTERACTION WITH SCHOOLS IN THE 1930S

The article examines the experience of mentoring the State Museum of Ethnography in the field of cooperation with schools: the methods of working with teachers and interacting with children are described. The text presents the main directions of this work – excursion work, exhibition projects, cycles of events and clubs. The reasons for the successful educational activity of the museum in the 1930s are analyzed.

Key words: mentoring, State Museum of Ethnography, 1930s, educational activities, school clubs, school classes, «Museum Parade».

Для Государственного музея этнографии 1930-е годы стали периодом становления, когда были определены цели и задачи его существования, поменялся коллектив сотрудников, зародились новые формы контакта с аудиторией. После получения музеем самостоятельного статуса начали развиваться конкретные направления взаимодействия с посетителями. Стало очевидно, что коллекции музея располагают к работе с детьми, позволяя включить имеющийся материал в школьный образовательный процесс. Однако в начале 1930-х годов работа с этой категорией посетителей ограничивалась в основном региональными экскурсиями, которые мало отличались от экскурсий для взрослых [12, л. 19].

Поворотным моментом для музея стал выход постановлений ЦК ВКП(б) о школьном образовании 1931–1933 годов, которые подчеркнули необходимость более тесного взаимодействия между школой и музеем [4, с. 366–369]. В связи с этим 11.09.1934 была образована школьная комиссия, в которую вошли заведующие научными отделами, сотрудники-педагоги и методисты Детской экскурсионно-туристической станции (далее – ДЭТС) [17, л.1].

Председателем комиссии стала А. Я. Дуйсбург – опытный специалист по этнографии восточных славян, под руководством которой были приняты важные решения, повлиявшие в дальнейшем на деятельность Государственного музея этнографии в вопросах школьного наставничества. Перечень задач, которые решала школьная комиссия, был довольно разнообразен:

«1. Разработка тематики учебно-программных и внешкольных экскурсий.

2. Дополнение музейных материалов применительно запросов детских экскурсий.

3. Подготовка кадров руководителей и помощь педагогам.

4. Организация обслуживания и проведения экскурсий детского посетителя.

5. Культмассовая работа среди детей.

6. Внемузейная работа со школой и пионеротрядом.

7. Изучение юного посетителя музея» [16, л. 4].

Прежде всего, Государственный музей этнографии включился во всероссийский конкурс на лучшее осуществление задач музея в деле повышения наглядности преподавания в начальной и средней школе [17, л.5].

Первое же заседание Комиссии закрепило два вектора работы со школой. Основной курс был ориентирован непосредственно на школьную аудиторию. В самостоятельное направление работы выделилось взаимодействие с педагогами, для продуктивного осуществления которого было принято шефство над 23 школой Центрального района г. Ленинграда [17, л. 5]. Последнее подразумевало двухсторонние отношения: музей предоставлял помощь педагогам в самостоятельном освоении экскурсий, которые, чаще всего, проводились бесплатно, в организации ежемесячных лекций и культпоходов, кружка для старшеклассников, а также передавал иллюстративные материалы. Школа в свою очередь также выполняла определенные обязательства. Так, в школьную комиссию музея включался педагог, который помогал с разработкой методических пособий, дежурил в школьной комнате, активно участвовал в жизни музея. Кроме того, на учителей возлагалась ответственность за подбор школьников, которые могли бы стать постоянными участниками кружков, а также за популяризацию деятельности музея среди коллег из других школ [17, л. 10]. Первой совместной работой с подшефной школой стала подготовка вечера на тему «Ленинградская область», где научный сотрудник М. Ю. Пальвадре прочла лекцию по этнографии народов данной территории, при этом характеристика каждого из них сопровождалась пением, бытовыми сценками, подготовленными школьниками [12, л. 19].

Работа с педагогами оказалась очень плодотворной. На регулярной основе музей стал проводить семинары для учителей младших и старших

классов, преимущественно преподающих географию, историю и конституцию. Они стали взаимополезными как для музейных сотрудников, так и для преподавателей. С одной стороны, учителя в процессе ознакомления с экспозицией музея помогали ему в разработке экскурсионной программы, подсказывая недостающие темы. С другой – получали на выставках новый материал, который можно было включить в учебную деятельность. Конечной целью семинаров была подготовка экскурсоводов из числа учителей, которые могли бы самостоятельно проводить экскурсии по залам музея. В процессе сотрудничества Государственный музей этнографии готовил методические пособия по школьным дисциплинам. Благодаря разнообразию музейного материала, его можно было привлечь к курсам народоведения, краеведения, обществоведения, литературы, искусствоведения, рисования и ручного труда [15, л. 1].

Работа со школьниками была разноплановой и многогранной. Ее основу, как и прежде, составляла экскурсионная работа. Однако, она нуждалась в тематическом разнообразии и адаптации к разным детским возрастам. Уже с начала 1930-х гг. стали активно создаваться методические разработки разной тематики [7], преимущественно регионального типа («Народы полярной зоны», «Народы степной зоны»). Успешно осваивались исторические темы: «Реформа Петра I», «Восстание Пугачева» и т.д. [15, л. 3]. Однако в тот же период начали возникать экспериментальные формы. Самым удачным оказался опыт создания «фабульной» экскурсии «Повесть о маленькой Маисхон» на материале экспозиции «Узбеки», которая рассказывала о жизни трех поколений узбекских женщин и их нелегкой судьбе [19, л. 1–7]. Экскурсия получила высокую оценку Наркомпроса и бурный отклик у посетителей [5, с. 52]. После успеха «Повести о маленькой Маисхон» в этом же жанре были разработаны экскурсии на другие темы: «Сто лет жизни Асхара» (на материале народов Северного Кавказа), «Два детства» (на русском материале), «История крепостной семьи» (по историческому разделу) [13, с. 151].

Большое внимание уделялось лекционной работе. С момента ее возникновения было понятно, что имеющиеся в резерве музея темы не подходят для школьной аудитории и нуждаются в адаптации, а также визуальном сопровождении. Были разработаны циклы лекций «Союзные Республики», «Устное народное творчество народов СССР», «Изобразительное искусство», «Лицо страны меняется» и т. д., которые сопровождались показами кинофильмов или диапозитивов. К 1938 году количество лекций достигло двадцати пяти в год.

Параллельно Государственный музей этнографии проводил выездные лекции в школах отдаленных районов, а в летнее время – в детских пионерлагерях, чтобы максимально охватить детскую аудиторию. Например, только за 1938/39 учебный год было совершено 39 выездов с лекциями в школы [10, л. 6]. Они нередко сопровождались выставками-передвижками, фотовыставками, которые иногда передавались школам в дар [14].

Для привлечения школьников в музей Комиссия утвердила новую форму работы – «Дни школьника». Они проводились три раза в месяц (с 1936 года – раз в месяц) и обыкновенно были посвящены как актуальным темам («Положение женщины», «Сталинская Конституция» и т.д.),

так и региональной этнографии: «В эти дни детям будут показывать, как живут народы нашего союза, читать рассказы из жизни этих народов, устраивать беседы с исследователями, которые изучали жизнь этих народов» [15, л. 7]. «Дни школьника» были ориентированы на посетителей-одиночек, предлагая учащимся льготную входную плату, а ударникам учебы – бесплатное посещение. Чтобы обеспечить высокую явку, музей подключил все ресурсы: через школы, Дома художественного воспитания, ДЭТС, Горно, курсы географов распространялись информационные листовки, были написаны статьи в газету «Ленинские искры» и стенгазеты новостроек, организованы выступления на собраниях педагогов, выпущены приглашительные билеты [12, л. 13].

«День школьника» выстраивался по определенному плану: открывала программу тематическая экскурсия, которая продолжалась лекцией, кинопоказом или концертом. Так, например, выглядел сценарий первого «Дня школьника»:

1. Экскурсия «Чукчи-морские звероловы».
2. Лекция т. Форштейна – сотрудника МАЭ¹.
3. Выступление студентов Института народов Севера:
 - 1) нанайские песни
 - 2) гимнастика с веревкой
 - 3) с палками
 - 4) шаманский танец
 - 5) шуточная борьба» [1, л. 1].

Темы экскурсий выбирались таким образом, чтобы ребенок, который посетил все «Дни школьника», мог за год охватить весь музей. При составлении тематического плана учитывались текущие реалии, а экскурсии проводились «с соответствующим уклоном: к антирождественской кампании – антирелигиозные, к ленинским дням – по национальной политике, к международному женскому дню – о положении женщины у народов СССР прежде и теперь и т. п.» [12, л. 19].

«Дни школьника» пользовались большой популярностью: посещаемость за день составляла от 300 до 600 человек в зависимости от востребованности заявленной темы [12, л. 4–9]. Их проведение требовало мобилизации человеческих ресурсов и подключения сотрудников научных отделов [6, л. 38]. Несмотря на трудности, организация этих мероприятий позволила добиться намеченной цели: после каждого «Дня школьника» определялся костяк заинтересованных ребят, которые продолжали приходить в музей уже в качестве кружковцев.

Детские кружки в музее появились еще в начале 1930-х годов. Изначально они были ориентированы на воспитание «друзей музея», давали возможность ребятам принять участие в повседневной работе: составлять карточки, списки предметов и т. д. С детьми проводились занятия по методике музейного дела и научно-исследовательской работы. Однако в дальнейшем количество кружков расширилось, а их деятельность стала разнообразной. Возникли кружки «по географическим зонам», исторические, изучения народного творчества, скульптурный и фотокружок.

¹ Речь идет об Александре Семеновиче Форштейне – известном этнографе, специалисте по этнографии сибирских народов.

К 1938 году их количество выросло до десяти, некоторые – особенно востребованные – приходилось разбивать на две-три группы [12, л. 33].

Занятие в кружке включало одно теоретическое и два практических занятия в неделю. В рамках последних дети создавали скульптуры, макеты, рисунки, выпускали бюллетени, посвященные определенной теме. Эта деятельность была настолько увлекательной, что школьники часто задерживались в музее: «бывали случаи, что обеспокоенные родители по телефону или лично уговаривали детей вернуться домой» [11, л.4].

Некоторые работы кружковцев отмечались особо. Показательна в этом смысле история Яши Зейде – ученика 4 класса 23 школы Центрального района, который под чутким руководством скульптора музея Н. А. Астафьева вылепил барельеф Михаила Ивановича Калинина. Портретное сходство и качество работы оказались столь поразительными, что барельеф отправили в подарок самому Председателю Президиума Верховного Совета СССР. В ответ Яша получил «очень теплое и внимательное письмо за подписью М. И. Калинина» [11, л.13]. Работа в кружках проводилась под руководством наставников: Н. А. Федоровой, Л. Н. Терентьевой, А. Я. Дуйсбург. К ним присоединились и сотрудники региональных отделов, читавшие для кружковцев увлекательные лекции по итогам экспедиций: Г. А. Никитин, И. А. Ростовцев, Е. Н. Студенецкая, А. А. Гречкин, А. Я. Труханова и многие другие.

Для того, чтобы ребята могли плодотворно работать, для них оборудовали в музее «Комнату школьника» [20]. Заведовала ею опытный педагог М. Я. Оржевская. Комната была разделена на несколько зон. Практические занятия проходили в рабочем помещении, оснащенном необходимым оборудованием, а готовые изделия экспонировались в выставочном пространстве комнаты, где располагался лекционный зал с проектором. В комнате имелась «зона отдыха», где школьников ждали газеты, журналы, настольные игры и выставка, посвященная грузинскому поэту Шота Руставели. Таким образом, комната школьника была многофункциональна. С одной стороны, здесь дети приобретали знания и навыки, с другой – применяли их, создавая выставку своих работ: рисунков, скульптур и макетов. Они служили наглядной иллюстрацией пройденного: «Возьмем, например, разработку темы «Полярная зона», к которой были изготовлены следующие макеты «Природа Арктики», «Лагерь челюскинцев», «Караваны судов в Арктике», «Папанинцы на дрейфующей льдине и т. п.» Руководители кружка справедливо полагали, что творчески проработанный материал прочно закрепится в детской памяти [11, л. 14]. На выставке было организовано ежедневное дежурство, где авторы работ проводили экскурсии для посетителей. Результаты нашли отражение в книге отзывов:

«Выставка детских работ радует прежде всего тем, что ее обслуживают сами дети. С какой любовью они стараются рассказать все то, что сделано их руками. <...> Работайте, ребятки, так же смело, бодро, изучайте нашу Родину и изображайте ее в своих рисунках, макетах, скульптуре и прочих видах изобразительного искусства» (Л.ИИЖТ – Качалова, 28.03.1939) [3, л. 8].

По сути, комната школьника была своеобразной музейной лабораторией, «музеем в музее». К сожалению, лишь небольшая часть детских работ уцелела во время войны и сейчас хранится в иллюстративном фонде Российского этнографического музея.



Выставка работ школьников-кружковцев в комнате школьника. 1937 г.

Государственный музей этнографии предпринимал попытки расширить детскую аудиторию и выйти за пределы г. Ленинграда. Так, в 1939 г. в деревню Изино Ярославской области по запросу были высланы фотографии быта народов СССР для школьного пионерского уголка [6, л. 3]. Они были отправлены вместе с предложением по организации «заочного» этнографического кружка [11, л. 15]. Однако история не получила продолжения.

Плодотворная работа со школьной аудиторией, появление инструкции Наркомпроса РСФСР «Об укреплении работы и связи со школами» [8, с. 10–12] привели музей к необходимости создания школьной секции вместо комиссии. Это позволило увеличить штат сотрудников, которые могли бы полностью посвятить себя детям, не совмещая эту работу с иными видами деятельности.

Вскоре Государственный музей этнографии принял участие в «Параде музеев», который проводился в Ленинградском областном Доме учителя и должен был «активизировать работу музеев со школой и обмен опытом в работе кружков» [11, л. 4]. Пятнадцать музеев Ленинграда соревновались за право называться лучшим музеем для школьников. Каждая из организаций-участников готовила свою программу. «Парад музеев» состоялся 25 марта 1939 года. Государственный музей этнографии представил на параде следующие материалы:

1. «Стенд «Дружба народов СССР» в виде живой пирамиды из одиннадцати школьников в костюмах союзных Республик с гербами в руках.
2. Два стенда и фотоматериалы по экскурсии «Судьба маленькой Маисхон».
3. Щиты с выставкой школьных работ, на которой в течение нескольких дней дежурили сами авторы [11, л. 5].



Колонна школьников Государственного музея этнографии на Параде музеев. 1939 г.

В представлении от музея участвовало 80 школьников-кружковцев.

За время работы (с 26 по 29 марта) выставку посетило 1500 человек [10, л. 15]. По итогам конкурса музей занял первое место, а труд ребят получил высшую оценку жюри.

Успех Государственного музея этнографии в работе со школьной аудиторией был обеспечен не только вовлеченностью большого количества сотрудников, но и хорошей обратной связью. Каждый учебный год открывался и заканчивался конференцией, в которой принимали участие как музейные работники, так и педагоги, школьники и их родители. На этих собраниях обсуждались результаты проделанной работы, планы на будущее, а также премировались наиболее активные кружковцы. Система поощрений год от года менялась. В 1935 году музей учредил денежные премии для кружковцев: высшая составила 10 рублей, первая – 5 рублей, вторая – 3 рубля и третья – 1 рубль [18, л. 20]. В 1939 году лучший кружковец Яша Зейде получил в подарок станок для лепки [11, л. 16]. В 1941 году школьники исторического кружка 7–10 классов были награждены трехдневной поездкой в с. Грузино – бывшее имение графа А. Аракчеева, где смогли не только отдохнуть, но и составить подробные описания места и «Дневник экскурсии» [9]².

Активная просветительская деятельность музея отразилась на посещаемости. Так, 1937–1938 учебный год показал, что работой было охвачено 32358 детей: проведено 862 школьные и 266 внешкольных экскурсий, а в кружках занималось 321 человек [11, л. 16]. Уже в следующем году посещаемость музея составила 45185 школьников, хотя и эту цифру руководство музея считало «далеко недостаточной» [10, л. 7].

² Во время войны имение было полностью разрушено, что делает подробные описания ребят ценным историческим источником.

В послевоенные годы работа со школьной аудиторией была продолжена, однако в несоизмеримо меньшем масштабе. Основное внимание стало уделяться экскурсионной и лекционной работе, проведению в музее пионерских сборов и комсомольских занятий, хотя появились и новые формы контакта с образовательными учреждениями (как, например, «Неделя музея в школе», когда ученикам конкретной школы в течение недели рассказывают о музее, а также проводят в нем экскурсии, тематические мероприятия и лекции) [2, с. 16–18]. В то же время работа с детьми в формате кружка отошла на второй план.

Подытоживая вышесказанное, следует констатировать, что 1930-е годы стали периодом расцвета школьного наставничества в Государственном музее этнографии, когда работа с детьми заняла ведущую позицию в его деятельности. Успех был обеспечен как массовым вовлечением научных сотрудников в этот процесс, так и хорошим откликом со стороны педагогов,

отмечавших, что музей «действительно повернулся лицом к школе» [6, л. 5].

Во многом такой тесный контакт был возможен благодаря активному участию ДЭТС, Гороно и самих школ, которые распространяли информацию о проводимых в музее мероприятиях.

Музей продемонстрировал на своем примере ценность этнографии и музейных коллекций как образовательного и воспитательного ресурса для школьников и приобрел авторитет как методический центр. Помимо дополнения школьной программы своим материалом, музей учил детей непосредственно музейным видам деятельности, прививая навыки учета, хранения, экспозиционного строительства и полевой работы. Внимательное отношение, вовлечение в процесс известных ученых и специалистов



**Н. А. Федорова показывает ученице,
как расположить предметы на макете.
1930-е гг.**

стимулировало школьников к исследовательской деятельности, позволяло им почувствовать себя частью единого музейного организма. Многие находки в педагогическом процессе были следствием детской инициативы, разбуженной атмосферой свободы и творчества в стенах музея этнографии.

Стоит отметить, что многие наработки в этой области при должной адаптации к современным реалиям, могли бы с большим успехом использоваться краеведческими и этнографическими музеями и в настоящее время.

Список литературы и источников

- Дневник работы школьной комиссии музея // Архив Российского этнографического музея (далее – АРЭМ). Ф. 2. Оп. 1. Д. 540. 11 л.
- Использование этнографических материалов в идейно-воспитательной и образовательной работе со школьниками: методические рекомендации / сост. Л. А. Богданова. – Л., 1986. – 32 с.
- Книга отзывов о работе комнаты школьника при музее // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 461. 8 л.
- Константинов Н. А., Медынский Е. Н., Шабаетова М. Ф. История педагогики. – М.: «Просвещение», 1982. – 447 с.
- Крюкова Т. А., Студенецкая Е. Н. Государственный музей этнографии народов СССР за пятьдесят лет советской власти // Очерки истории музейного дела в СССР. – М., 1971. – С. 9–120.
- Материалы о работе музея со школой (кружках, темах занятий, договорах и т.п.) // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 751. 52 л.
- Методические разработки школьных экскурсий в музее // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 422. 35 л.
- Об укреплении работы и связи музеев со школами // Советский музей. – № 9. – 1938. – С. 10–12.
- Отчет, дневник и заметки членов исторического кружка учащихся старших старших классов при музее о поездке в Грузино // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 846. 13 л.
- Отчет о работе музея со школой за 1938/1939 учебный год // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 756. 17 л.
- Отчет о работе музея этнографии со школой в 1937–1938 учебном году и материалы к отчету // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 683. 46 л.
- Переписка со школами г. Ленинграда со школами (программы занятий, договора) // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 686. 34 л.
- Петрашин С. С. Соцреализм и этнография: изучение и репрезентация советской современности в этнографическом музее 1930-х гг. // Антропологический форум. – 2018. – № 39. – С. 143–175.
- Планы выставок-передвижек «Белоруссия», «Украина» для выездов в школы и отзыв о выставках сотрудников музея // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 324. 9 л.
- Положение и программы школьной работы в этнографическом музее // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 678. 8 л.
- Положение о школьных комиссиях музеев, детской экскурсионно-туристической станции // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 679. 10 л.
- Протоколы заседаний школьной комиссии этнографического музея // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 493. 20 л.
- Протоколы заседания школьной комиссии этнографического музея // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 535. 26 л.
- Статьи, заметки, копии документов, собранные к экспозиции «Узбеки в прошлом и настоящем», тезисы к экспозиции // АРЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 479. 122 л.
- Федорова-Дылева Н. Комната школьника в Государственном музее этнографии // Советский музей. – 1936. – № 5. – С. 68–72.

Пляшешник Н. М.,
Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей,
заведующая передвижными выставками
© Пляшешник Н. М.

В. В. ДОРОФЕЕВ. ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ МУЗЕЯ

Статья открывает краткий экскурс к традициям губернаторского музея, заложенных его основателями 190 лет назад. Основная часть посвящена современнику, педагогу и краеведу В. В. Дорофееву, посвятившему свою жизнь изучению истории края и общественному служению. В статье кратко прослеживается его опыт творческого сотрудничества с музеем, носивший наставнический характер, формулируются основные тезисы-принципы его краеведческой и просветительской деятельности.

Ключевые слова: музей, В. В. Дорофеев, краевед, город Оренбург, память.

Pljasheshnik N. M.,
Orenburg Governor's Museum,
Head of the Department of Traveling Exhibitions
© Pljasheshnik N. M.

V. V. DOROFEEV. PERSONALITY IN THE HISTORY OF THE MUSEUM

The article opens with a brief excursion to the traditions of the Governor's museum, founded by its founders 190 years ago. The main part is dedicated to the contemporary, teacher and local historian V.V. Dorofeev, who devoted his life to studying the history of the region and public service. The article briefly traces his experience of creative cooperation with the museum, which was of a mentoring nature, and formulates the main theses-the principles of his local history and educational activities.

Key words: museum, V. V. Dorofeev, local historian, the city of Orenburg, memory.

В истории становления и развития Оренбургского губернаторского музея, начиная с его зарождения и по сегодняшний день, встречается много славных имен, настоящих подвижников своего дела. Большею частью это основатели и директора музея, а также наиболее видные научные сотрудники. Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей – один из старейших провинциальных музеев России. Инициатива создания музея принадлежала губернатору Оренбургского края графу П. П. Сухтелену. Им были составлены текст пригласительного циркуляра, в котором говорилось о создании музея, и Проект проспекта предметам, долженствующим войти в состав коллекции музеума. Практически в них Павел Петрович сформулировал концепцию и определил структуру будущего музея. В циркуляре указывалось, что «...музеум...вмещал бы в себе все произведения Оренбургского края...» и экспозиция должна «...представлять наблюдательному посетителю, какого бы звания или сословия он не был, ...любопытному путешественнику сокращенную, но верную картину края...».

В Проекте проспекта после подробного перечисления основных направлений сбора заключалось, что необходимо собирать «предметы поучительные, любопытные и полезные». Пригласительный циркуляр был подписан губернатором 24 ноября 1830 года. Эта дата и считается датой рождения оренбургского музея. Масштабы пожертвований и собирательской работы с декабря 1830 года по март 1831 года оказались настолько велики, что уже 1 апреля 1831 года представилась возможность открыть музей посетителям. Новый военный губернатор В. А. Перовский продолжил начинание своего предшественника, но особое внимание уделил естественнонаучным коллекциям и в 1839 году открыл «Зоологический музей» в новом здании Благородного собрания [3, с. 5–19].

С 1930 года, через 100 лет после своего создания, музей стал располагаться в здании по ул. Советской, 28 – памятнике архитектуры XIX века федерального значения. В настоящее время музейное собрание насчитывает более 120 тысяч единиц хранения. В память о создателях музея, чьи заветы мы свято храним, губернатор Оренбургской области Ю. А. Берг 21 сентября 2011 года подписал постановление о присвоении Оренбургскому областному историко-краеведческому музею статуса «губернаторский» [6].

В своем выступлении я подробнее остановлюсь на нашем современнике В. В. Дорофееве – наставнике по зову сердца и состоянию души. Виктор Васильевич – педагог-языковед, краевед, знаток Оренбурга. Член Союза журналистов с 1994 года и Союза архитекторов России с 2001 года, он широко известен как человек, посвятивший свою жизнь изучению истории нашего края. Более 100 исследовательских работ опубликовано им в оренбургских газетах и журналах, он автор более десятка книг, посвященных прошлому и настоящему города Оренбурга, исторической топографии края. Виктору Васильевичу принадлежит честь воссоздания подлинного облика города пушкинской поры.

Имя В. В. Дорофеева внесено в одну из первых региональных энциклопедий – «Оренбургскую биографическую энциклопедию», в «Энциклопедический словарь биографий современников «Вся Россия. XXI век. Оренбургская область», где собраны биографии оренбуржцев, которые сыграли важную роль в жизни города и области начала XXI века. Сведения о краеведе можно найти и в «Оренбургской Пушкинской Энциклопедии».

Профессиональные достижения и научные труды Дорофеева были отмечены званиями отличника народного образования и Почётного гражданина города Оренбурга (1999), медалью «За вклад в наследие народов России» Российского союза исторических городов и множеством других наград [1, с. 533–542].

У нас очень много отличных профессионалов своего дела, людей уважаемых и достойных. Но есть еще особые качества личности, которые и рождают желание сохранить и в памяти, и в сердце ее живое присутствие. Виктор Васильевич был человеком-магнитом, вокруг которого сосредотачивалась общественная и культурная жизнь города: он действительный член Географического общества СССР, член Президиума Оренбургского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, Межведомственного совета при областном комитете культуры,

градостроительного совета. В. В. Дорофеев входил в состав городских комиссий по награждению, по присвоению наименований улицам города. Это далеко не полный список его общественного служения. Именно служения, так как он не формально подходил к исполнению своих обязанностей, а со всей ответственностью и убежденностью в важности того, что делал.

От музея он не получал наград, хотя очень много содействовал его развитию и процветанию, внес огромный вклад в сохранение историко-культурного наследия Оренбургского края и развитие краеведения. Виктор Васильевич очень любил музей, его здание классического стиля считал одним из красивейших в городе. Именно он по архивным документам нашел точную дату постройки дома купца И. А. Еникуцева – 1836 год, а не 1852 год, как считалось ранее. Он подробно познакомил научных сотрудников с архитектурными особенностями купеческого особняка.

В. В. Дорофеев был тем авторитетом, на который опирался творческий коллектив музея, проводя реставрацию здания и работая над созданием новой экспозиции. Он постоянный член Ученого совета музея с 1988 года, с самого начала закрытия здания музея на капитальный ремонт и реставрацию. Виктор Васильевич был одним из тех, кто обсуждал новую музейную концепцию в 90-е годы XX века.

Сколько сил потребовалось, чтобы преодолеть стереотип и доказать тезис, что музейная экспозиция не должна быть иллюстрацией к школьному и вузовскому учебникам истории, а может и должна стать авторским видением истории края, отражая его особенности, роль и место в истории России. Именно В. В. Дорофеев отстаивал в самых высоких инстанциях, что в музее главным экспонатом является само здание, которое необходимо показывать со всеми особенностями архитектурного стиля ампир. Во время проведения реставрационных работ и утверждения художественного проекта реставраторов из Санкт-Петербурга А. С. Аникина и В. И. Кашириной, В. В. Дорофеев был главным консультантом и защитником принципа «не навреди» в отношении внутренней и внешней отделки здания [4, с. 11–12].

К открытию музея в 1994 году в результате кропотливых научных исследований В. В. Дорофеев в союзе с художником В. Ефарицким создал макет «Оренбург Неплюевский. Век XVIII». В его описании содержатся ценнейшие научные сведения о бастионах крепости, воротах в город, домах и известных людях, живших в тот хронологический период в городе. Его книги по истории и архитектуре Оренбурга стали настольными книгами для всех интересующихся историей края и для нас, музейщиков, в первую очередь [2, с. 20–21].

Виктор Васильевич много работал в архивах, библиотеках, музеях. Особой страстью его была картография. Обращаясь к картографическим материалам XVIII века, он вскрыл заблуждения и некоторые ошибки о начале строительства Оренбурга. Одновременно получила и поправка в датировке основания города. Аргументированно он обосновал уникальность планировочной структуры города-крепости, привлекая материалы местных и центральных архивов. Многим знакомы его слова-заклинания: «Изучайте картографические материалы – карты, планы, схемы, в них вы найдете ответы на многие вопросы!».

Анализируя в целом опыт общения с Виктором Васильевичем, можно сформулировать основные тезисы-принципы его научной и краеведческой, просветительной и наставнической деятельности, которым он следовал всю свою жизнь и завещал нам:

- научность, обоснованность, опора на архивные документы и факты;
- обязательная работа с планами, схемами, картами;
- творческий подход к делу;
- любовь к истории, городу (селу), своему делу;
- активная жизненная позиция;
- уважительное, корректное отношение в общении со всеми.

В. В. Дорофеев являлся живым олицетворением наличия культуры и интеллигентности в пространстве провинциального города Оренбурга. И все это сочеталось в нем с любовью и доброжелательностью, с необычайной щедростью делиться своими знаниями с другими. Сохранение памяти он считал важнейшим показателем здоровья и семьи, и общества в целом. «Забвенье прошлого – фамильного, родового, национального – ведет к потере вековых традиций, фамильной и, в конечном счете, национальной гордости», – писал В. В. Дорофеев в назидание потомкам.

Оренбургский губернаторский музей делает все, чтобы память об этом удивительном человеке была всегда живой и трепетной. Ведь она помогает нам и сейчас жить и работать. Музей собирает и хранит персональный фонд В. В. Дорофеева. В 2009 году в музее проходила выставка «Оренбуржье. Век XX», на которой впервые был представлен персональный комплекс краеведа В. В. Дорофеева. К 90-летию юбилею Виктора Васильевича подготовлена персональная выставка «Личность в истории музея», в 2019 году – экспозиция «Дорофеев В. В.: художественные грани личности». Экспонаты любезно предоставлялись вдовой Галиной Никитичной из семейного архива. Большое количество материалов по окончании работы выставок переданы в фонды Оренбургского губернаторского музея. В мемориальной коллекции – фотодокументальные материалы, личные вещи, творческое наследие нашего земляка: книги, картины, этюды, акварели, рисунки, всего около 300 единиц. В. В. Дорофеев прекрасно рисовал, его прадедом по линии отца был известный художник-передвижник В. М. Максимов, чьи картины находятся в Третьяковской галерее. Все издания Виктор Васильевич сопровождал рисованными планами, схемами, рисунками-реконструкциями видов зданий, храмов города-крепости в цветном и графическом черно-белом изображении.

В 2022 году, к 95-летию В. В. Дорофеева, в Оренбургском губернаторском музее открылась выставка «Виктор Дорофеев. В памяти «по причине любви» [5, с. 205]. В основу концепции были положены воспоминания людей, хорошо знавших и составлявших круг его общения. Даже краткие воспоминания открыли самые неожиданные области приложения его интересов, добавили интересные подробности к характеристике его личности. Музейные выставки помогают сохранять память, открывают новые факты биографии Виктора Васильевича и новые грани его творчества. Личный фонд представляет не только жизнь одного человека, хотя бы такого неординарного, но и целый срез жизни оренбургского общества на протяжении почти 100-летия.

Ежегодно, 2 декабря – в день рождения В. В. Дорофеева, по инициативе музея с 2017 года проводятся Дорофеевские краеведческие чтения. Кроме традиционных докладов и выступлений по самым разным темам научных исследований и актуальным вопросам сохранения историко-культурного наследия края, на чтениях рассматриваются и проблемы музеев в современном обществе. В 2022 году прошла уже шестая встреча ученых и краеведов, по итогам чтений издается сборник статей участников мероприятия. В наследии В. В. Дорофеева заключен огромный потенциал, который мы и последующие поколения будем активно использовать в работе музея по самым различным направлениям.

Список источников и литературы

1. Бахарева О. Я. Уроженец Питера – почетный гражданин Оренбурга, доцент, педагог, краевед В. В. Дорофеев // Немцы Санкт-Петербурга: наука, культура, образование / отв. ред. Г. Смагина. – СПб.: Росток, 2005. – 639 с.
2. Воробьева М. С. Строка в истории музея // Становление и развитие музейного дела в Оренбургском крае XIX-XX вв.: сборник материалов научн.-практ. конференции / под общ. ред. Н. А. Ереминой. – Оренбург: ООО «Союз-Офис», 2011. – 64 с.
3. Еремина Н. А. История музея / Н. А. Еремина. – Оренбург: ООО «Печатный дом «ДИМУР», 2006. – 144 с.
4. Пляшешник Н. М. Виктор Васильевич Дорофеев – Человек с большой буквы // Дорофеевские краеведческие чтения: сб. статей / Под об. ред. Н. А. Ереминой. – Оренбург: ООО «Типография «Агентство пресса»», 2017. – 133 с.
5. Пляшешник Н. М. Новые штрихи к портрету В.В. Дорофеева // Дорофеевские краеведческие чтения: сб. статей / Научный ред. Е. В. Бурлуцкая. – Оренбург: Издательство ОГПУ, 2022. – 272 с.
6. О переименовании государственных учреждений... [Электронный ресурс]. – URL:http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself (дата обращения: 21.02. 2023)

Требушкова О. А.,
Национальный музей Республики Марий Эл имени Т. Евсеева,
заведующая отделом истории
 © Требушкова О. А.

ПАМЯТИ СТЕПАНА ХРИСАНФОВИЧА ПАТРУШЕВА

2023 год объявлен в нашей стране Годом педагога и наставника. С. Х. Патрушев, обучивший и воспитавший не одно поколение школьников, заслужил всей своей жизнью право называться наставником. В статье, написанной на основе автобиографии ее героя, предпринята попытка показать формирование Степана Хрисанфовича как организатора школьного образования в Марийской республике, учителя, общественного деятеля, всесторонне развитого человека.

Ключевые слова: педагог, организатор школьного образования, общественный деятель, садовод.

Trebushkova O. A.,
National Museum of the Republic of Mari El
named after T. Evseev
Head of the History Department
 © Trebushkova O. A.

IN MEMORY OF STEPAN HRISANFOVICH PATRUSHEV

The year 2023 has been declared the Year of the Teacher and Mentor in our country. S.H. Patrushev, who has trained and educated more than one generation of schoolchildren, has earned the right to be called a mentor throughout his life. The article, written on the basis of the autobiography of her hero, attempts to show the formation of Stepan Hrisanfovich as an organizer of school education in the Mari Republic, a teacher, a public figure, a comprehensively developed person.

Key words: teacher, organizer of school education, public figure, gardener.

В жизни отдельных людей, как в капле воды, отражается история государства. Биография моего деда Степана Хрисанфовича Патрушева вобрала в себя многие события и явления, происходившие в нашей стране в годы его жизни. Он оставил после себя автобиографию на марийском языке, и мы, его потомки, имеем возможность установить детали его непростой, но интересной судьбы. С. Х. Патрушев был наставником не только для родственников – детей, внуков и последующих поколений, узнавших о нем от старших, но и для многих людей, которые окружали деда по жизни. Наставник в классическом понимании – это не просто человек, передающий кому-либо определенные знания, но и уважаемая, авторитетная личность. Звание наставника в высоком смысле слова надо заслужить своими поступками и даже, по большому счету, мыслями – ведь они, как известно, материальны, и мотив поступков «считывается». Формирование личности – непростой и достаточно длительный по времени путь. Итак, обратимся к биографии С. Х. Патрушева.



С. Х. Патрушев. 1960 г.



**Степан Патрушев – боец-кавалерист.
1919 г.**

Родился Степан Патрушев в деревне Шукшиер ныне Сернурского района Республики Марий Эл 18 декабря 1899 года, умер 22 августа 1970 года в Йошкар-Оле. Он был младшим ребёнком в многодетной (12 детей) крестьянской семье. Отец деда Хрисанф Филиппович образования не имел, но умел убедительно говорить, хорошо знал русский язык и пользовался уважением жителей деревни, много раз избиравших его своим доверенным лицом в волостное правление.

С малых лет деревенским детям приходилось много работать: в семь лет Степан начал жать, с 12 лет – пахать. Зимой нанимался молотить, ездил с обозом в Уржум, Мари-Турек, Арск, Казань. Несмотря на тяжелый труд, мальчик сумел с отличием окончить три класса Сернурского земского училища (1912), но дальнейшее обучение смог позволить себе гораздо позже: учился в Сернурской политшколе (1922), окончил педкурсы при Сернурском педтехникуме (1930), затем заочно – Сернурский педтехникум (1936). Обремененный ответственной работой и заботами о большой семье, высшее образование дед получил в возрасте 52 лет, окончив заочно Марийский государственный педагогический институт по специальности «история».

В 1919 году Степан был призван в армию и направлен в полковую школу 6-го Приволжского полка, а затем на учебу в гренадерскую команду. В итоге новобранец оказался в составе кавалерийского эскадрона, сформированного при Вятском военкомате. После двухнедельной учебы кавалеристы отправились на Северо-Двинский фронт. До станции Мураши добирались на поезде, а затем 400 километров до Усть-Сысольска (Сыктывкар) – верхом на лошадях. Сражался эскадрон в районе Вычегды за территории, отвоеванные белогвардейцами у красных и находившиеся под управлением ставленника Временного правительства Северной области С. О. Латкина.

Много тягот и болезней претерпел Степан Патрушев на воинской службе (стертые в кровь от седла бедра, фурункулез, ослабление зрения и слуха). Командование отправило его в краткосрочный отпуск. Неблизкий путь (на поезде, подводе, пешком) заслуживает отдельного рассказа...

Прибыв, наконец, домой, Степан был сразу избран секретарем Шукшиерского общества, а Сернурский волостной исполком стал ходатайствовать об освобождении его от воинской службы. Однако солдат был снова направлен Уржумским военкоматом на фронт. Снова длинный нелегкий путь к месту службы...

От Уржума до Вятки (Киров) Степан шел пешком, оттуда до Перми добирался на поезде. Приходилось часто останавливаться – отступая на восток, колчаковцы разрушали железнодорожные пути. Поскольку паровозы топили дровами и при нагрузке тяги не хватало, пассажирам приходилось выходить из вагонов и толкать паровоз при подъеме на возвышенность.

В Перми С. Патрушев находился в запасном полку до осени. Солдаты жили впроголодь: выданный на день хлеб (300 граммов) съедался вместе с жидким супом из чечевицы и горстью каши. Вскоре по состоянию здоровья Степана Патрушева комиссовали и отправили домой. На дорогу выдали 1 килограмм 600 граммов хлеба, но паек был съеден оголодавшим солдатом в ожидании оформления документов.

По возвращении домой С. Патрушев был направлен на лесоразработку в район Лебяжьей пристани на реке Вятке, затем работал в Сернурской столярной мастерской, служил в конной милиции.

1 марта 1921 года была образована Марийская автономная область. В честь этого знаменательного события в Сернуре прошел парад с участием приглашенного из Уржума духового оркестра. Образование автономии было омрачено тяжелыми обстоятельствами: страшная жара уничтожила зерновые на корню, повсюду полыхали пожары. На почве стихийных бедствий, усугубленных продразверсткой, люди голодали, случались грабежи хлебных магазинов. По воспоминаниям деда, конную милицию направляли в Обронино, Марисолу и другие населенные пункты для предотвращения погромов торговых точек.

Начиная с 1922 года, С. Х. Патрушев постоянно избирался сельским уполномоченным и по службе посещал собрания волостного правления. В 1924–1929 годах он был избран председателем Нурбельского сельсовета (единица административно-территориального деления, созданная вместо волостного правления). В Нурбельский сельсовет входило 33 деревни и село Сернур. В 1925–1927 годах Степан Патрушев избирался членом президиума Сернурского кантонного исполнительного комитета.

С. Х. Патрушев был хорошим организатором и авторитетным руководителем. Он всю жизнь стремился к новым знаниям, много читал, размышлял. Дед очень любил землю, прекрасно ее знал и чувствовал, изучал литературу по земледелию и садоводству, а участок земли возле своего дома превратил в настоящую лабораторию. Когда в Сернуре проводилась выставка сельскохозяйственной продукции, приуроченная к 10-летию Октябрьской революции, С. Патрушев решил принять в ней участие и представить плоды своего труда. «Экспонаты» сразу привлекли внимание: необъятных размеров

капуста, свекла с голову величиной, крупная морковь. Участники и посетители выставки наперебой пробовали поднять редьку-гигант метровой длины.

Ягоды с дедова огорода тоже были хороши. Малина – крупная, урожайная, красного, бордового и белого цветов. Приезжавший специально к Патрушевым агроном из района, взглянув на клубнику, надумал ее взвесить. Оказалось, что одна ягодка весит 48 граммов! В огороде Степана Хрисанфовича вызревали арбузы, правда, не такие большие, как на юге.

Садово-огородный участок был грамотно распланирован, как сегодня говорят, по фэн-шуй. Яблони разных сортов, кусты вишни и черемухи соседствовали с несколькими ульями, и деловитое жужжание пчел придавало садовой идиллии завершенность. На раскидистой липе, по-царски возвышающейся на противоположной стороне участка, из года в год птицы устраивали свои гнезда. Однажды невесть откуда взявшаяся на дереве белка с шумом и гамом была изгнана птичьим сообществом. Огород завершался участком с картофелем, за которым радовала глаз чудесная полянка с полевыми цветами и порхающими над ними бабочками. А еще дальше приветливо кивали своими кронами высаженные дедом в несколько рядов сосны...



С. Х. Патрушев у ворот своего дома в дер. Шукшиер. 1965 г.

Степан Хрисанфович не ограничивался обустройством своего участка. Осенью 1927 года напротив своего дома он вместе с супругой Пелагеей Андреевной (моей бабушкой) посадил более тысячи елей. В 1941 году к ним добавились акации, расположенные в виде пятиконечной звезды (для сохранения формы кусты регулярно обрезались). В 1951 году в деревенском парке прошёл митинг, посвящённый 30-летию Марийской АССР. В честь юбилея парк назвали Парком имени 30-летия МАССР.

После смерти брата Якима Хрисанфовича вдова с двумя сыновьями несколько лет жила с родителями мужа, а потом вышла замуж в эту же деревню. По условию нового супруга она взяла с собой младшего – Сергея. Иван, чуть постарше, остался в доме своих бабушки и дедушки, а после их смерти (они умерли друг за другом) ответственность за мальчика взяли на себя Степан Хрисанфович и Пелагея Андреевна. Между братьями была небольшая разница в возрасте, и Сергей часто приходил к Ивану (по сути, тоже воспитывался моими дедом и бабушкой).

Иван успешно окончил семилетку, Сернурский педтехникум и Марпединститут. В 1940 году пошёл служить в армию и оттуда – сразу на фронт, вплоть до победного 1945-го. После войны Иван Якимович работал в Сернуре инспектором роно, преподавал в Сернурской школе немецкий язык. В 1954 году он умер от полученного на войне туберкулеза, обострившегося из-за длительного переохлаждения в неотапливаемом помещении роно. Сергей, обладавший прекрасными музыкальными способностями, с отличием окончил музыкальное училище в Йошкар-Оле, воевал, участвовал в Сталинградской битве. После войны окончил (тоже с отличием) военный факультет Московской государственной консерватории, получив специальность дирижера военного оркестра. Сергей Якимович служил в Берлине, Петропавловске-Камчатском, Казани. Выйдя на пенсию в звании капитана, осел в Зеленодольске (Татарстан), где преподавал в музыкальном училище. Дед очень гордился племянниками и часто о них рассказывал.

С. Х. Патрушев не остался в стороне от важнейшего на тот момент дела – ликвидации неграмотности: в деревнях Шоленер и Памашсола обучил грамоте 60 человек. В 1930 году после окончания педкурсов при Сернурском педтехникуме он был направлен заведующим и учителем в Больше-Коклалинскую, затем – Мустаевскую начальную школу, где, отказавшись от должности заведующего, работал учителем. В этом же году семья Патрушевых вступила в колхоз «Новое село» («У ял»), как пишет дед, «отвели туда лошадь, отдали две телеги, двое саней, строения».

В августе 1932 года С. Х. Патрушев был назначен директором Дубниковской школы. Наследство ему досталось небогатое: здание школы не достроено, отсутствовал колодец, вокруг школы – пустырь. Вместе с учительницей Марией Ивановной Волковой и учениками вокруг школы высадили тысячу с лишним хвойных деревьев и построили изгородь из жердей. С. Х. Патрушев был не только хорошим хозяйственником, но и прекрасным педагогом. По воспоминаниям бывших учеников, он интересно и доступно давал учебный материал и был по-отечески заботлив по отношению к своим подопечным.

В 1936 году С. Х. Патрушев был направлен в г. Горький делегатом на Первый краевой съезд учителей-ударников от Сернурского района. Почетным гостем на съезде был знаменитый Валерий Чкалов, поделившийся с учителями впечатлениями о своем длительном перелете на Дальний Восток.

В 1936 году была принята новая Конституция СССР, согласно которой в жизнь вошли тайные выборы. Год спустя С. Х. Патрушев был назначен обкомом партии председателем избирательной комиссии Дубниковского участка. По воспоминаниям Степана Хрисанфовича, на выборах все строго контролировалось: избирательные участки были специально оборудованы,

процесс выборов постоянно отслеживался проверяющими. Выборы прошли на высоком уровне. Сдавать документы деда отправили в упряжке из двух лошадей в сопровождении вооруженной охраны. После «боевого крещения» ему много раз приходилось быть председателем участковой избирательной комиссии.



**С. Х. Патрушев на мотоцикле Урал
во дворе своего дома.
2-я пол. 1960-х гг.**

1 января 1939 года С. Х. Патрушев принял участие в проведении переписи населения в качестве уполномоченного по двум сельским советам: Шукшиерскому и Токтамыжскому, за хорошую работу ему была объявлена благодарность. В марте этого же года он был принят в партию и после этого много раз избирался секретарем партийной организации. А в 1940 году по поручению Сернурского райкома партии С. Патрушев сопровождал экскурсионную группу из шести человек на ВДНХ, благодаря чему впервые побывал в столице нашей родины.

С началом Великой Отечественной войны, несмотря на подорванное в гражданскую войну здоровье, С. Х. Патрушев ждал повестку на фронт. Повестка пришла в 1944 году, однако воевать ему так и не пришлось – не отпустило руководство района: С. Патрушев был нужен в тылу для организации работы школ района и агитационной работы

с населением. В годы войны он работал заведующим Сернурским роно, затем руководителем отдела пропаганды и агитации Сернурского райкома партии. Про эти годы Роза Степановна (дочь) вспоминает: «Папа каждый день после школы ходил пешком по разным деревням и рассказывал, на каком фронте наши войска, какие населенные пункты уже освободили. Естественно, домой он приходил поздно, но в 4–5 часов утра уже сидел с газетой». Дед вспоминал, как тяжело жили люди: люди полуголодные, лошади обессиленные, техники почти нет. Однажды колхозники Кукнурского сельского совета (50 человек) на себе несли из Сернура семена (более 40 километров). За активную работу в райкоме партии и среди населения С. Х. Патрушеву первому в районе вручили медаль «За доблестный и самоотверженный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

В феврале 1943 года дед был направлен на трехмесячные межобластные курсы в Куйбышев, который в годы войны называли второй Москвой (до войны такие курсы проходили в Москве, при ЦК партии). На курсах дед был старостой и учился только на «отлично».



Степан Хрисанфович и Пелагея Андреевна Патрушевы. 1960-е гг.

После войны, когда С. Х. Патрушев был заведующим отделом пропаганды и агитации Сернурского райкома партии и членом бюро райкома, ему предложили работать в Йошкар-Оле, в обкоме партии. Но необходимость кормить семью и давать образование детям не позволила принять это предложение.

В 1946 году Степан Хрисанфович был назначен директором Сернурской средней школы, а в 1948–1964 годах работал директором и учителем истории и географии Дубниковской семилетней школы. Под его началом был проведен капитальный ремонт здания, пристроены дополнительный класс и мастерская, вокруг школы высажено более четырех тысяч разных деревьев, аллея из акаций, фруктовый сад, разбиты клумбы. В Дубниковской школе С. Х. Патрушев проработал 27 лет. Общий стаж его работы в системе народного образования – 31 год 3 месяца.

Степана Хрисанфовича знали и уважали в родной деревне и далеко за ее пределами. К нему приходили люди за советом, саженцами, новостями. В доме деда была прекрасная библиотека. Журналы и книги с произведениями марийских, русских, советских и зарубежных писателей заполняли два шкафа в небольшой комнате. До сих пор помню запах книг и переполнявшие меня эмоции от прочитанного! Забравшись с книгой на балкон второго этажа амбара с видом на сад, я наслаждалась чтением, звуками и запахами лета... Каникулы в Шукшиере были настоящим праздником!

Степан Хрисанфович и Пелагея Андреевна воспитали восьмерых прекрасных детей. Шестеро из них стали педагогами: Лидия, Геннадий, Эрик, Анатолий, Альберт, Валерий. Педагогами в третьем и четвертом поколении стали дочь и внучка Лидии Степановны и в третьем поколении – дочь Эрика Степановича. Трое из сыновей стали известными учеными: Геннадий – филологом, Анатолий – историком, Валерий – археологом.

Родители были для детей безусловным авторитетом и примером в отношении к людям и любому труду. В семье Патрушевых всегда царили любовь и уважение. По воспоминаниям моего отца Анатолия Степановича, в их семье никогда не было повышенных тонов и наказаний – достаточно было строгого взгляда или слова отца. Бабушка была немногословной и дипломатичной от природы. Роза Степановна вспоминает: «Маму отличали скромность, аккуратность, умение хорошо готовить, любовь к порядку. Соседи говорили про неё: «У Пелагеи самовар блестит так, что видно в конце деревни». Несмотря на большую семью, наша мама была в колхозе передовиком. В награду за ударный труд ей первой в Сернурском районе дали возможность пролететь на самолёте Ан-2 («кукурузник») над Сернуром и родной деревней». Безусловно, родители (каждый по-своему) были для детей настоящими мудрыми наставниками.

В завершение рассказа о С. Х. Патрушеве перечислим некоторые из его наград. Среди них: звание «Заслуженный учитель школы Марийской АССР» (1941); Почётная грамота Министерства просвещения РСФСР и профсоюз работников просвещения РСФСР (1958); Диплом за активное участие во Всероссийской экспедиции пионеров и школьников (1958); Похвальная грамота Министерства просвещения МАССР и Института усовершенствования учителей МАССР (1958); Благодарственная грамота правления Марийского отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний (1958, 1959), значок «Знания народу» (1964); Почётная грамота правления Общества «Знание» РСФСР (1964); Почётная грамота президиума Верховного Совета МАССР в связи с 60-летием со дня рождения, 30-летием педагогической работы, за высокие заслуги в деле просвещения (1959); Почётная грамота исполкома Сернурского райсовета и Сернурского райкома КПСС за многолетний и безупречный труд в области общественно-политической работы» (1960); медаль «За трудовое отличие» (1967) и др.

С. Х. Патрушева помнят и чтут на малой родине. К 100-летию со дня его рождения в здании бывшей Дубниковской средней школы была открыта музейная комната его памяти.

Источники

1. Архив семьи Патрушевых (фото).
2. С. Х. Патрушев. Автобиография.

Худин Е. А.,
сотрудник,
Национальный музей Республики Коми,
научный сотрудник отдела этнографии
© Худин Е. А.

РОЛЬ ЭТНОГРАФА Л. Н. ЖЕРЕБЦОВА В СОЗДАНИИ ПРОЕКТА АРХИТЕКТУРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МУЗЕЯ КОМИ АССР

В Республике Коми в 1970–1980-х годах была предпринята попытка строительства музея деревянного зодчества под открытым небом. Инициатор его создания – учёный-этнограф, основатель этнографической школы республики Любомир Николаевич Жеребцов. В докладе рассматривается история изучения жилищ коми-зырян, предложения Л. Н. Жеребцова, легшие в основу проекта музея, его роль в реализации проекта.

Ключевые слова: деревянное зодчество, музей, Коми АССР, архитектура, дом, коми-зыряне, этнография.

Khudin E. A.,
employee,
National Museum of the Komi Republic,
Department of Ethnography, research fellow;
© Khudin E. A.

THE ROLE OF ETHNOGRAPHER L. N. ZHEREBTSOV IN THE CREATION OF THE PROJECT OF THE ARCHITECTURAL AND ETHNOGRAPHIC MUSEUM OF THE KOMI ASSR

In the Komi Republic in the 1970s and 1980s an attempt was made to build an open-air museum of wooden architecture. The initiator of its creation is a scientist-ethnographer, founder of the ethnographic school of the republic, Lyubomir Nikolaevich Zherebtsov. The report examines the history of the study of the Komi-Zyryan dwelling, L. N. Zherebtsov's proposals that formed the basis of the museum project, its role in the implementation of the project.

Key words: Wooden architecture, museum, Komi ASSR, monuments of folk architecture, house, Komi-zyryans, ethnography.

Во второй половине XX века специалистом номер один по деревянному зодчеству коми-зырян был Любомир Николаевич Жеребцов, по праву считающийся основателем коми этнографической школы.

Л. Н. Жеребцов родился 25 октября 1925 года в г. Усть-Сысольск (ныне Сыктывкар). С подробной биографией ученого можно ознакомиться в работе, посвящённой 80-летию со дня его рождения [5, с. 3].

Полевые исследования молодой ученый начал под руководством опытного этнографа Веры Николаевны Белицер в экспедиции 1950 года, будучи тогда еще аспирантом первого года обучения Коми филиала АН СССР.



Л. Н. Жеребцов. Сыктывкар. 1986 г. [4]

В этой экспедиции Любомир Николаевич получил богатый опыт практической работы исследователя-этнографа. Экспедицию можно считать отправной точкой в той огромной работе, проделанной Л. Н. Жеребцовым по изучению жилища коми.

В начале 1950 года Ученый совет Коми филиала АН СССР утвердил первоначальный вариант диссертации Л. Н. Жеребцова – «Культура жилища народа коми». Для сбора материала по теме диссертации, помимо упомянутой северной экспедиции, возглавляемой В. Н. Белицер, осенью 1950 года была организована масштабная двухмесячная экспедиция под руководством Л. Н. Жеребцова в Усть-Куломский, Сысольский, Сыктывдинский и Прилузский районы.

В 1951 году Л. Н. Жеребцовым были предприняты поездки в Удорский, Усть-Вымский, Корткеросский районы и на Печору. В результате экспедиций ученому удалось обследовать все районы Коми АССР.

20 января 1953 года диссертация «Современное жилище народа коми» была успешно защищена. В ней молодой ученый подробно охарактеризовал жилой дом и его разновидности в различных районах республики, а также хозяйственные постройки, временные и промысловые жилища, материалы и технику строительства.

Л. Н. Жеребцов долгие годы осуществлял общее руководство этнографическими исследованиями в Коми АССР. Результатом экспедиций стали многочисленные научные публикации, посвященные как непосредственно домостроительству, так и включавшие в себя аспекты народного жилища в ряду других важнейших вопросов. Сюда можно отнести следующие работы: «Опыт изучения крестьянского жилища», «Старая Вишера», «К истории народного жилища коми», «Памятники народного зодчества Коми АССР»,

«О русских заимствованиях в народном жилище коми», «Крестьянское жилище в Коми АССР» и др. [7–13].

В 1969 году Л. Н. Жеребцов вместе с коллегами-этнографами Яковом Николаевичем Безносиковым [15] и Юрием Васильевичем Гагариным [2] разработал принципы и задачи организации в Коми республике музея под открытым небом [6], в котором были бы собраны традиционные жилые и хозяйственные постройки коми и русского населения республики. Предложения были переданы руководству и распоряжением Совета Министров Коми АССР № 104-Р от 24.02.1976 г. принято решение о создании архитектурно-этнографического музея в деревне Койтыбож Сыктывдинского района Коми АССР.



Л. Н. Жеребцов с коллегами по отделу этнографии Коми Филиала АН СССР – Ю. В. Гагариным, Я. Н. Безносиковым, Л. С. Грибовой и Г. Н. Климовой. Сыктывкар. 1969 г. [4]

По сути этот готовый подробный план организации музея лег в основу эскизного проекта, разработанного специалистами объединения «Союзреставрация» [1].

Жеребцов предлагал выделить 5 секторов музея, соответствующие основным этнографическим группам коми: Сысольско-Вычегодский, Вымско-Вычегодский, Летско-Лузский, Удорский, Ижемский. Также планировалось создать русский Усть-Цилемский сектор. Для каждого сектора были подобраны соответствующие типы построек, причем в некоторых случаях указывались конкретные, существующие дома.

В Сысольско-Вычегодском секторе Л. Н. Жеребцов предлагал разместить следующие виды построек: дом с кумом, дом с летней горницей, дом из двух изб (с паччер-ошином) и пятистенки. Все они вошли в проект сектора музея [14].

Перевозка памятников на место будущей экспозиции была начата в начале 1980-х. Создание экспозиции внутри перевозившихся памятников была возложена на сотрудников Республиканского краеведческого музея. Л. Н. Жеребцов и сотрудники отдела этнографии Коми филиала АН СССР курировали работы, помогали, консультировали сотрудников музея. Большую помощь оказывала сотрудникам музея Любовь Степановна Грибова – известный коми этнограф, специалист в области изучения изобразительного искусства и фольклора финно-угорских народов [3].

К сожалению, создание музея приостановилось в середине 1980-х годов в связи с начавшейся «перестройкой», а дальнейшие политические события и вовсе заставили забыть о музее. Этому же, на наш взгляд, способствовал уход из жизни в этот период ученых, стоявших у истоков создания музея. В 1981 году не стало Ю. В. Гагарина, в 1986 году – Л. С. Грибовой, в 1989 году ушел из жизни Я. Н. Безносиков. А 17 февраля 1991 года не стало и самого Л. Н. Жеребцова, главного идейного вдохновителя музея.

Остались рабочие чертежи, проект музея. Возможно, они ждут, когда снова появится на земле Коми человек, искренне ратующий за сохранение исторического наследия республики, способный воплотить идею музея под открытым небом в жизнь. Подобный тому, каким был Любомир Николаевич Жеребцов.

Список источников и литературы

1. Архитектурно-этнографический музей Коми АССР. Эскизный проект. Архив Министерства культуры, туризма и архивного дела Республики Коми. Инв. № 119. – М., 1979.
2. Гагарин Юрий Васильевич [Электронный ресурс] / Научная библиотека Сыктывкарского государственного университета. – URL: http://library.syktu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=94&Itemid=96 (дата обращения 25.02.2023).
3. Грибова Любовь Степановна [Электронный ресурс] / Отечественные этнографы и антропологи. XX век. – URL: <http://ethnographica.kunstkamera.ru> (дата обращения 25.02.2023).
4. Жеребцов И. Л. 95 лет со дня рождения Любомира Николаевича Жеребцова [Электронный ресурс] / Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. – URL: <https://illhkomisc.ru/95-let-so-dnya-rozhdeniya-lyubomira-nikolaevicha-zherebcova-15-10-2020> (дата обращения 28.02.2023).
5. Жеребцов Л. Н. Дороги этнографа. Научное наследие / И. Л. Жеребцов и др. – Вып. 2. – Сыктывкар: Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО Российской академии наук, 2005. – 399 с.
6. Жеребцов Л. Н. К вопросу о создании в Коми АССР музея-заповедника (рукопись) // Научный архив Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 13. Д. 187. 40 с. (Соавторы – Я. Н. Безносиков, Ю. В. Гагарин).
7. Жеребцов Л. Н. К истории развития народного жилища коми / Л. Н. Жеребцов // Ист.-фил. сб. – Сыктывкар, 1960. – Вып. 6. – С. 68–88.
8. Жеребцов Л. Н. Крестьянское жилище Коми АССР / Л. Н. Жеребцов. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1971. – 95 с.
9. Жеребцов Л. Н. Локчимский этнографический микрорайон / Л. Н. Жеребцов // Известия Коми филиала ВГО. – 1967. – Т. 2, вып. 1 (11). – С. 146–149.
10. Жеребцов Л. Н. Опыт изучения крестьянского жилища народа коми / Л. Н. Жеребцов // Ист.-фил. сб. – Сыктывкар, 1953. – Вып. 3. – С. 30–47.
11. Жеребцов Л. Н., Лашук Л. П. Старая Вишера / Жеребцов Л. Н., Л. П. Лашук // Ист.-фил. сб. – Сыктывкар, 1958. – Вып. 4 – С. 83–127.

12. Жеребцов Л. Н. Хозяйство, культура и быт удорских коми в XVIII – начале XX в. / Л. Н. Жеребцов. – М.: Наука, 1972. – 127 с.
13. Жеребцов Л. Н., Лашук Л. П. Этнографический уклад населения верхней Вычегды / Жеребцов Л. Н., Л. П. Лашук // Ист.-фил. сб. – Сыктывкар, 1960. – Вып. 5 – С. 53–98.
14. Реконструкция дороги архитектурно-этнографического музея в деревне Койтыбож Сыктывдинского района // Национальный архив Республики Коми. Ф. Р-2412. Оп. 3. Д. 3. 35 л.
15. Яков Николаевич Безносиков [Электронный ресурс] / Музейный комплекс СГУ им. Питирима Сорокина. – URL: <http://muzkomp.syktu.ru> (дата обращения 25.02. 2023).

Шалахов Е. Г.,

*Государственное бюджетное учреждение культуры
Республики Марий Эл «Замок Шереметева»,
экскурсовод*

© Шалахов Е. Г.

З. Н. ЛОСЕВА – МУЗЕЙНЫЙ НАСТАВНИК И ЭНТУЗИАСТ КРАЕВЕДЕНИЯ

Зинаида Николаевна Лосева (1931–2020) известна как библиотечный работник и краевед. Продолжая изыскания своего супруга Г. П. Лосева по истории посёлка Юрино, З. Н. Лосева постоянно поддерживала тесные контакты с Юринским историко-художественным музеем (ЮИХМ). Наиболее плодотворным периодом ее сотрудничества с ЮИХМ следует считать 1998–2019 годы. Не будучи профессиональным музееведом, Зинаида Николаевна много сделала в плане улучшения научно-исследовательской и научно-методической работы Юринского музея. Велика роль З. Н. Лосевой в становлении компетенций директоров ЮИХМ М. А. Поликарповой, Н. Е. Лобановой и И. Н. Шлейниковой.

Ключевые слова: библиотекарь, история, коллекция, краеведение, музей, наставник, энтузиаст.

Shalakhov E. G.,

*State Budgetary Institution of Culture
of the Republic of Mari El «Sheremetev's Castle»,
guide*

© Shalakhov E. G.

Z. N. LOSEVA – MUSEUM MENTOR AND LOCAL HISTORY ENTHUSIAST

Zinaida Nikolaevna Loseva (1931–2020) is known as a librarian and local historian. Continuing the research of her husband G. P. Losev on the history of the village of Yurino, Z. N. Loseva constantly maintained close contacts with the Yurinsky Historical and Art Museum (YHAM). The most fruitful period of her cooperation with the YHAM should be considered 1998–2019. Not being a professional museologist, Zinaida Nikolaevna has done a lot in terms of improving the research and scientific and methodological work of the Yurinsky Museum. The role of Z. N. Loseva in the formation of the competencies of directors of YHAM M. A. Polikarpova, N. E. Lobanova and I. N. Shleinikova.

Key words: librarian, history, collection, local history, museum, mentor, enthusiast.

Трудолюбие и талант Зинаиды Николаевны Лосевой, вложенные ею во все дела и начинания, позволили нескольким поколениям юринцев успешно овладеть книжной культурой и краеведческими знаниями. Для самой З. Н. Лосевой особую значимость имел период ее активного сотрудничества с районным музеем, которому энтузиаст краеведения передала в дар уникальные коллекции любимого мужа. Благодаря наставничеству Зинаиды Николаевны музейное дело в Юрине получило импульс к развитию на годы вперед.

Героиня нашего мемориального очерка – Зина Угловская родилась 1 марта 1931 года в небольшой деревне Лужевица, что находится в Вологодской области, в семье колхозников. После окончания седьмого класса Зина поступила учиться в строительный техникум – в послевоенный период строительные специальности были очень востребованы. Но строителем девушка так и не стала: заболев корью, Зина вернулась домой на Вологодчину. Летом 1947 г. юная Зина уезжает в г. Великий Устюг к своей тете Валентине Николаевне. Поработав некоторое время на 0,5 ставки в городской библиотеке, осенью без экзаменов З. Угловская поступила в Велико-Устюгский библиотечный техникум имени Н. Крупской, который успешно окончила в 1950 году [2, с. 4]

Приехав по направлению в Мяксинский район Вологодской области, молодой специалист два года трудилась в партийной библиотеке Мяксинского райкома КПСС (Коммунистической партии Советского Союза).

В 1952 году З. Угловская решила продолжить карьеру библиотекаря уже на территории Ульяновской области. Сначала были четыре года работы заведующей Мало-Кандалинской районной детской библиотекой, а затем, после объединения двух районов, она заведовала Старомаинской районной библиотекой. В 1958 г. по итогам работы Зинаиду Николаевну премировали десятидневной поездкой на ВДНХ (Выставку достижений народного хозяйства). В 1959 году, по итогам Всероссийского смотра библиотек, награждена дипломом и значком «Лучший библиотекарь РСФСР (Российской Советской Федеративной Социалистической Республики)» [3, с. 260].

В 1962 году Зинаида Угловская была переведена в методический отдел областной библиотеки. Здесь она проработала еще шесть лет. В 60-е гг. прошлого века поступила на заочное отделение Московского института культуры по специальности «Библиотекарь-библиограф». Нагрузка была большая, но у Зинаиды Николаевны хватало времени и на то, чтобы делиться накопленным опытом со своими коллегами. Методические и информационные статьи и заметки З. Н. Лосевой (Угловской) публиковались на страницах журнала «Библиотекарь» [2, с. 5], который являлся основным по вопросам теории и практики библиотечного дела в РСФСР.

В 1962 году Зинаида Николаевна вышла замуж за юринца Геннадия Павловича Лосева, который в это время жил и трудился в Ульяновске. Семейная жизнь молодой пары складывалась в целом благополучно, за исключением одного существенного «но»: Геннадия Павловича постоянно тянуло на родину – в его любимый с детства поселок. Мысль о переезде из Ульяновска в Юрино не покидала супругов Лосевых много дней.

Вновь сменив место жительства, Зинаида Николаевна разделила любовь мужа к Юринской стороне, которая стала для нее второй малой родиной. Геннадий Павлович пробудил в жене интерес к богатой фактами истории приволжского села Юрино [там же]. Зинаида Николаевна стала неравнодушна к судьбам известных земляков, живо интересовалась архитектурным наследием XIX–XX веков.

Живя в Юрине, З.Н. Лосева девять лет трудилась в должности заведующей читальным залом поселковой детской библиотеки, а с 1977 года стала заведующей районной библиотекой, одновременно занимаясь большой общественной работой [3, с. 260].

25 декабря 1983 года З. Н. Лосева была награждена Почётной грамотой Юринского райкома КПСС как организатор хора ветеранов в Юрине. В 1988 г. награждена нагрудной медалью за пропаганду идей марксизма-ленинизма и политики КПСС. Кроме того, Зинаида Николаевна добросовестно выполняла возложенные на неё депутатские обязанности – была членом исполкома народных депутатов. Как лучший работник отрасли З. Н. Лосева неоднократно награждалась почётными грамотами Отдела культуры при исполкоме районного Совета народных депутатов, а также Министерства культуры МАССР (Марийской Автономной Советской Социалистической Республики).

В 1986 году Зинаида Николаевна была награждена значком Министерства культуры СССР «За отличную работу» [2, с. 5]. В этом же году по туристической путевке областного комитета комсомола МАССР [3, с. 260] она побывала в социалистических странах Восточной Европы – Болгарии и Румынии. Фотопортрет З. Н. Лосевой украшал Доску почёта республиканского Управления культуры.

8 мая 1987 года Зинаида Николаевна вышла на заслуженный отдых, но не прекратила своей профессиональной и общественной деятельности. Например, уже в феврале 1989 года она организует при Центральной районной библиотеке клуб «Литературные встречи» [2, с. 5], который не забросила, несмотря на болезнь любимого мужа и поездки с ним в больницу. Смерть мужа, который ушёл из жизни в 1991 году, стала для З. Н. Лосевой большим потрясением, повлиявшим на её дальнейшую судьбу. Оставшись одна с многочисленными коллекциями покойного супруга, Зинаида Николаевна все свое свободное время посвятила разбору и систематизации материала. Покойный Г. П. Лосев при жизни увлекался филокартией: в его собрании были открытки всевозможной тематики (профессии, города, живопись, прикладное искусство, цветы и т. д.) [2, с. 6]. Геннадием Павловичем были собраны также неплохая коллекция часов, коллекция керамики и коллекция фотографий, связанных с историей домов и отдельных учреждений в разные годы существования Юрина как населенного пункта.

В 1998 году Зинаида Николаевна Лосева передала в дар местному архиву 24 документа по истории Юринского района и 62 архивные фотографии. Бесценные источники о прошлом Поветлужья и самого районного центра у дарительницы приняла заведующая архивом Т. Г. Поспелова.

В архив редакции районной газеты «Юринский рабочий» (редактор – Н. А. Милунова) от З. Н. Лосевой поступило 40 документов, связанных с этапами развития местной периодики.

В Центральную районную библиотеку энтузиаст краеведения передала 31 дело с 429 документами и 41 фотоснимком.

От З. Н. Лосевой ЮИХМ (Юринский историко-художественный музей) получил в дар 1180 документов, в том числе – 837 фото.

В Государственный архив Республики Марий Эл от бывшего библиотекаря поступило 5 дел с документами о Якове Андреевиче Королеве – первом редакторе газеты «Юринский рабочий» [1, с. 188; 7, с. 13].

В 1995 году в г. Йошкар-Оле из печати вышла брошюра нижегородского писателя К. А. Кислова «Юрино. Усадебно-архитектурный памятник». Зинаида Николаевна Лосева помогала автору с подбором архивных

фотоматериалов и исторических документов. Она же предложила К. А. Кислову и название первого научно-популярного труда по истории Замка Шереметевых.

Однако главным делом своей жизни З. Н. Лосева считала исследовательский труд, начатый её мужем. Очерки о старинных домах районного центра и судьбах их хозяев публиковались в газете «Юринский рабочий» очень оперативно и практически в каждом номере (цикл «Вспомнить и назвать») [3, с. 260; 6, с. 10–11]. Всего, начиная с 2002 года, З. Н. Лосевой опубликовано 64 заметки. Последний ее газетный материал - публикация об известном юринском столяре-краснодеревщике Г. В. Ивличеве [2, с. 6].

Из-за ухудшения зрения З. Н. Лосева решила завершить эту грандиозную краеведческую работу. Чуть позже вышли в свет две книги Зинаиды Николаевны – монография «Юрино. Вспомнить и назвать» (в соавторстве с Г. П. Лосевым) [4] и сборник «Край родной, навек любимый. Юрино» [5].

Примечательно то, как и когда у Зинаиды Николаевны начали складываться деловые и партнерские отношения с ЮИХМ. Вскоре после кончины мужа у нее начался новый период жизни, связанный с сохранением домашних коллекционных богатств, поэтому она смело перешагнула порог Юринского историко-художественного музея, чтобы начать многолетнее плодотворное сотрудничество с ним. Передача коллекций покойного мужа районному музею одновременно стала началом большой наставнической работы З. Н. Лосевой в отношении ЮИХМ.

2000-е годы в Юрине принесли немало интересных проектов и идей в области научно-краеведческой музейной деятельности. Кроме подготовки к изданию обширных дневников и записок покойного мужа, З. Н. Лосева активно включилась в работу Совета Юринского историко-художественного музея. Опираясь на переданные в музейные фонды исторические документы и фото, Зинаида Николаевна пишет заметки в районную газету и готовит доклады для выступления на районных краеведческих конференциях [6, с. 10]. Первая конференция местных краеведов, учителей и работников культуры состоялась весной 2002 года.

Трудами и хлопотами З. Н. Лосевой, много лет мечтавшей увековечить память своего мужа, районный музей получил своё название – Юринский историко-художественный музей им. Г.П. Лосева. Это случилось в декабре 2002 года благодаря поддержке депутатов Юринского районного собрания.

С приходом на работу в Юринский историко-художественный музей имени Г.П. Лосева автора настоящей статьи – в качестве заместителя директора ЮИХМ по научной работе, помощь З. Н. Лосевой как музейного наставника становится еще более востребованной. Наши профессиональные контакты с энтузиастом краеведения стали происходить все чаще – в основном это были консультации по вопросам наполнения музейных фондов и научно-просветительской работе музея.

В июне 2019 года в музейной части Государственного бюджетного учреждения культуры Республики Марий Эл «Замок Шереметева» состоялось чествование ветерана труда и признанного музейного подвижника и наставника З. Н. Лосевой. С торжественной речью перед заслуженным краеведом и сотрудниками учреждения выступил директор «Замка Шереметева» Андрей Петрович Пуртов.

Незадолго до своего ухода из жизни, З. Н. Лосева своим подвижничеством в деле сохранения музейных традиций Юрина добилась того, чтобы фонды Юринского историко-художественного музея имени Г.П. Лосева оказались в надежном месте и в надежных руках. Районная администрация выделила под фонды и выставочные площади музея здание бывшей редакции местной газеты «Юринский рабочий», что на улице Касаткина, напротив старинного особняка купца Тарасова (Лабазного).

С 21 ноября 2019 года для Юринского историко-художественного музея имени Г.П. Лосева начался новый этап его истории, связанный (как и прежде!) с трудами и радением нашего энтузиаста краеведения З. Н. Лосевой.

Музейное дело в Юринском муниципальном районе, которому Зинаида Николаевна Лосева посвятила значительную часть своей жизни, продолжает развиваться. Ее методические разработки и краеведческие публикации служат весомым подспорьем для тех, кто любит и изучает свой родной край в текущем столетии. Благодарные коллеги З.Н. Лосевой организуют выставки, посвященные творческому пути доброго музейного наставника, открывшего своим читателям целый мир занимательной истории Юринской земли.

Список литературы и источников

1. Айплатов Г. Н., Ермакова Н. П., Шалахов Е. Г. Поселок Юрино (село Архангельское, Йурны) // Юринский район: Сборник документальных очерков. – Йошкар-Ола: Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, Государственный архив Республики Марий Эл, администрация муниципального образования «Юринский район», 2007. – С. 176–195.

2. Баринова О. Н. Об авторах // Лосев Г. П., Лосева З. Н. Юрино: Вспомнить и назвать. – Йошкар-Ола: Издательство Марийского полиграфкомбината, 2007. – С. 3–6.

3. Ермакова Н. П. Известные люди Юринского района // Юринский район: Сборник документальных очерков. – Йошкар-Ола: Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, Государственный архив Республики Марий Эл, администрация муниципального образования «Юринский район», 2007. – С. 246–273.

4. Лосев Г. П., Лосева З. Н. Юрино: Вспомнить и назвать. – Йошкар-Ола: Издательство Марийского полиграфкомбината, 2007. – 228 с.

5. Лосева З. Н. Край родной, навек любимый. Юрино. Посвящается Г. П. Лосеву. – Йошкар-Ола: «Стринг», 2011. – 171 с.

6. Лосева З. Н. О работе над проектом «Вспомнить и назвать» // Юринский краеведческий сборник (материалы районных конференций по краеведению 2002 и 2004 годов). – Юрино: МУП «Редакция газеты «Юринский рабочий», 2004. – С. 10–12.

7. Шалахов Е. Г., Котиков В. И. Юрино в XVIII–XX вв. Краткий очерк истории поселка. – Юрино: МУП «Редакция газеты «Юринский рабочий», 2005. – 18 с.

Юрина А. В.,
Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей,
библиотекарь
© Юрина А. В.

ВЛИЯНИЕ НАСЛЕДИЯ ИСТОРИКА С. А. ПОПОВА НА СОВРЕМЕННОЕ МУЗЕЙНОЕ СООБЩЕСТВО ОРЕНБУРЖЬЯ

Почти 40 лет своей жизни историк С. А. Попов – один из виднейших этнографов и археологов середины XX столетия – посвятил старейшему музею Оренбуржья. Богатый профессиональный опыт Попова в собирательской, научной, фондовой работе способствует сохранению культурного наследия края и по сей день остаётся ориентиром для современных исследователей. Всё это даёт основания для высокой оценки вклада историка в развитие музейного дела региона и страны в целом.

Ключевые слова: С. А. Попов, наставничество, археология, этнография, история, Оренбург, Оренбургский областной музей.

Yurina A. V.,
Orenburg Governor's Museum,
librarian
© Yurina A. V.

THE INFLUENCE OF THE HERITAGE OF THE HISTORIAN S. A. POPOV ON THE MODERN MUSEUM COMMUNITY OF ORENBURG REGION

The historian S. A. Popov, one of the most prominent ethnographers and archaeologists of the mid-twentieth century, devoted almost 40 years of his life to the oldest museum of Orenburg region. Popov's rich professional experience in collecting, scientific, and stock work contributes to the preservation of the cultural heritage of the region and to this day remains a reference point for modern researchers. All this gives grounds for a high assessment of the historian's contribution to the development of the museum business of the region and the country as a whole.

Key words: S. A. Popov, mentoring, archeology, ethnography, history, Orenburg; Orenburg Regional Museum.

Важную роль в музейной сфере играет поиск новых форм и методов работы при реализации социокультурных задач. Важнейшим элементом происходящих трансформаций является такая традиционная форма работы как наставничество.

Историк, этнограф, археолог Сергей Александрович Попов – пример истинного хранителя культурного наследия Оренбургского края, чьи принципы и формы работы в музейном сообществе чтут до сих пор.

Данное исследование основано на документальных трудах историков, краеведов и археологов Оренбуржья, архиве самого Попова, а также на личных воспоминаниях коллег Сергея Александровича [5, 6, 7, 8, 13].

Из автобиографии краеведа, хранящейся в архиве Оренбургского музея, известно, что родился Сергей Александрович 25 сентября 1905 года в Вологодской губернии. Трудовой путь начал в 1925 году в должности заведующего и преподавателя семилетней школы при Педтехникуме Сыктывкара. В эти годы в местной печати стали появляться первые статьи исследователя, посвященные языку народов коми [11, 12].

Работу в музейной сфере Попов начал в 1931 году в роли заведующего Коми областным краеведческим музеем. Активная научная и трудовая деятельность молодого специалиста была прервана обвинением в причастности к деятельности «националистической антисоветской организации». По другой версии – его репрессия связана с тем, что Попов выступил против разрушения кафедрального собора в Сыктывкаре [9, с. 695]. Приведём цитату из автобиографии Попова: «...в апреле 1933 г. был арестован и по постановлению Коллегии ОГПУ Северного края от 21 янв. 1934 г. был выслан на 3 года в Казахстан. Ссылку отбывал в гор. Алма-Ата» [4, л. 2]. Этот эпизод навсегда меняет жизнь ученого: на родину, в Коми, он вернется лишь накануне своей смерти.

Но и в ссылке любовь к музейному делу привела Попова в научную среду: он работал научным сотрудником в Центральном республиканском музее Казахстана в Алма-Ате, в Петропавловском краеведческом музее. А по окончании срока, по приглашению своего земляка, ученого и просветителя Г. С. Лыткина он переехал в Оренбург. Здесь в 1948 году он получил должность старшего научного сотрудника Чкаловского областного краеведческого музея.

Следует сказать, что музей на момент вступления в должность Сергея Александровича переживал не лучшие времена. Учреждение на протяжении нескольких десятилетий не имело постоянного здания. В 1925 году, в связи с переносом столицы Казахстана из Оренбурга в Кызылорду, музейные фонды потеряли 9/10 своих коллекций. Этнографические, археологические и книжные коллекции были разорены. Не имел музей и постоянной экспозиции – он лишь в 1946 году обрел постоянное место пребывания.

Попову и его коллегам предстояла большая работа по систематизации музейных коллекций, организации экспозиций, а также выявление, исследование и собирание новых музейных экспонатов. Благодаря стараниям ученого в фонды Оренбургского музея были привлечены археологические и палеонтологические находки Оренбуржья, этнографические и нумизматические коллекции – всего более полутора тысяч предметов, которые хранятся сегодня в Губернаторском музее.

Ученый выступал инициатором, организатором и участником многочисленных этнографических и археологических экспедиций. Помимо русского, Попов знал английский, финский, татарский, древнерусский, хорошо говорил на немецком, был носителем коми языка. Эти знания позволяли ему не только легко вступать в беседу с местным населением, но и исследовать иноязычные архивные источники [3, л. 5].

В архиве музея хранится переписка Попова с энтузиастами – краеведами из народа, каждую их догадку, случайную находку историк лично исследует, анализирует. В октябре 1957 года школьная учительница А. В. Панфилова сообщила Попову, что в окрестностях горы Маяк,

в круче берега р. Сакмары, школьниками была найдена пещера. По утверждениям местных – «пещера Пугачёва». Чтобы подтвердить или опровергнуть догадку, Попов отправился на место, сделал фотофиксацию и зарисовку, поговорил с жителями района. По одной информации – пещера была вырыта местным купцом, чтобы скрыть свои богатства в годы революции, по другой – солдатами в 1941 году. Отметим, что пугачевский клад в этой пещере обнаружен так и не был. Однако архивных сведений о том, что её история не относится к периоду Крестьянской войны, по сей день не обнаружено. Впрочем, как и любых других точных данных о ней [1, л. 1–5].

Благодаря обширным связям в научной и музейной среде случайно найденные артефакты подтвердили свой статус и стали частью коллекции Оренбургского музея. Так произошло с костью, найденной местным колхозником при хозяйственных работах. Как оказалось, при рытье колодца им был обнаружен обломок рога ископаемого крупного большерогого оленя, обитавшего в степях Оренбуржья в ранне-четвертичную эпоху. Профессор К. Флёров, заведующий Палеонтологическим музеем Академии наук СССР, которого Попов привлек в качестве эксперта, указывает: «вполне вероятно, что это новый, еще не описанный до сих пор вид» [2].

Это далеко не единичный случай: все обращения и письма Попов тщательно фиксировал в своих дневниках, благодаря которым мы знаем, при каких обстоятельствах были обнаружены редкие артефакты. Историю самых редких и наиболее ценных находок исследователь отразил в своей книге «Тайны Пятимаров» и в многочисленных газетных публикациях [10].

Большую работу проделал Сергей Александрович при организации выставочного пространства музея. Его усилиями создана экспозиция «Великая Октябрьская Социалистическая Революция и гражданская война», за что руководство премировало Попова... сапогами. А экспозиция по дореволюционной истории Оренбуржья была высоко отмечена специалистами музейного отдела Всесоюзного научно-исследовательского института [3, л. 3]. Его концепция музейного пространства интуитивно понятна и логично вписалась в здание музея, которое было построено как городская усадьба первой половины XIX века.

Как следует из вышесказанного, профессиональный опыт и музейная работа Сергея Александровича отразились на всей последующей деятельности Оренбургского областного музея, который сегодня является методическим центром музеев области.

Чтобы более точно передать образ Попова – наставника, обратимся к воспоминаниям его коллег. Любовь Дмитриевна Нелюбова, действующий сотрудник музея, более 40 лет проработавшая в должности главного хранителя, отмечает, что знания Сергея Александровича были не просто всесторонними, а энциклопедическими. За его помощью и консультацией обращались не только молодые сотрудники, но и именитые ученые. Несмотря на свою занятость, Попов никогда никому не отказывал, какой бы степени важности не стоял вопрос. Он приглашал коллег в свой маленький кабинет – в котором он, кстати сказать, не только трудился, но и жил – для подробной беседы. Изучал и выявлял необходимые сведения, делился опытом и знаниями. Если какая-то информация была ему неизвестна, он звонил и писал компетентным людям, но обязательно давал ответ.

Наставничество его заключалось не только в передаче профессионального опыта – подсказывал он и в бытовых делах, но никогда не переходил допустимые рамки делового общения.

Интересна история знакомства с Поповым другого действующего сотрудника нашего музея – Натальи Владиславовны Зориной. На тот момент Наталья была студенткой историко-архивного института и работала в Оренбургском областном архиве. Она искала помощи у коллег в написании контрольной работы, которая заключалась в переводе древнерусского текста. В это время Сергей Александрович изучал в читальном зале документы, и архивисты посоветовали обратиться к «старичку, он в музее работает – не откажет». И действительно, Попов сразу же откликнулся на обращение незнакомой студентки – усадил ее и за час перевел на русский язык два больших, сложных текста. Позже Зорина и Попов стали коллегами, и спустя почти 50 лет Наталья Владиславовна с теплотой вспоминает детали их первой встречи.

Из неопубликованной статьи бывшего библиотекаря музея Натальи Михайловны Выставкиной следует, что Попов обладал своеобразной речью – грамотной, ироничной и нередко употреблял древнерусские слова: «Ну что, други! Как дела?». Был очень общителен, мог разговорить любого собеседника, однако откровенничать о своей жизни не любил. «...осаждали его вопросами музейщики, исследователи, посетители. Десятки писем шло на его имя» – пишет Выставкина [3, л. 1].

В 1986 году на адрес музея пришла телеграмма и известием о кончине бывшего сотрудника музея С. А. Попова, который последние два года провел на родине, в Сыктывкаре. Именно Наталья Михайловна от лица всех коллег Сергея Александровича провожала его в последний путь.

В воспоминаниях о Попове современники обязательно отмечают его учтивость, отзывчивость, доброжелательность, готовность помочь, научить, большую любовь к музейному делу и высокий профессионализм. Эти характеристики позволяют нам сегодня утверждать, что Сергей Александрович Попов оказал большое влияние на современное музейное сообщество Оренбуржья. За те 40 лет, что он посвятил Оренбургскому краю, музей стал флагманом в деле хранения и преумножения бесценных сокровищ региона.

Список литературы и источников

1. Архив ГАУК ОГИКМ. Дневник С. А. Попова (с вложенными письмами, фотографиями, зарисовками). 1950-е гг.
2. Архив ГАУК ОГИКМ. Дневник С. А. Попова (с вложенными письмами, фотографиями, зарисовками). 1950-е гг.; письмо Директору Чкаловского краеведческого музея т. Борисову от К. Флёрова 24/II 1958 г.
3. Архив ГАУК ОГИКМ. Ф. 1. Д. 2. Очерк «С. А. Попов (1905–1986 гг.)». Автор Н. Выставкина.
4. Архив ГАУК ОГИКМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1. Личное дело Попова Сергея Александровича.
5. Белкина И. В. Попов Сергей Александрович / И. В. Белкина // Историки Урала, XVIII–XX вв.: [Статьи] / РАН. Урал. гуманитар. ин-т. – Екатеринбург: УрО РАН, 2003. – С. 297.
6. Гайфуллин К. Воспоминания о будущем [Текст] / К. Гайфуллин // Южный Урал. – 2004. – 28 сентября. – С. 2

7. Евгеньев А. А. Сергей Александрович Попов и его вклад в изучение археологического наследия Южного Приуралья / А. А. Евгеньев // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – Электронный научный журнал. – 2014. – № 4 (12). – С. 112–119.
8. Зобов Ю. С. Подвижник краеведения / Ю. С. Зобов // Историки и исследователи Оренбургского края: ист.-биогр. очерки / Ю. С. Зобов. – Оренбург: ОГПУ, 2007. – С. 350–372.
9. Книга памяти жертв политических репрессий в Оренбургской области. – Оренбург: ФГБОУ ВПО «ОГИМ», 2015. – 716 с.
10. Попов С. А. Тайны Пятимаров: [Очерки по древ. и средневековой истории Оренб. края]. – Челябинск: Юж. Урал. кн. изд-во, 1982. – 248 с., ил.
11. Попов С. Песня, записанная в деревне Илья на Печоре / С. Попов // Коми му – Зырянский край. – 1927. – № 3. – С. 38–39.
12. Попов С. Предание о Шипице / С. Попов // Коми му – Зырянский край. – 1927. – № 1–2. – С. 40.
13. Трегубов В. Е. Археологическое наследие С.А. Попова / В. Е. Трегубов // Из истории музея. 1831–2001. – Оренбург, 2001. – С. 74–82.

**МОДЕЛИ, МЕТОДЫ И ФОРМЫ
СОВРЕМЕННОГО НАСТАВНИЧЕСТВА**

Антонова Д. А.,
*Козьмодемьянский музейный комплекс,
старший научный сотрудник по музейно-образовательной деятельности*
© Антонова Д. А.

РОЛЬ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ

Статья посвящена популяризации темы патриотизма в сфере музейной деятельности. В современный век инновационных технологий очень важно сохранить чувство гражданского долга и жить в своей истинной, не переписанной истории.

Ключевые слова: патриотизм, многонациональный, культурные потребности, духовные ценности.

Antonova D. A.,
*Kozmodemyansk museum complex,
Senior Researcher for Museum and Educational Activities
of municipal institution*
© Antonova D. A.

THE ROLE OF MUSEUM PEDAGOGY IN THE POPULARIZATION OF MILITARY HISTORY

The article is devoted to the popularization of the theme of patriotism in the field of museum activity. In the modern age of innovative technologies, it is very important to maintain a sense of civic duty and live in your true, not rewritten history.

Key words: patriotism, multinational, cultural needs, spiritual values.

Основной целью деятельности музеев является обеспечение максимально благоприятных условий для всестороннего и полноценного духовно-культурного развития детей и подростков.

Одним из направлений культурно-досуговой деятельности музеев является пропаганда патриотизма путем целенаправленной просветительской работы.

Ежегодно сотрудники Козьмодемьянского музейного комплекса проводят месячники по патриотическому воспитанию детей и молодежи. Для популяризации данной темы в школах города Козьмодемьянска и Горномарийского района используются различные формы внеурочной работы: лекции, мероприятия, мастер-классы, экскурсии.

Для сбора информации сотрудники музея совершают экспедиции и занимаются научно-исследовательской деятельностью. Так, 18 февраля 2018 года под руководством научного консультанта Козьмодемьянского музейного комплекса Владимира Леонидовича Шерстнёва сотрудники побывали в лыжной экспедиции по маршруту Козьмодемьянск – Кулаково – Козьмодемьянск. Цель экспедиции – посещение (с фото- и видеофиксацией) родины участника Великой Отечественной войны Георгия Сергеевича Синицына. Невозможно не проникнуться сердцем к биографии этого

человека, читая книгу «Линия жизни», автором которой является наш земляк Михаил Алексеевич Асессоров. В книге Михаил Асессоров рассказывает о непростой жизни обычного марийского парня в довоенное время и горестные годы войны. Патриотизм и советское воспитание помогли ему в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками в 1941 году, пройти все трудности плена, бежать из плена и воевать в составе Красной армии до своей героической гибели летом 1944 года. Судьба героя Сеницына еще раз доказывает, что главный вклад в победу над фашизмом внесли простые советские люди. Об этом человеке сотрудники Козьмодемьянского музейного комплекса рассказывают на мероприятиях под названием «Урок мужества». Рассказ сопровождается короткометражным фильмом о тех страшных военных годах, и многие дети, как и их преподаватели, не могут сдержать слез. Важно понимать, что, несмотря на общепринятое мнение о нынешних «сухих» подростках, они умеют чувствовать и сопереживать.

В январе – феврале 2023 года отдел по музейно-образовательной деятельности Козьмодемьянского музейного комплекса провел в школах города большое количество мероприятий под названием «Девчонки огневой поры». После этих мероприятий дети узнавали о своих земляках, участниках и участницах Великой Отечественной войны, вслушивались в каждое слово ведущих, стараясь представить и прожить судьбу этих солдат-героев.

В Художественно-историческом музее им. А. В. Григорьева ежегодно открываются тематические художественные выставки. В январе 2023 года открылась выставка, посвященная годовщине снятия блокады Ленинграда. Об этом великом, бессмертном городе написаны романы и стихи, созданы фильмы и спектакли, собран огромный документальный архив. Образы тех, кто не падал духом и совершал геройский подвиг, смотрят на нас с полотен давно ушедших лет. И все это так пронзительно ощутимо, что время словно отбрасывает вспять, и мы оказываемся рядом с защитниками в трагических днях обороны Ленинграда, живем их ненавистью и любовью, страстным желанием выстоять и победить.

УДК 069.1

Губанова И. Г.,
Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева,
заведующая отделом музейной педагогики,
кандидат исторических наук
© Губанова И. Г.

Губанова И. В.,
Савинская школа-интернат,
воспитатель
© Губанова И. В.

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ: ИТОГИ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ САВИНСКОЙ ШКОЛЫ-ИНТЕРНАТА И НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ РМЭ ИМ. Т. ЕВСЕЕВА

В статье представлен анализ эффективности интеграции педагогических технологий и музейной педагогики для формирования культурных компетенций у учащихся с нарушениями зрения. Актуальный практический опыт, представленный в статье, может быть полезен при организации проектной деятельности с учащимися, имеющими нарушения зрения.

Ключевые слова: проектная технология, компетенции, музейная педагогика, проект, интеграция.

UDC 069.1

Gubanova I. G.,
National museum of the Republic of Mari El
named after t. Evseev,
Head of the Museum Pedagogy Department,
Candidate of Historical Sciences
© Gubanova I. G.,

Gubanova I. V.,
Savin Boarding school,
Mentor
© Gubanova I. V.

FORMATION OF STUDENTS' CULTURAL COMPETENCIES: THE RESULTS OF THE JOINT WORK OF THE SAVIN BOARDING SCHOOL AND THE NATIONAL MUSEUM OF THE REPUBLIC OF MARI EL NAMED AFTER T. EVSEEV

This article presents an analysis of the effectiveness of the integration of pedagogical technologies and museum pedagogy for the formation of cultural competencies in visually impaired students. The actual practical experience presented in the article can be useful in organizing project activities with students with visual impairments.

Key words: project technology, competencies, museum pedagogy, project, integration.

Перемены, происходящие в настоящее время во всех сферах жизни нашего общества, диктуют необходимость поиска новых подходов к осмыслению главных проблем воспитания. В связи с этим в воспитании подрастающего поколения большое значение приобретает культурологический аспект, который создает условия для формирования культурных компетенций обучающихся, в том числе и у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Обращение к ценностям, накопленным и хранящимся человечеством, предполагает включение школьников в культурно-историческое пространство. Особая роль в этом принадлежит музею с его богатым образовательным потенциалом.

Образовательная функция музея сегодня приобретает особую значимость и ценность в практике духовно-нравственного, гражданско-патриотического, историко-краеведческого воспитания личности в едином образовательном процессе. Через нее формируются общекультурные компетенции, что является базовой компетентностью личности, обеспечивает ее вхождение в мировое пространство культуры и самоопределение в нем. Чтобы сформировать общекультурные компетентности обучающихся, необходимы различные формы деятельности. Одна из них – это посещение музейных площадок и участие в научно-просветительских мероприятиях, где знания, умения, навыки дополняются мобильными знаниями, выходящими за рамки предметного поля.

Программа взаимодействия ГБОУ РМЭ «Савинской школы-интерната» и ГБУК «Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева» реализовалась с октября 2020 по декабрь 2022 года на основе «Договора о сотрудничестве» как информационно-исследовательский проект «Моя малая родина: прошлое, настоящее, будущее...». Автор проекта: Губанова Ирина Владимировна, заместитель директора по воспитательной работе; руководитель проекта: Губанова Ирина Геннадьевна, кандидат исторических наук, заведующая отделом музейной педагогики ГБУК «Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева». В творческую группу вошли воспитатели школы-интерната.

Изначально была сделана опора на уже существующий план по воспитательной работе школы-интерната и отдела музейной педагогики, своего рода поиск «точек соприкосновения», взаимная интеграция мероприятий, что оказалось весьма эффективно. Для достижения положительного эффекта была выбрана технология проектирования при применении которой акцент делался на формирование культурных компетенций у учащихся с нарушением зрения. Основной целью проекта «Моя малая родина: прошлое, настоящее, будущее...» явилось создание условий для всестороннего развития и становления личности школьников с ограниченными возможностями здоровья в процессе приобщения к истории и истокам народных традиций страны, республики. В рамках проекта реализовывалась совместная деятельность школы, семьи и музея, создавались условия для всестороннего воспитания школьников на основе музейной педагогики.

На организационно-подготовительном этапе были установлены связи с Национальным музеем РМЭ им. Т. Евсеева, проведены опрос и анкетирование обучающихся и родителей с целью определения направлений проектной работы и видов деятельности. Также был разработан паспорт проекта, определены цели, задачи, направления и этапы работы, составлен

перспективный план. Структуру общешкольного проекта составили мини-проекты воспитательных групп, каждая из которых работала по своей теме в выбранном направлении: «Волшебный мир марийских сказок и преданий» (воспитатели Е. А. Егубанова, Н. Н. Токтаева), «История города через знакомство с памятниками» (воспитатель С. Е. Короткова), «Марийские национальные блюда» (воспитатель Л. А. Крылова), «Растения – лекари Республики Марий Эл» (воспитатель В. Н. Сметанина), «Птицы школьного двора» (воспитатель Н. В. Тараканова).

Для определения динамики коррекционного воздействия проектной деятельности на обучающихся применялась методика личностного развития Н. П. Капустина. Проведенный в начале реализации проекта опрос по уровню культурного развития обучающихся составил 3,3 балла. В мае 2021 года были подведены промежуточные итоги по каждому мини-проекту и по общешкольному проекту в целом. Анализ работы выявил актуальность выбранных направлений и заинтересованность участников в реализации данного проекта.

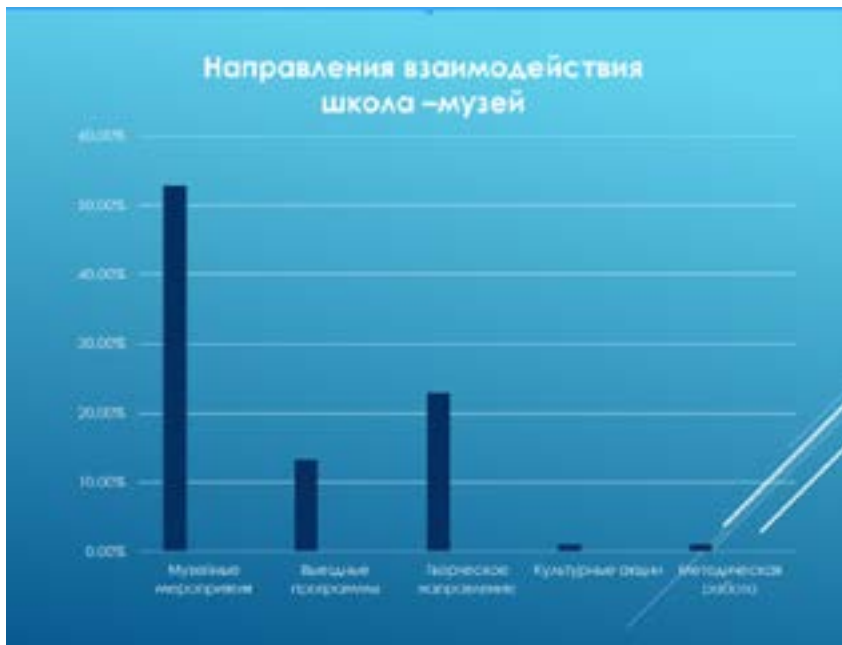
Приоритетными задачами формирующего этапа стало развитие нравственно-этических, гражданско-патриотических, эстетических качеств, обучающихся с нарушениями зрения и интеллекта, их творческого самовыражения средствами художественной деятельности и музейной педагогики. Проект «Моя малая родина: прошлое, настоящее, будущее...» интегрировался с учебно-воспитательным процессом, через изучение культуры марийского народа связан с преподаванием конкретных учебных дисциплин: историей, биологией, СБО, уроками труда; был связан с системой дополнительного образования: кружки прикладного творчества, где школьники реализуют и корректируют свои возможности и способности посредством изготовления поделок, вокальный кружок позволяет изучать историю марийской национальной песни; танцевальный – способствует приобщению к культуре национального танца.

Основными видами деятельности были: экскурсии на площадки музея, создание собственных экспозиций в школе по итогам посещения музея и его площадок, участие в выставках и конкурсах, организуемых Национальным музеем РМЭ им. Т. Евсеева, пополнение материалами странички на сайте школы.

В рамках проекта проводились экскурсии, где ребята познакомились с названиями предметов быта, марийскими сказками и преданиями, природой марийского леса, обычаями народа мари. Руководителями проекта и сотрудниками музея были проведены мастер-классы по изготовлению марийских оберегов, изготовлению лесной птицы и героя марийских сказок – совы. Ребята со своими работами участвовали в конкурсе детского творчества «Игрушка на новогоднюю ёлку своими руками». Живое знакомство с предметами быта, оружием марийских героев, национальной одеждой, возможность реально «прикоснуться» к прошлому – это стало особенно актуально для детей с нарушением зрения.

На результирующем этапе было проведено контрольное тестирование уровня личностного развития обучающихся, которое выявило положительную динамику на 0,3 балла (с 3,3 балла до 3,6 баллов), что по диагностике Н. П. Капустина является очень хорошим результатом.

Проведение мониторинга реализованных в ходе проекта мероприятий показало, что наиболее активное участие дети принимали в музейных мероприятиях, творческих и выездных программах, оценка уровня участия учреждений в реализации проекта выявила, что наиболее популярными для учащихся стали музей Т. Евсева и его площадки. За три учебных года состоялось более 30 мероприятий, большая часть которых проходила на площадках Национального музея РМЭ им. Т. Евсева.



Ожидаемым результатом стало формирование у обучающихся основ ценностно-нормативных компетенций – внутренних ориентиров деятельности; информационно-познавательных компетенций, связанных с усвоением знаний о национальных традициях и ценностях; коммуникативных компетенций, которые отражают разнообразные взаимосвязи между учащимися и социальной средой своего края; практико-созидательных компетенций, которые проявляются в природосообразных поступках.

В перспективе сотрудничества между ГБОУ РМЭ «Савинская школа-интернат» и Национальным музеем РМЭ им. Т. Евсеева – планирование последующей воспитательной работы с учетом результатов достигнутых в данном проекте, продолжение исследовательской деятельности музея и школы по направлениям «История» и «Краеведение», организация и проведение совместных выставок, оформление школьных экспозиций по направлениям проектной деятельности.

Таким образом, интеграция музейной и школьной педагогики в процесс воспитания посредством проектной деятельности способствуют достижению положительной динамики формирования культурологических компетенций у учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Отметим, что общекультурная компетенция как результат образования выражается в системе знаний в области общечеловеческой культуры и характерных черт национальной культуры, знаний основ духовно-нравственных отношений, традиций, наличия опыта деятельности в области освоения культурного пространства с учетом возрастных особенностей.

Список литературы

1. Денискина В. З. Формирование неречевых средств общения у детей с нарушением зрения. – Верхняя Пышма, 1997. – URL:<https://gigabaza.ru/doc/100366-pall.html>.
2. Евмененко Е. В., Трущелева А. В. Психология лиц с нарушением зрения: Учебно-методическое пособие. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2008.
3. Ефимова Н. С. Психология общения. – М.: ИНФРА, 2009.
4. Литвак А. Г. Психология слепых и слабовидящих. – СПб., 2006.
5. Туприна Р. Формирование общекультурных компетенций школьников в процессе изготовления национальной куклы из глины // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 41. – С. 21–24. – URL:<http://e-koncept.ru/2017/771341.htm>.ины

Грознов Е. А.,
Национальный музей Республики Марий Эл имени Т. Евсеева,
старший научный сотрудник отдела истории
 © Грознов Е. А.

ФОРМЫ НАСТАВНИЧЕСТВА В ЭКСПЕДИЦИОННОЙ РАБОТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ РМЭ ИМ. Т. ЕВСЕЕВА

В 2021–2022 годах сотрудниками ГБУК «Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева» была проведена работа по мониторингу военно-мемориальных объектов Республики Марий Эл. За два года было исследовано 435 объектов в 7 районах республики. В процессе работы участники экспедиции регулярно взаимодействовали как между собой, так и с иными лицами для получения нового материала, обмена опытом и улучшения производственного процесса. Благодаря этому появилась возможность на основе проделанной работы определить формы наставничества, реализовавшиеся в экспедиционной работе, и выявить их результаты.

Ключевые слова: экспедиция, мониторинг, форма наставничества, знания, опыт.

Groznov E. A.,
The National Museum of the Mari El Republic
named after T. Evseev,
Senior researcher in the history department
 © Groznov E. A.

FORMS OF MENTORING IN THE EXPEDITIONARY WORK OF THE T. EVSEEV NATIONAL MUSEUM OF THE RME NAMED AFTER T. EVSEEV

In 2021–2022, the staff of the GBUK «National Museum of the Russian Academy of Economics named after T. Evseev» carried out work on monitoring military memorial sites of the Republic of Mari El. In two years, 435 objects were examined in 7 districts. During the work, the expedition participants regularly interacted with each other and with others to obtain new material, exchange experience and improve the production process. Thanks to this, it became possible, on the basis of the work done, to determine the forms of mentoring implemented in the expedition work and to identify their results.

Key words: expedition, monitoring, form of mentoring, knowledge, experience.

Вопрос наставничества в нашей стране – не новый. Система наставничества в классическом виде существовала с 30-х годов XX века. Однако современное значение понятие «наставничество» приобрело лишь к 60-м годам XX века и формулировалось оно как «форма профессиональной подготовки». В 90-е годы XX века начался новый подъем института наставничества. Данный институт стал активно распространяться на бизнес, деятельность трудовых коллективов и образование. Наиболее теоретически проработанной на сегодняшний день является сфера образования.

Традиционно в образовательной сфере выделяют пять форм наставничества «ученик-ученик», «учитель-учитель», «студент-ученик», «работодатель-студент», «работодатель-ученик».

В последнее время современное научное сообщество стало говорить о необходимости наставничества в музейном пространстве. Теоретическая база наставничества в области музеологии до конца не проработана. Поэтому в большинстве случаев идет наложение на уже имеющиеся разработки из иных областей. В качестве примера мы рассмотрим формы наставничества в экспедиционной работе Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева.

В ходе мониторинга военно-мемориальных объектов Республики Марий Эл в 2021–2022 годах наиболее распространенными формами являлись: «научный сотрудник-научный сотрудник», «администрация-научный сотрудник», «организации-научный сотрудник» и «научный сотрудник-волонтер». При реализации каждой из форм выполнялись свои определённые задачи.

Форма «научный сотрудник-научный сотрудник» – самая распространенная форма взаимодействия в экспедиционной работе. Данная форма позволяет производить взаимный обмен знаниями и опытом между сотрудниками. К примеру, на начальном этапе у одного из сотрудников лучше складывается работа по взаимодействию с окружающими, а второго имеется больший опыт по работе с картами и обширней знания по картографии, то уже на завершающем этапе данные роли активно смешиваются и у обоих сотрудников имеются компетенции в этих двух направлениях. Исходя из этого, главными результатами данной формы наставничества являются:

1. Повышение уровня компетенций;
2. Повышение качества рабочего процесса;
3. Минимизация производственных ошибок.

Форма «администрация-научный сотрудник» заключается в передаче знаний сотрудников, находящихся на более высокой степени образования и обладающих организаторскими и лидерскими качествами. Данная форма позволяет правильно выстроить и структурировать предполагаемую работу. В экспедиционной деятельности данная форма наставничества преимущественно действует на подготовительном этапе, когда важно правильно выстроить план предстоящей работы. Администрация в данном случае корректирует работу научных сотрудников и направляет их в русло самоорганизации. Результатами данной формы наставничества являются:

1. Повышение уровня мотивированности и ответственности сотрудников за свою работу.
2. Усвоение сотрудниками организаторских компетенций.
3. Профессиональный рост научных сотрудников.

Форма «организации-научный сотрудник» проявляется в поиске информации о военно-мемориальных объектах у компетентных органов. Одной из проблем, с которой сталкиваются участники в ходе мониторинга, является отсутствие достоверной информации об объекте. Для решения этой проблемы идет обращение в местные учреждения: дома культуры, библиотеки, школы, музеи, где, возможно, имеется какая-либо информация. При благоприятном исходе обращения «общественные организации» служат источником информации, которую они передают. Главными результатами данной формы наставничества служат:

1. Повышение уровня знаний об объектах мониторинга.

2. Накопление информации для последующего изучения другими сотрудниками Национального музея.

Форма «научный сотрудник-волонтер» проявляется в поиске информации о военно-мемориальных объектах у местных жителей. Данная форма наставничества реализуется в случае, если общественные организации не располагают необходимой информацией. В данном случае происходит взаимный обмен информацией между субъектами. Результатами данной формы наставничества являются:

1. Повышение уровня знаний об объектах мониторинга у субъектов формы наставничества.

2. Накопление информации для последующего изучения другими сотрудниками Национального музея.

3. Рост заинтересованности к истории своего края и страны у местных жителей.

Таким образом, в ходе экспедиционной работы ГБУК «Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева» по мониторингу военно-мемориальных объектов за 2021–2022 годы было задействовано четыре формы наставничества. Три формы реализовывались одновременно и неразрывно друг от друга. В ходе дальнейшего изучения военно-мемориальных объектов Республики Марий Эл сотрудники Национального музея, возможно, столкнутся с иными формами наставничества, которые в дальнейшем будут подробно изучены и проанализированы.

Список источников и литературы

1. Долгушева А. Н., Кадневский В. М., Сергиенко Е. И. Наставничество как педагогический феномен: история и современность // Вестник ОмГУ. – 2013. – № 4 (70). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-kak-pedagogicheskiy-fenomen-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения 29.01.2023).

2. Сташкевич И. Р., Афанасьева С. А. Современные формы наставничества // Инновационное развитие профессионального образования. – 2021. – № 1 (29). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-formy-nastavnichestva> (дата обращения 29.01.2023).

УДК 902.2

Ефремова Д. Ю.,

*Национальный музей Республики Марий Эл имени Т. Евсеева
заместитель директора по научной работе,
кандидат исторических наук
© Ефремова Д. Ю.*

Бойко И. В.,

*Национальный музей Республики Марий Эл имени Т. Евсеева
старший научный сотрудник отдела археологии
© Бойко И. В.*

Грознов Е. А.,

*Национальный музей Республики Марий Эл имени Т. Евсеева
старший научный сотрудник отдела истории
© Грознов Е. А.*

Курочкина С. А.,

*Национальный музей Республики Марий Эл имени Т. Евсеева
заведующий отделом археологии, кандидат исторических наук
© Курочкина С. А.*

ОПЫТ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ ГБУК «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ РМЭ ИМ. Т. ЕВСЕЕВА» ЗА 2020–2022 ГОДЫ

В Национальном музее Республики Марий Эл им. Т. Евсеева одним из методов наставничества является мониторинг памятников археологии, который проводится в форме археологической разведки. Планирование и проведение мониторинговых исследований состоит из трех этапов, на каждом из которых наставник и наставляемый выполняют свои определенные задачи. В статье дается характеристика каждого этапа мониторинговых исследований и перечень задач, которые выполняют наставник и наставляемый.

Ключевые слова: наставничество, памятники археологии, экспедиции, мониторинговые исследования, картографирование, описание памятника.

UDC 902.2

Efremova D. Yu,

*National Museum of the Republic of Mari El
named after T. Evseev,
Deputy Director for Scientific Work,
Candidate of Historical Sciences
©Efremova D. Yu*

Boyko I. V.,

*National Museum of the Republic of Mari El,
Senior Researcher of the Department of Archaeology
©Boyko I. V.*

Groznov E. A.,
*National Museum of the Republic of Mari El,
Senior Researcher at the History Department*
©Groznov E. A.

Kurochkina S. A.,
*National Museum of the Republic of Mari El,
Head of the Department of Archeology,
candidate of Historical Sciences*
©Kurochkina S. A.

THE EXPERIENCE OF MONITORING STUDIES OF ARCHAEOLOGICAL MONUMENTS BY A COMPLEX EXPEDITION OF THE GBUK «NATIONAL MUSEUM OF THE RME NAMED AFTER T. EVSEEV» FOR 2020–2022

In the National Museum of the Republic of Mari El named after T. Evseev, one of the mentoring methods is the monitoring of archaeological monuments, which is carried out in the form of archaeological exploration. Planning and conducting monitoring studies consists of three stages. At each stage, the mentor and the mentee perform their specific tasks. The article gives a description of each stage of monitoring research and a list of tasks performed by the mentor and the mentee.

Key words: mentoring, archaeological sites, expeditions, monitoring studies, mapping, description of the monument.

Термин «наставничество» многими исследователями трактуется по-разному. Мы исходим из того, что наставничество – это универсальная технология передачи опыта и знаний, формирования навыков и компетенций через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве.

В современном обществе наставничество не только инструмент личностного развития. Оно позволяет расширить возможности людей разных возрастов, профессий и социальных групп.

Форма наставничества – способ реализации целевой модели через организацию работы наставнической пары или группы, участники которой находятся в заданной обстоятельствами ролевой ситуации, определяемой основной деятельностью и позицией участников [4].

Как видим, система наставничества является формой преемственности поколений, через которую осуществляется процесс передачи и ускорения профессионального опыта. Это эффективная форма профессиональной адаптации, которая способствует повышению профессиональной компетентности и закреплению кадров в любой сфере жизнедеятельности общества.

В Национальном музее Республики Марий Эл им. Т. Евсеева одним из методов наставничества является мониторинг памятников археологии, который проводится в форме археологической разведки.

В ходе мониторинговых исследований «более опытные» сотрудники музея передают свои знания и опыт, а «молодые» – формируют необходимые в экспедиционной деятельности компетенции.

В 2020–2022 годах по заданию Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл отделом археологии Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева проводился мониторинг объектов культурного (археологического) наследия, расположенных в Волжском, Горномарийском, Звениговском, Мари-Турекском, Моркинском, Новоторъяльском, Оршанском, Параньгинском, Советском районах Республики Марий Эл.

За три года Комплексная экспедиция Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева в девяти районах Республики Марий Эл обследовала 157 памятников археологии [1–3].

Цель проводимых работ – инвентаризация объектов археологического наследия, определение их состояния, выявление причин и тенденций изменений.

Все работы проводились в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Методы исследования были выбраны в соответствии с рекомендациями Отдела полевых исследований Института археологии Российской академии наук «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Планирование и проведение мониторинговых исследований состоит из трех этапов. На каждом этапе наставник и наставляемый выполняют свои определенные задачи. В чем они заключаются? Ниже мы даем краткую характеристику каждого этапа проведенных мониторинговых исследований и перечень задач, которые выполняют наставник и наставляемый.

1 этап – подготовительный: на данном этапе проходит сбор и обработка историко-архивных, библиографических и картографических материалов.

До выезда на мониторинг для каждого памятника археологии составляется историческая справка. Сведения историко-библиографического характера «собираются» из научных отчетов археологических экспедиций и научной литературы. В настоящее время научные отчеты археологических экспедиций находятся в архивах таких организаций, как ГБНУ при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева», Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Института археологии Российской академии наук.

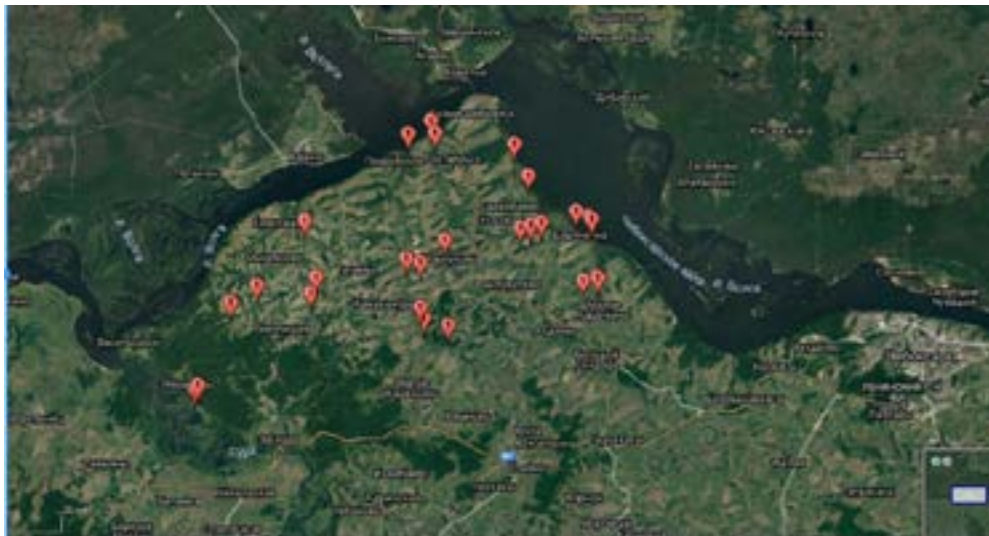
Исследования памятников на территории Марийского края были начаты еще в 1920-е годы и продолжают по сегодняшний день. Обследованные памятники относятся к разным эпохам и охватывают период от палеолита до XVII–XX веков.

Иногда в отчетах археологических экспедиций или в научных работах сведения по памятникам по разным причинам бывают неточными или недостаточно полными по объему.

В таких случаях перед выездом на памятники мы обращаемся за консультацией к опытным специалистам-археологам. Они знают и «старые»

памятники 1920–1930-х годов, и свои памятники, так как их открывали. Поэтому они располагают более обширной и точной информацией о местонахождении памятника, его ориентирах.

Таким образом, анализ архивных материалов подтверждает необходимость проведения мониторинга по уточнению местоположения и современного состояния памятников археологии, актуализации данных по вновь выявленным памятникам.



Маршрут обследования в Горномарийском районе Республики Марий Эл с обозначенными объектами археологического наследия в 2022 г.

Итогом первого этапа является картографирование памятников на карте республики и составление маршрутов обследования.

Сразу отметим, что составление карты маршрута требует умения работы с разными информационными системами и историко-географическими картами. Чтобы точно определить и «поставить» на карту местоположение памятника, нужно уметь совместить старые и новые карты.

Поэтому в данном случае роль наставника и наставляемого меняется: более «молодой» учит более «старого».

2 этап – полевой: на данном этапе археологическая экспедиция Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева непосредственно проводит обследование памятников археологии.

В ходе данного этапа участники экспедиции учатся ориентироваться на местности, находят памятники, составляют первичное описание памятника, делают его фотофиксацию.

На данном этапе осуществляется реверсивная модель наставничества: знания и умения передаются в обе стороны. Каждый из участников экспедиции выполняет свою функцию, тем самым осуществляется передача знаний в своей области другим участникам процесса.

Например, у кого-то из участников экспедиции лучше получается совмещать старые планы памятников с реальной местностью. В ходе такой работы легче найти памятник.



**Обследование памятников
в Волжском районе в 2021 г. В «поисках»
ОКН «Чодраяльская стоянка»**



**Обследование ОКН «Кукшелидское кладбище» в Горномарийском районе
в 2022 г.: фотография памятника 2005 г.
и его современное состояние**

У других участников экспедиции получается лучше наладить контакт с местным населением. И в процессе неформального общения местные жители сообщают сведения о памятнике: где его можно найти, как до него добраться, как памятник называют сами местные жители.

В 2021 году в работе экспедиции приняла участие заведующая Литературно-краеведческим музеем им. Н. И. Казакова (д. Кутюк-Кинер) Сошина Галина Климентьевна, которая помогала обследовать памятники, расположенные в районе д. Юрдур.



**Обследование памятников
в Моркинском районе в 2021 г.
ОКН «Ердурское кладбище»**



**Обследование памятников
в Горномарийском районе в 2022 г.
ОКН «Юнгакушергинская стоянка»**

В 2022 году житель д. Юнга-Кушерга Башкиров Николай Георгиевич (1968 г. р.) помог нам добраться до памятника «Юнгакушергинская стоянка» (эпоха палеолита, XX–XVIII вв. до н.э.) в Горномарийском районе.

Третьи могут лучше обращаться с техническими средствами: сделать фотографии, использовать специальные программы для фиксации GPS-координат памятника, которые сразу сохраняются в приложении Locus map.



**Определение GPS-координат
памятника в Волжском районе в 2021 г.**

3 этап – камеральный: на данном этапе проводится обработка полученных историко-архивных и полевых материалов.

По итогам обследования памятников пишется Отчет по итогам мониторинговых исследований объектов культурного (археологического) наследия федерального значения, расположенных на территории Республики Марий Эл, где фиксируется общее состояние памятника, есть или нет нарушения культурного слоя в границах памятников. Если состояние памятников оказалось

неудовлетворительным, то отмечается следующее: под воздействием каких естественных или антропогенных факторов нарушена их поверхность.

Затем полученные в ходе мониторинга материалы используются для подготовки Актов осмотра памятников археологии Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл. Готовые акты затем загружаются в Автоматизированную информационную систему Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Итак, результаты мониторинговых исследований памятников археологии, проведенных Комплексной экспедицией Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева, позволяют планировать археологическую деятельность музея; выявлять положительный опыт наставнической деятельности, вносить предложения по совершенствованию деятельности наставников, а также определять ключевые проблемы, сильные и слабые стороны наставнической деятельности.

Список источников и литературы

1. Ефремова Д. Ю., Курочкина С. А., Бойко И. В. Отчет о мониторинговых исследованиях объектов культурного (археологического) наследия федерального значения, расположенных на территории Республики Марий Эл, проведенных в 2020 г. Йошкар-Ола, 2020. В 2 томах // Научный архив ГБУК «Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева. Д. № 2.

2. Ефремова Д. Ю., Курочкина С. А., Бойко И. В. Отчет о мониторинговых исследованиях объектов культурного (археологического) наследия федерального значения, расположенных на территории Республики Марий Эл, в июле-августе 2021 г. Йошкар-Ола, 2021. В 2 томах // Научный архив ГБУК «Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева. Д. № 7.

3. Ефремова Д. Ю., Курочкина С. А., Бойко И. В., Грознов Е. А. Отчет о мониторинговых исследованиях объектов культурного (археологического) наследия федерального значения, расположенных на территории Республики Марий Эл, в сентябредоктябре 2022 г. Йошкар-Ола, 2022. В 2 томах // Научный архив ГБУК «Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева. Д. № 19.

4. Склярова Е. Е. Методические рекомендации об организации наставничества в образовательных организациях и организациях реального сектора экономики Тверской области. – Тверь: ГБПОУ «Тверской политехнический колледж», Центр опережающей профессиональной подготовки Тверской области, 2020. – 90 с.

Золотова Т. А.,

*Марийский государственный университет,
д-р филол. н., профессор кафедры русского языка,
литературы и журналистики*

© Золотова Т. А.

Плотникова Е. А.,

*Марийский государственный университет,
канд. филол. н., доцент кафедры русского языка,
литературы и журналистики*

© Плотникова Е. А.

О НЕКОТОРЫХ ФОРМАХ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РМЭ: ИЗ ОПЫТА НАСТАВНИЧЕСТВА

Традиционная (фольклорная) культура народов РМЭ отличается несомненным богатством и многообразием жанровых областей, оригинальными формами их взаимодействия. По мнению авторов статьи, произведения фольклора русского, марийского, татарского и других народов республики могут и должны быть использованы как в праздничной, так и в повседневной культуре современного общества. В статье рассматриваются возможности объединения усилий ученых, педагогов, родителей и молодежи РМЭ по популяризации нематериального культурного наследия. В центре внимания авторов – обобщение опыта сетевой педагогической мастерской, созданной на базе АО «Издательство “Просвещение”» (Москва, 2018). Статья подготовлена в рамках выполнения гранта Российского научного фонда (22-28-01395).

Ключевые слова: РМЭ, нематериальное культурное наследие, сетевая педагогическая мастерская, наставничество, формы популяризации.

Zolotova T.A.,

*Mari State University,
DSc in Philology, Professor, Department of Russian Language,
Literature and Journalism*

© Zolotova T.A.

Plotnikova E. A.,

*Mari State University,
PhD in Philology, Associate Professor, Department of Russian Language,
Literature and Journalism*

© Plotnikova E. A.

ON SOME FORMS OF POPULARIZATION OF THE INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE OF MARI EL REPUBLIC: FROM THE EXPERIENCE OF MENTORING

The traditional (folklore) culture of the peoples of Mari El Republic is distinguished by the undoubted richness and diversity of genre areas, original forms of their interaction. According to the authors of the article, the folklore works of the Russian, Mari, Tatar and other peoples of the republic can and should be used both in the festive and in the everyday culture

of modern society. The article discusses the possibilities of combining the efforts of scientists, teachers, parents and youth of Mari El Republic to popularize the intangible cultural heritage. The authors focus on summarizing the experience of a network pedagogical workshop created on the basis Joint-Stock Company «Publishing House «Prosveshenie» (Moscow, 2018). The article was written with the financial support of grant 22–28–01395 awarded by the Russian Science Foundation.

Key words: Mari El Republic, intangible cultural heritage, network educational workshop, mentoring, forms of popularization.

На протяжении XX века фольклористами вузов и исследовательских институтов Республики Марий Эл велась интенсивная работа по собиранию, систематизации и введению в научный оборот произведений фольклора народов РМЭ. Накоплен огромный материал, представленный в различного рода научных и научно-популярных изданиях [см., например: 3, 5, 7]. Без сомнения, он используется научным и педагогическим сообществом в разнообразных социокультурных практиках, в том числе и в практике работы музеев, при этом с использованием современных информационно-коммуникационных технологий [4].

В настоящей статье обобщается опыт работы в аспекте наставничества сетевой педагогической мастерской, созданной на базе АО «Издательство “Просвещение”» (Москва, 2018). В ее состав в настоящее время входят шесть образовательных учреждений: ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», ГБОУ РМЭ «Гуманитарная гимназия «Синяя птица имени Иштриковой Т.В.», МАОУ «Гимназия № 26 имени Андре Мальро», МОУ «Лицей № 11 имени Т.И. Александровой г. Йошкар-Олы», МБОУ «Средняя общеобразовательная №6 г. Йошкар-Олы», МБОУ «Сернурская средняя (полная) общеобразовательная школа № 2 имени Н.А. Заболоцкого». Целью работы мастерской является создание младшими школьниками коллективных и индивидуальных проектов на материале традиционной культуры народов РМЭ. Соответственно в процессе деятельности обучающихся осуществляется анализ технологической составляющей ИКТ-компетентности для определения оптимальных условий формирования и развития готовности к самостоятельной работе с данным материалом. Предполагается, что с течением времени сами школьники станут знатоками и популяризаторами традиционной культуры, и она займет в их жизни достойное место.

Что касается феномена «наставничества», то он позиционируется в статье в широком (как помощь специалистов-фольклористов МарГУ коллективам педагогической мастерской) и узком (как создание проектов младшими школьниками в тесном взаимодействии с педагогами, родителями и старшеклассниками) смыслах.

Так, фольклористы МарГУ оказывают помощь участникам мастерской в подборе качественного материала, разрабатывают методологию и методику сопоставительного анализа жанров и текстов, применения в каждом отдельном случае ИКТ, помогают, а в ряде случаев и непосредственно руководят проектами младших школьников.

Сегодня Марийский государственной университет действительно обладает масштабной ресурсной базой в области традиционной культуры. Фольклорный архив кафедры русского языка, литературы и журналистики

насчитывает десятки тысяч единиц хранения произведений обрядового фольклора, эпической прозы и поэзии, народной лирики, малых жанров, постоянно пополняется и текстами субкультурных сообществ. Произведения объединены в коллекции по жанровым признакам и оформлены в соответствии с требованиями современной фольклористики. В свою очередь в коллекциях даны подробные этнографические описания характерных для ареала обрядов, обычаев и текстов по принципу «нанизывания» материала различных селенческих групп с «включением» фольклорных произведений, демонстрации их музыкального строя (нотная расшифровка), карт распространения этнографических и собственно фольклорных феноменов.

Наиболее ценные из них переведены на электронные носители. Так, большой интерес представляют, например, электронная база данных «Фольклор вятских переселенцев РМЭ: традиции и современность» [9] и два виртуальных музея фольклора – Юринского [2] и Горномарийского [1] районов. При этом базы данных в виде виртуальных музеев имеют интерактивный характер. Например, музей фольклора Юринского района РМЭ размещен в пространстве Шереметевского замка и организован по принципу электронный экскурсии, которую ведет популярный персонаж городского фольклора Йошкин кот (дан в трехмерном изображении, перемещается, комментирует коллекции, обращается к пользователям и др.). Кроме того, для того, чтобы попасть в пространство музея, пользователи должны стать участниками компьютерной игры.

Электронные базы данных размещены на сайте МарГУ и доступны для скачивания как педагогами – участниками мастерской, так и всеми интересующимися традиционной культурой народов РМЭ.

Если тот или иной жанр фольклора, необходимый для создания проектов, не представлен в архиве, ученые и сотрудники МарГУ занимаются подбором апробированных в науке сборников классического и современного фольклора, занимаются изучением сайтов научных и образовательных организаций, дают рекомендации о возможности использования размещенных на них материалов.

Важной частью работы коллектива мастерской стал поиск корректных интерпретационных моделей фольклора народов РМЭ. В качестве основополагающего был выдвинут общефилософский принцип «единства в многообразии», сформулированный выдающимся русским философом К. Леонтьевым и его последователями Н. Данилевским и Л. Гумилевым. Данный принцип плодотворно использовался специалистами Государственного института искусствознания в проекте, претендующем на создание модели, регулирующей взаимоотношения искусства и общества на современном этапе [8; 10]. Соответственно реализация данного принципа применительно к нашей практике заключается в использовании ценностей (элементов) национальной культуры представителей всех этносов данного образовательного сообщества/коллектива. Другими словами, если в том или ином классе/группе обучаются, например, представители русского, марийского, татарского и других народов, в организации работы по созданию проектов на основе определенного жанра фольклора привлекаются произведения всех этих народов. Причем не просто в порядке следования фрагментов, но и выявляя универсальные коды культур, их сходство и различия.

Участники мастерской также считают своей важной задачей в процессе использования ИКТ – последовательный и в то же время довольно быстрый переход от простого замещения (работа с документами в форматах rtf, doc (docx), pdf, страницы html) и замещения с обогащением (текст с подобранными преподавателем иллюстрациями, музыкальными фрагментами, гиперссылками на понятия, термины и пр.) к этапам модификации (ученикам предлагается самим подобрать картинки, музыкальные фрагменты, сделать свои или подобрать чужие комментарии к терминам; учитель обеспечивает список ресурсов, с которыми учащимся предстоит работать) и преобразования (с помощью ИКТ решается задача, в принципе невозможная без гаджета; дети сами могут создать кроссворд по теме друг для друга, опрос, экскурсия, анимации и пр.).

Прекрасной иллюстрацией этих аспектов совместной работы вуза и школ – участников сетевой педагогической мастерской стали коллективные и индивидуальные проекты по детской городской мифологии (гимназия № 26 имени Андре Мальро), сказке (гимназия «Синяя птица» имени Т.В. Иштриковой), детскому игровому фольклору (СОШ № 6).

Необходимо отметить, что данное направление работы вуза и школ активно популяризируется на всероссийских интернет-семинарах, организуемых сотрудниками АО «Издательство “Просвещение”» на протяжении 2018–2022 годов. И постепенно такие интернет-семинары набирают популярность среди слушателей Российской Федерации. Так, например, число подключений на онлайн-форум «Страна детства». Современные миры волшебной сказки. Создание обучающимися начальной школы авторских коллективных и индивидуальных проектов (на материале традиционной культуры)» (17.01.2022) достигло 10700, а просмотров на YouTube – 1400. Соответственно на онлайн-форум «Страна детства». «Дети – детям». Опыт создания обучающимися начальной школы аудиосборника сказочного фольклора народов РМЭ (на материале традиционной культуры)» (15.03.2022) количество подключений составило 10740 и просмотров – 756.

Что касается второго аспекта наставничества – взаимодействия в процессе создания младшими школьниками проектов педагогов, родителей, студентов, старших школьников, то в первую очередь хотелось бы обратить внимание на такие проекты, как видеосказка «Колобок 2.1» и игра-квест «Мир сказочных героев народов РМЭ» (руководитель – доц. М.Н. Пирогова), «Аудиокнига русских, марийских и татарских сказок» (рук. – учитель высшей категории А. В. Логинова), «Старая сказка на новый лад» («Old tale – new look») (рук. – проф. Т. А. Золотова).

Так, например, в процессе работы над проектом создания визуальной новеллы «Старая сказка на новый лад» («Old tale — new look») наставниками младших школьников выступили педагоги гимназии № 26, представители театрального коллектива Академического русского театра драмы им. Г. Константинова, преподаватели и магистры-филологи МарГУ. Основой проекта стал текст русской народной сказки «Финист ясный сокол». Прежде всего была организована работа по изучению ее классических вариантов из сборника А. Н. Афанасьева с привлечением модели развития сюжета В. Я. Проппа, внимательным изучением образов-персонажей и традиционных формул в описании сказочного мира.

Затем был организован просмотр сказки «Финист ясный сокол» на сцене АРТД им. Г. Константинова в интерпретации режиссера И. И. Немцева. Состоялась встреча школьников с художественным руководителем театра, режиссером-постановщиком, исполнителями главных ролей. Результатом этой подготовительной работы стал ряд интереснейших проектов детей: 1) проекты, посвященные выявлению отношения детей и подростков к современному театру и его репертуару («Театр в жизни современного человека» (рук. – доц. М. Н. Пирогова); «А можно спросить? За кулисами театра» (рук. – доц. Е. А. Плотникова); 2) проекты, связанные с попытками детей осмыслить тот или иной спектакль-сказку, оценить новации режиссера-постановщика в области развития действия, оформления пространства сцены, видоизменения ряда традиционных сказочных реалий и внешнего облика персонажей («А сердце верит в чудеса...» (рук. – доц. М. Н. Пирогова); «Финист Ясный сокол» (рук. – доц. М. Н. Пирогова); 3) создание видеотзывов и размещение их в социальных сетях и на популярных платформах (рук. – доц. М. Н. Пирогова); 4) создание визуальной новеллы «Старая сказка на новый лад» («Old tale – new look») (рук. – проф. Т. А. Золотова). В процессе ее создания ведущую роль взяли на себя магистры-филологи МарГУ (С. А. Румянцева, А. А. Якимова, Е. Н. Исакова). Была проведена подготовительная работа по изучению сущности данного жанра, выявления его значимости и перспектив в развитии творческих способностей детей и подростков, определения качества международных и отечественных образцов [см. об этом подробно: 6]. Затем студенты начали работу с детской аудиторией. В популярной форме рассказали о специфике этого жанра, особенностях и трудностях создания визуальных новелл на материале традиционного фольклора.

Участниками проекта создано 25 статичных изображений (основные персонажи и локусы сказки); разработано около 200 сцен; предложено 5 разветвлений сюжета. Совместная работа школьников и магистров заключалась в попытках детей под руководством магистров прорисовывать облик сказочных персонажей, участвовать в выборе сцен и их героев, формулировке вопросов. Важным аспектом совместной деятельности стали и предложения детей по выбору хоррор-варианта сказки, позволившему сценаристу проекта развивать действие сюжета в разных направлениях и демонстрировать разные его финалы. Благодаря работе над данным проектом обучающиеся неоднократно возвращались к классическим вариантам сказки, сравнивали созданные на их основе версии, учились оценивать границы интерпретации фольклорного наследия в целом.

Наставничество в разнообразных его формах было представлено и в процессе создания младшими школьниками игры-квеста «Мир сказочных героев народов РМЭ» (руководитель – доц. М. Н. Пирогова). В процессе ее разработки участвовали преподаватели и студенты МарГУ, сотрудники МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева, педагоги гимназии, ее выпускники и даже студенты-медики из Татарстана.

Так, с помощью педагогов-наставников был осуществлен поиск и отбор сайтов с достоверной информацией и минимальной рекламой. В результате практически каждый вопрос квест-игры и содержащийся в ней комментарий получил ссылки на тексты сказок (сборник Афанасьева,

сборники марийских и татарских сказок), интересные материалы по сказочной и культурологической тематике, размещенные на специализированных сайтах в сети Интернет.

Школьники познакомились с опытом изучения и систематизации русских и марийских современных детских игр старшего научного сотрудника МарНИИЯЛИ М. А. Ключевой. Мастер-класс, организованный Т. А. Золотовой и осуществленный Марией Аркадьевной, в дальнейшем позволил педагогам школ-участников педагогической мастерской обобщить и систематизировать материал по играм русского, марийского и татарского народов РМЭ. Возникли новые идеи рассмотрения данного явления. Отдельно стоит сказать о графике проекта. С одной стороны, при создании ее задействованы любительские рисунки (дети с энтузиазмом визуализировали образы героев русских, марийских и татарских сказок), с другой – векторная 2D-анимация, выполненная Мариной Атерековой, выпускницей гимназии № 26 имени Андре Мальро, в настоящее время студенткой первого курса Высшей школы экономики по специальности «Дизайн, анимация и иллюстрация». Старшеклассники и студенты помогали детям осваивать такие цифровые инструменты, как Movavi Video Suite, After Effects, Adobe – от Photoshop до Premiere Elements.

Таким образом, продуктивные результаты по созданию участниками сетевой педагогической мастерской проектов на основе традиционной (фольклорной) культуры с использованием современных ИКТ были бы невозможными вне организованного на хорошем уровне сотрудничества образовательных учреждений с учеными РМЭ (МарГУ и МарНИИЯЛИ), деятелями театрального искусства (АРТД им. Константинова), студентами-магистрантами, старшеклассниками и выпускниками школ и гимназий республики. Их сознательное и заинтересованное участие в работе с детьми позволило создать качественные цифровые продукты, высоко оцененные педагогическим сообществом Российской Федерации.

Список литературы и источников

1. Виртуальный музей фольклора Горномарийского района РМЭ [Электронный ресурс]. – URL:<http://vmuseum.marsu.ru/> (дата обращения: 20.02.2023).
2. Виртуальный музей фольклора Юринского района РМЭ [Электронный ресурс]. – URL:<http://vmuseum2.marsu.ru/> (дата обращения: 20.02.2023).
3. Золотова Т. А., Иванова Л. Н., Большова Н. И., Вишнякова Н. А. Современное состояние традиционного фольклора русских Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола: Марийский гос. ун-т, 2000. – 96 с.
4. Золотова Т. А. Сетевая педагогическая мастерская как форма популяризации нематериального культурного наследия современными средствами // Традиционная культура. – 2022. – Т. 23. – № 1. – С. 11–21.
5. Золотова Т. А., Иванова Л. Н. Иду я, гуляю вдоль по хороводу: По материалам экспедиций в Мари-Турекский район Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола: Марийский полиграфический-издательский комбинат, 1998. – 110 с.
6. Золотова Т. А., Пирогова М. Н., Румянцева С. А. Современные формы популяризации нематериального культурного наследия в школе // Вестник Марийского университета. – 2022. – Т. 16. – № 1. – С. 84–92.
7. Свод марийского фольклора. Марийские народные загадки / сост., классификация, смысловой пер. и коммент. А. Е. Китикова. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2006. – 431 с.

8. Соколов К. Б. Субкультурная стратификация и городской фольклор // Традиционная культура. – 2000. – № 1. – С. 10–17.

9. Фольклор вятских переселенцев РМЭ: традиции и современное состояние [Электронный ресурс]. – URL:<http://folklore.marsu.ru/> (дата обращения: 20.02.2023).

10. Художественная жизнь современного общества: в 4 т. Т. I. Субкультуры и этносы в художественной жизни / отв. ред. К. Б. Соколов. – Москва: Дмитрий Буланин, 1996. – 235, [2] с.

НАСТАВНИЧЕСТВО В ОРГАНИЗАЦИИ МУЗЕЙНОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ОТДЕЛА «МУЗЕЙ НАРОДНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА»)

В статье рассматривается опыт работы отдела «Музей народно-прикладного искусства» в организации музейной практики студентов Марийского государственного университета.

Ключевые слова: наставничество, методическая работа, студенты, выставочные проекты, музейно-образовательные программы, мастер-классы, Марийский государственный университет.

MENTORING IN THE ORGANIZATION OF MUSEUM PRACTICE FOR STUDENTS (FROM THE EXPERIENCE OF THE DEPARTMENT «MUSEUM OF FOLK AND APPLIED ART»)

The article discusses the experience of the department «Museum of Folk and Applied Arts» in the organization of museum practice for students of the Mari State University.

Key words: mentoring, methodological work, students, exhibition projects, museum educational programs, master classes, Mari State University.

Музейная практика является важнейшей частью учебного процесса вуза по подготовке будущих специалистов к профессиональной деятельности.

Отдел «Музей народно-прикладного искусства» Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева активно сотрудничает с Институтом национальной культуры и межкультурной коммуникации Марийского государственного университета. Музейная практика играет большую роль в профессиональной подготовке студентов этого вуза, обучающихся по направлениям «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», «Народно-художественная культура».

Следует учитывать, что проведение музейной практики для каждого направления обучения преследует свои конкретные цели и задачи, связанные со спецификой будущей профессии, получаемой студентами. Но главной актуальной задачей неизменно является формирование понимания ценности

музейного наследия и представления о различных направлениях деятельности музея, повышение мотивации выпускников вузов к музейной работе.

Методическая работа профессиональных наставников со стороны специалистов отдела «Музей народно-прикладного искусства» заключается в том, что главное – не функция контроля студента, а функция оказания практической помощи практиканту с тем, чтобы поддержать самостоятельное, творческое решение поставленных задач. Прохождение практики позволяет студентам познакомиться с реальной работой современного музея, научиться применять свои знания на практике во всех основных направлениях деятельности отдела.

Одним из приоритетных направлений в деятельности Музея народно-прикладного искусства является экспозиционно-выставочная работа. Студенты-практиканты под руководством музейных специалистов не только активно участвовали в монтаже экспозиций тематических выставок декоративно-прикладного творчества «Пасхальные мотивы» (2017), «Добрых рук мастерство» (2018), «И дорог нам твой образ благородный» (2019), «Куклы – это серьёзно!» (2019), но и разработали и представили новые выставочные проекты. Примерами работы по данному направлению являются выставочные проекты «Музей деревянной бочки» (2017) студентки 4 курса ИНКиМК МарГУ по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» Анны Алексеевны Грачевой и «Истоки вдохновения» (2019) студентов направления «Народно-художественная культура» Института.

На выставке «Истоки вдохновения» были представлены творческие работы студентов направления обучения «Народно-художественная культура» и произведения декоративно-прикладного искусства преподавателей. Основы современного художественного процесса студенты МарГУ осваивают под руководством тех специалистов, для кого декоративно-прикладное искусство стало призванием – мастеров в области марийской вышивки А. А. Орловой и И. Г. Алексеевой, художественной керамики – М. М. Ширмановой, резьбы по дереву – Г. А. Ефремова. Всего в экспозицию входило 70 работ, из них – 50 экспонатов, представляющих достижения студентов в области декоративно-прикладного искусства, 20 уникальных произведений искусства из авторских коллекций педагогов и из фондов Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева. Работы профессиональных наставников педагогов в рамках выставки творческих работ студентов «Истоки вдохновения» раскрывали преемственность в развитии декоративно-прикладного искусства Республики Марий Эл.

Необходимо отметить выставку «Музей деревянной бочки» (2017) по проекту выпускной квалификационной работы студентки 4 курса ИНКиМК по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» Анны Алексеевны Грачевой. Данный проект был направлен на создание Музея деревянной бочки с целью развития интереса посетителей к традиционным промыслам и ремеслам, формирования представления о развитии бондарного ремесла в Марийском крае в разные исторические периоды, популяризации уникальных музейных предметов и авторских коллекций современных мастеров республики. Ввиду того, что на выставке были представлены бондарные изделия из фондов Национального музея РМЭ,

относящиеся к периоду с конца XIX века и по настоящее время, прохождения практики студентки Анны Грачёвой предусматривало изучение и подбор фондовых предметов и коллекций, а также живописных работ марийских художников совместно со специалистами музея. Наиболее интересные экспонаты (57 ед. хр.) были представлены на выставке: ковш «Алдыр» кустарной работы, жбан для пива и кваса, деревянное ведро с ушками для ручки, бочки для брожения медовухи, кадушка для меда и солений I половины XX века, современные бондарные изделия XXI века мастера Н. Г. Павлова из п. Зеленогорск Моркинского района и др. Выставка была дополнена живописными работами художников В. К. Тимофеева «Кудо», «Внутренний вид марийской избы», «Смолокуренный завод», Е. Д. Атлашкиной – «Марийская женщина в свадебном наряде» из фондов Национального музея. Студентка А. Грачёва разработала экскурсию в рамках экспозиции «Музей деревянной бочки». Студентка показала себя как компетентный музейный педагог и экскурсовод в проведении научно-просветительской работы с обучающимися 7 классов Лицея № 11 им. Т.И. Александровой г. Йошкар-Олы и индивидуальными посетителями музея. Одним из главных препятствий в работе начинающих музейных специалистов является сложность в общении с аудиторией. Студенты в процессе прохождения практики под руководством специалистов музея учатся разрабатывать экскурсии по определенной коммуникативной модели. Нужно отметить, что студентка с помощью тщательно продуманных опорных вопросов с успехом вовлекала слушателей в круг проблем для того, чтобы постичь смысл живописи и познакомить с предметами декоративно-прикладного искусства. Практикантка, как отмечают авторы «Практикума по истории изобразительного искусства и архитектуры» Н. А. Яковлева и Т. П. Чаговец, С. С. Ершова, умело проводила экскурсионную группу через несколько этапов: 1) прелюдия, 2) непосредственный контакт, 3) вербализация пережитого, 4) анализ, 5) возвращение к целостному восприятию [3, с. 132].

Таким образом, следующим направлением методологической деятельности сотрудников Музея народно-прикладного искусства являлась передача знаний, опыта по реализации проектов в области научно-просветительской деятельности.

Нужно отметить актуальные музейно-образовательные программы, разработанные в 2019 году студенткой ИНКиМК МарГУ Л. Г. Помогаевой, с названием «Радуга Севера» (разделы «Здравствуй, Финляндия!», «Знакомство с народами ханты и манси», «Кто такие вепсы?»). Данные разработки с применением различных арт-терапевтических методик (фольклорная терапия, игротерапия, куклотерапия, лепка) были значимы в работе музея с дошкольниками, имеющими задержку психического и речевого развития. Музей народно-прикладного искусства активно сотрудничает с МБУ Центр «Росток» в реализации совместных проектов. Программы студентки МарГУ Л. Г. Помогаевой были апробированы в работе с воспитанниками этого образовательного учреждения.

Студенты МарГУ также приняли активное участие в разработке мастер-классов, способствующих реализации задач по развитию этнокультурных компетенций подрастающего поколения. Наиболее успешными были мастер-классы «Марийские праздники» в технике скрапбукинг в стилистике

народно-прикладного искусства, разработанные студенткой направления «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» О. Ю. Бородовой и активно использовавшиеся в работе с посетителями всех типов и категорий.

В процессе прохождения практики студенты формировали отчет по музейной практике. Грамотно структурированный материал с описанием ключевых направлений деятельности музейной практики, этапов организации выставочных проектов, успешно реализованных музейных программ, мероприятий, мастер-классов раскрывали достигнутые успехи практикантов.

В настоящее время Музей народно-прикладного искусства продолжает сотрудничество по организации музейной практики студентов ИНКиМК МарГУ. Методическая работа наставников со стороны специалистов отдела «Музей народно-прикладного искусства» заключается в наставничестве в создании музейных программ студенткой 2 курса магистратуры по направлению подготовки «Музеология и объектов культурного и природного наследия» Ю. Е. Плотниковой по теме выпускной квалифицированной работы «Музейно-образовательные программы по правополушарному рисованию в контексте выставочных проектов музея».

Итак, специфика работы отдела «Музей народно-прикладного искусства» Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева предполагает большую долю практической деятельности студентов-практикантов под руководством музейных наставников по созданию выставок, научно-просветительской деятельности в рамках постоянных и временных экспозиций. Процесс прохождения практики позволяет получить представление студентов о разных направлениях музейной деятельности, способствует повышению мотивации выпускников вузов к музейной работе.

Список литературы

1. Андреева Е. А. О содержании спецкурса «Архитектура Петербурга XIX века» // Инновационные исследования и разработки в области гуманитарных и социально-экономических наук. Сб. науч. трудов по материалам научно-практ. конференции г. Белгород, 30 апреля 2019. Ч. 1. – Белгород, 2019. – С. 48–52.

2. Воспитательный потенциал художественного музея: учебное пособие для студентов гуманитарных вузов и музейных педагогов / Авт.-сост. Б. А. Столяров, А. Г. Бойко, Ю. Н. Протопопов; Гос. АН РФ, РАО, Ин-т художественного образования, Мин-во культуры РФ, ФГУК «Государственный Русский музей», РЦМПидТ. – М.-СПб.: ГРМ, 2010. – 68 с.

3. Яковлева Н. А., Чаговец Т. П., Ершова С. С. Практикум по истории изобразительного искусства. – СПб, 2016. – С. 132.

4. Андреева Е. А. Роль музейной практики в системе профессиональной подготовки учителя изобразительного искусства [Электронный ресурс] // Современная наука: диалог естественно-научной и социально-гуманитарной субкультур: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 12 октября 2020 г.: Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. – URL:<https://apni.ru/article/1274-rol-muzejnoj-praktiki-v-sisteme-professionaln> (дата обращения 19.01.2023).

5. Кадровый потенциал и система наставничества в музее [Электронный ресурс]. URL:<https://icom-russia.com/data/materialy-konferentsiy/kadrovyy-potentsial-i-sistema-nastavnichestva-v-muzee/> (дата обращения 19.01.2023).

Пенькова М. В.,
*Марийский научно-исследовательский институт языка,
литературы и истории им. В.М. Васильева*
кандидат филологических наук, старший научный сотрудник
© Пенькова М. В.

ОПЫТ СОВМЕСТНЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ЭКСПЕДИЦИЙ: К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕДЫДУЩИХ МЕТОДИК ПО СБОРУ ФОЛЬКЛОРНОГО МАТЕРИАЛА

В статье рассматриваются методические принципы работы по сбору фольклорно-этнографического материала, используемые в совместных комплексных экспедициях Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева и Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева, затронуты вопросы общей популяризации и сохранения устного народного творчества мари.

Ключевые слова: комплексные экспедиции, научные исследования, марийский фольклор, экспедиционный материал, духовные ценности, социально-культурный потенциал.

Penkova M. V.,
Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History
Candidate of Philological Sciences, Senior Researcher
© Penkova M. V.

EXPERIENCE OF JOINT COMPLEX EXPEDITIONS: ON THE ISSUE OF USING PREVIOUS METHODS FOR COLLECTING FOLKLORE MATERIAL

The article discusses the methodological principles of work on the collection of folklore and ethnographic material used in joint complex expeditions of the Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V.M. Vasilyev and the National Museum of the Republic of Mari El named after T. Evseev. The issues of general popularization and preservation of the oral folk art of the Mari were also touched upon.

Key words: complex expeditions, scientific researches, Mari folklore, expedition material, spiritual values, social and cultural potential.

Полевые научно-исследовательские работы всегда являлись главными в вопросах изучения устного народного творчества. Без полновесной работы «в полях» не будет не только фактического необходимого материала (и его не восполнишь и не заменишь архивными записями), не будет видна и понятна общая картина сохранившихся на сегодняшний день примеров и образцов отдельных жанров фольклора, останутся незафиксированными возможные локальные особенности, к примеру, индивидуальные случаи проведения обрядовых праздничных действий, относящихся исключительно к одному населенному пункту, невозможно будет провести сопоставительно-сравнительную работу и т.д. Поэтому обозначим кратко – экспедиционная работа и «живой диалог» с народом никогда не утратят своей актуальности

и значимости, что особенно важно в современный век технического прогресса и цифровых технологий. Но последний момент опять же играет сегодня лишь на руку, т. к. расширяет рамки возможностей и позволяет полновесно и масштабно зафиксировать весь ценный материал с самых различных ракурсов. В век глобализации вопрос сохранения национальной самобытности и преумножения духовных и материальных ценностей народа выходит на первый план.

Экспедиционная работа опирается, безусловно, на методику сбора (фиксации) общего материала. В нашем случае этот вопрос особенно остро встал в рамках работы в комплексной междисциплинарной экспедиции 2006 года, которая стала своеобразным научным «боевым крещением» и включила в себя в общей сложности исследования и сбор материала в 8 районах Республики Марий Эл (грант РГНФ «Деревья-знаки в ритуальной и хозяйственной практике населения Марий Эл» 06-01-18080е) [9]. Экспедиция работала в Мари-Турекском, Параньгинском, Новоторьяльском, Куженерском, СERNурском, Моркинском, Волжском, Звениговском районах республики и обследовала 76 различных объектов: 23 священные рощи, 8 кладбищ, 45 одиночных жертвенных деревьев. В ходе исследования были зафиксированы традиции ритуального обрубания деревьев, современное состояние священных рощ и кладбищ, фольклорный и этнографический материал, составлены топографические планы памятников. После данного исследования встал вопрос об изучении сохранившихся элементов традиционной религии на правобережной стороне, у горных мари.

Опыт этой работы пригодился спустя несколько лет в августе 2018 года в совместной экспедиции с Национальным музеем Республики Марий Эл им. Т. Евсеева, но его мы скорее обозначим как «труд на подспорье», когда в рамках одного проекта параллельно шел сбор фольклорно-этнографического и лингвистического материала. В рамках данного полевого исследования была изучена часть территории Посурья и зафиксирован ряд сюжетных элементов, связанных как с историческими событиями, так и отражающих самобытную культуру горных мари, были получены диалектологические материалы, а также ценные сведения для изучения фольклорной демонологии, народных промыслов, семейной (бытовой, родильной и т. п.) обрядности, частично – верований народа [8, с. 121].

Наиболее полновесно и глубоко знания и опыт предыдущих исследований дали свои результаты во время совместной летней работы в 2022 году по обследованию священных рощ на территории республики. Институт присоединился к проекту Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева и вел сбор единого пласта фольклорно-этнографического материала по обозначенному исследовательскому направлению. Работу в данной экспедиции можно обозначить как своеобразное продолжение исследования 2006 года, когда это был и первый большой опыт работы в полевых условиях, и возможность глубже понять важность сохранения и исследования не только фольклорного, но и всего культурного наследия народа мари на исследуемой территории.

Безусловно, всегда интересен и результативен опыт совместного исследования на своеобразном так называемом межинституциональном уровне, когда между музеем и институтом идет активный взаимообмен информацией, знаниями, некий «диалог на равных», дающий общий и многоплановый результат.

В целом, зафиксированный в данной экспедиции материал условно делится на группу рассказов, связанных с Марийской традиционной религией, и группу остального жанрового разнообразия (сюда мы включаем устную прозу, незначительный пласт песенного творчества, малые жанры). К примеру, общеизвестно, что по современным религиозным воззрениям марийцев, благополучная жизнь человека и его семьи во многом зависят от благосклонности духов – хозяев дома, домашнего очага, хлеба, бани и др. Функционирование этих верований находим в современных мифологических рассказах, зафиксированных во время экспедиции. В частности, в повествованиях о домашних духах просматривается единоеобразие в тех сюжетах, где говорится о взаимоотношениях духа с домочадцами [ПМА].

С ритуальной обрядностью и верованиями связаны также зафиксированные запреты (*ойёрö*). В частности, они касаются морально-этических сторон человеческого поведения, к примеру: «*Кумалме верыште нимогай удам (осалым) огыт ыште*» («В моленном месте дурное (зло) не творят»), «*Кумалме деч ончыч вурседылаш ок йөрö*» («Перед молением браниться (ругаться) нельзя») [ПМА] (здесь и далее перевод наш – М. П.). Исследователем Л. А. Абукаевой отмечено, что табу, связанные с культурами традиционной марийской религии, являются самыми древними, состоящими в системе религиозных представлений и предписаний [1, с. 34].

В целом, с нашей стороны целью работы был общий сбор фольклорно-этнографического материала, т. к. эти два научных направления «работают» в двуедином режиме и функционируют зачастую вместе. Это позволило в ряде случаев зафиксировать под аудиозапись уникальные образцы проведения календарных обрядов, которые еще не были зафиксированы и не изучены с научной точки зрения. В частности, можно отдельно выделить праздничный обряд «*Кугече лекма (Кугечыш лекмаш)*» («Выход на Пасху»), проводимый в д. Обдасола Сернурского района Республики Марий Эл. Отметим кратко, что население деревни сохранило до настоящего времени свою уникальную праздничную традицию проведения Пасхи (*Кугече*), подчеркивая, что «ти пайрем эре лийын» («этот праздник был всегда»): «...*Мемнан ялнан кок кумалме верже уло – тиде кўсото и Кугече лекма. Тыгай Кугече лекма ниушто больше уке, мемнан ялыштына гына эртарат, Овдасола ялын эртарыме пайремже. Ти пайрем эре лийын. Кугече лекмашке лач мемнан Овдасола ял калык гына коштеш. Чылан лектына. Кажне пöрт гыч. Мемнан верна. Тораште огыл, чодраште. Кугече годым лектына. Алуман годым, кöн черетше, тудын деке погынена, мöнгышкыжö. Хотя карт кугыза манеш, желательна лекманак тушак, если лумжо шукак огыл гын...*» («У нашей деревни имеется два моленных места – это священная роща и Кугече лекмаш (выход на Пасху). Такого *Кугече лекмаш* больше нигде нет, его проводят только в нашей деревне, это праздник деревни Обдасола. На Кугече лекмаш ходят только жители нашей деревни.

Выходим все. Из каждого дома. Это наше место. Находится неподалеку, в лесу. Выходим на Пасху. А если еще лежит снег, собираемся в том доме, у которого очередь (дом, который варит пиво, готовит угощения на праздник). Хотя карт говорит, что желательно выходить на само моленное место, если снега не очень много») [ПМА].

Необходимо отметить, что рамки работы надо расширять, включая в научно-собираТЕЛЬскую деятельность обязательную видеофиксацию, в ряде случаев и по самым разным причинам не всегда получается охватить (зафиксировать) весь обнаруженный материал, поэтому необходимы повторные выезды и к информантам, и на «рабочие точки» и т. п.

Важно подчеркнуть, что все 14 районов Республики Марий Эл являются средоточием и хранилищем древней мудрости и обрядности народа мари, каждый из них сохранил исконные традиции, отличающиеся глубоким этнокультурным нравственным содержанием. В каждом из них по-своему ценится преемственность поколений: подрастающее молодое поколение с малых лет знает и соблюдает извечные родные обычаи, сердечно хранит семейные ценности, бережно и трепетно относится к своей многовековой истории и культуре, искренне отдает дань уважения предкам. А наша задача – сохранить и приумножить всю эту единую общую этнокультурную базу, все ее источники и ресурсы.

В наши дни сбор фольклорного материала не теряет своей актуальности и важности для научного гуманитарного профиля. Существенности такой полевой собираТЕЛЬской работе добавляют различные направления, включая, прежде всего, научную (речь идет о практическом изучении общей фольклорной ситуации в «живых, жизненных» условиях), профессиональную (приобретение опыта в сборе, систематизации и последующей архивной обработке фольклорного материала, а также овладение общей методикой), учебно-практическую (обучение и приобретение знаний об устном народном творчестве), ценностно-оценочную или культурно значимую (сохранение и дальнейшее развитие единого национального материально-духовного наследия, культурных кодов).

В основном, общая методика по сбору фольклорного материала является единой и основывается на общих принципах. На сегодняшний день издано немало книг и методических пособий, посвященных самым различным вопросам касательно сбора, рекомендаций, анализа материалов устного народного творчества. Одним из последних можно выделить сборник научных трудов «Актуальные проблемы собирания и публикации фольклорных материалов», опубликованный коллегами из Республики Коми к 100-летию издания книги «Коми мойдан кывъяс» [2]. Информативны и содержательны другие аналогичные издания [6, 7, 10].

Помнится, обучая в конце 1990-х годов нас, студентов Марийского государственного университета, известный финно-угорский ученый-фольклорист В. А. Акцорин неоднократно подчеркивал значимость всестороннего обхвата полевой работы, отмечая, что работа с респондентами не должна ограничиваться только лишь сбором словесного материала, фиксировать нужно элементы быта, хозяйственного уклада в целом, семейного архива (понятно, что с разрешения хозяев) и т.п.

Другие марийские исследователи также работали в данном направлении – доктором филологических наук А. Е. Китиковым подготовлено и издано методическое пособие «*Фольклорым кузе погаш*» («Как собирать фольклор») [4], спустя время кандидат филологических наук, доцент С. С. Сабитов разработал и выпустил в свет программу по марийскому фольклору, в котором также обозначены векторы работы по методике исторического изучения фольклора [5].

Вдаваясь в частности, отметим, что значительная методическая основа труда и общих взглядов А. Е. Китикова опиралась на обязательную жанровую дифференциацию собираемого материала. Ученый разграничивает фольклорные виды и делает акцент на «точной» работе – максимальном использовании теоретических знаний и умения изначально знать текстовую классификацию, а также на грамотной и четкой работе по записи материала в целях сохранения не только общих, но и самых малых, на первый взгляд незначительных деталей и принципах действия «здесь и сейчас» [4, с. 9, 29].

В целом же, мы не можем не процитировать одно из выражений Александра Ефимовича, являющееся замечательным напутствием всем, кто работает в направлении сохранения уникальных образцов и устного народного творчества, и этнографического богатства, и общих этнокультурных ценностей народа мари, кто трудится во благо развития гуманитарных наук в целом: «*Калыкыште, корнышто уждымым ужаш, колдымым колаш лизш: калык ойпогын волгалтише чинчыжым, ылыш-йўлан, койыш-шоктышын онай сўретшыым да молышат. Нунын воктеч нигунамат вуйым савырал эртен ида кай: возыза, сўретлыза, фотом ыштыза. Кузе мўкиш кече мучко, пеледыш гыч пеледышыш изген коштын, волгалтише мўйым пога, калык ойпого поянлык погышат тыгаяк пашаче, чылажышат пален налаш, шерын лекташ тыршыше кумылын лийшаиш. Тунам калык уш, койыш-шоктыш, ылыш-йўла поянлык возен налме материал гоч кажне ег деке шуын кертеш. Тыге калыкна ойпого поянлык дене ятыр пачаиш тўзлана...*» («В народе, в дороге можно увидеть невиданное, услышать неслыханное: сверкающие крупницы народного творчества, картины быта (обычаев), нрава (характера) и другое. Никогда не проходите мимо них отвернув голову: пишите, рисуйте, фотографируйте. Как пчела, жужжа перелетающая в течение дня с цветка на цветок, собирает лучезарный мед, таким же трудолюбивым, от души стремящимся всё познать и обследовать должен стать каждый собирающий богатство устного народного творчества. Тогда изобилие народной мудрости, нравов (характеров), быта (обычаев) через записанные материалы могут дойти до каждого человека. Так наш народ ещё больше наполнится (украсится) богатством устного творчества...») [4, с. 33–34].

Опираясь на колоссальный опыт талантливых предшественников, внесших огромный вклад в развитие марийской и общей финно-угорской фольклористики, мы продолжаем сегодня научно-исследовательскую работу и в полевых условиях. Справедливости ради отметим, что экспедиционных выездов по сравнению с прошлыми десятилетиями не так много, тем не менее ценен каждый выезд и каждый зафиксированный элемент.

На сегодняшний день, помимо сохранения непосредственного текстового материала, как нам кажется, особенно важными и ценными будут фиксация и сохранение образцов этнографического, общего этнокультурного направления в самом широком ее проявлении и значении. Современная наука живет в режиме «в унисон», куда более глубоки и информационно богаты междисциплинарные исследования, опыты на стыке наук.

Известный отечественный фольклорист А. С. Каргин писал: «В последнее десятилетие комплексный подход объявлен одним из основополагающих условий для плодотворного изучения фольклорных произведений, проведения экспедиционных исследований... Фольклор – многоплановое и полифункциональное явление, сама природа которого требует комплексного анализа его составляющих...», попутно отмечая, что понятие «комплексный» включает в себя полидисциплинарный, междисциплинарный (интердисциплинарный) и интерконтекстуальный подходы в изучении фольклора [3, с. 39, 40].

Безусловно, раскрыть все богатство национальной культуры любого народа помогут именно такие труды. В данном случае мы имеем в виду, в частности, полевую экспедиционную работу, о ней будем писать отдельно в других работах, сейчас же отметим лишь, что сбор фактического «народного» живого материала особенно нужен, т. к., к сожалению, маленькими шагами, но размеренно и верно мы идем к потере старинных «вещдоков» и уникальных старинных традиционных элементов. Сюда мы относим все, начиная с малых жанров устного народного творчества, и заканчивая цельными обрядами, проходящими в контексте праздничной (календарной и не только) традиции. Пока не поздно, необходимо успеть поймать и зафиксировать такой «уходящий» материал, и, безусловно, работа такого рода поможет ее сохранить для будущих исследований и анализа.

Заснятые видеоряды народных праздников смогут показать воочию, показать всю представленную в положительном ракурсе «подноготную» составляющую национальных обрядов, более того, проникнув и наблюдая за общей атмосферой, можно глубже понять и оценить, что именно транслирует обряд, какую идейную нагрузку несут исполняемые образцы, скажем, песенного творчества, как приобщены к этому процессу маленькие дети и подрастающее поколение в целом, идет ли диалог между поколениями (а это уже материал для возможных исследований социологической направленности). Вообще, тема работы с детьми – это уже новая тема для исследований, поэтому, работа предстоит очень большая.

Сегодняшняя работа показывает, что немалую работу по сохранению локальных образцов как обрядового, так и необрядового фольклора проводят также местные самодеятельные коллективы, исполняя народные песни, возрождая в своих выступлениях различного рода праздничные традиции и обычаи, включают в свое творчество элементы народной игры. Работа с ними – это уже другая ступень работы. И здесь уже опять же немаловажно уметь разделять стилизацию от исконного материала.

Поэтому ракурс будущих полевых работ должен быть направлен на разносторонний сбор общего фольклорно-этнографического материала.

Необходимость и важность сохранения общих национальных кодов, сохранение единого культурного наследия, языка, традиций и остального, безусловно, ценного материала духовной и материальной культуры народа мари – стоит сегодня перед нами в приоритете.

Список литературы

1. Абукаева Л. А. Запреты в системе воззрений мари: монография / Мар. гос. ун-т; Л. А. Абукаева. – Йошкар-Ола, 2018. – 204 с.
2. Актуальные проблемы собирания и публикации фольклорных материалов. Сборник научных трудов к 100-летию издания книги «Коми мойдан кывъяс». – Сыктывкар, 2014. – 208 с. (Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН).
3. Каргин А. С. Комплексный подход к изучению фольклора: от полидисциплинарности к интерконтекстуальной фольклористике // Первый Всероссийский конгресс фольклористов. Сборник докладов. Том I / Отв. ред. А.С. Каргин. – М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 2005. – С. 29–43.
4. Китиков А. Е. Фольклорым кузе погаш. – Йошкар-Ола, 1978. – 42 с.
5. Марий фольклор дене программе. Марий филологий отделенийын студентше-влаклан / С.С. Сабитов ямдылен. – Йошкар-Ола: МарГУ, 1993. – 24 с.
6. Методика полевых работ и архивное хранение фольклорных, этнографических и лингвистических материалов. Материалы научно-практического семинара, г. Петрозаводск, 23–24 марта 2009 г. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2009. – 148 с.
7. Морохин В. Н. Методика собирания фольклора. – Москва: Высшая школа, 1990. – 86 с.
8. Пенькова М. В. Результаты комплексной экспедиции в Горномарийском районе Республики Марий Эл (обзор фольклорно-этнографического материала) // XIX Игнатьевские чтения. Материалы докладов и выступлений на ежегодной Региональной научно-практической конференции «Горные мари в контексте истории и культуры», посвящённой Году театра в России (с. Кулаково, 2 апреля 2019 г.). – Йошкар-Ола, 2020. – С. 120–128.
9. Пенькова М. В., Ефремова Д. Ю., Конкка А. П. Материалы по духовной культуре марийцев (священные места и природные духи) // Проблемы духовной культуры народов Европейского Севера и Сибири. Сборник статей памяти Ю.Ю. Сурхаско. Гуманитарные исследования. Вып. 2. / Ред. А.П. Конкка. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2009. – С. 376–415.
10. Шумов К. Э. Методические рекомендации по сбору и архивному хранению фольклорных материалов. – Пермь, 1994. – 29 с.

Сокращения

ПМА – полевые материалы автора

МУЗЕЙНЫЕ КУРСЫ ПО ПОВЫЩЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ КАК ФОРМА ПЕРЕДАЧИ НАСТАВНИКАМИ СВОЕГО ОПЫТА

Статья рассказывает, как с 2011 года в МУ «Козьмодемьянский комплекс» для сотрудников музея организуются внутримузейные курсы по повышению квалификации. В статье отмечается, что занятия проводят музейные наставники. К ним относятся те сотрудники, которые имеют богатый опыт музейной деятельности. В конце статьи прилагается примерная программа занятий.

Ключевые слова: наставник, курсы, квалификация, музей, программа, сотрудник, посетитель.

MUSEUM COURSES TO INCREASE QUALIFICATIONS AS A FORM OF MENTORS' TRANSFER OF THEIR EXPERIENCE

The article tells how since 2011, in the MU «Kozmodemyansky Complex», museum staff have been organizing in-house refresher courses. The article notes that the classes are conducted by museum mentors. These include those employees who have extensive experience in museum activities. An approximate program of classes is attached at the end of the article.

Key words: mentor, courses, qualifications, museum, program, employee, visitor.

С 2011 года в МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс» для сотрудников музея организуются внутримузейные курсы по повышению квалификации. Проводят занятия на курсах наставники – те сотрудники, имеющие богатый опыт музейной деятельности и звание заслуженного работника культуры Марий Эл: Е. Ю. Карпеева А. Ю. Фирсов, А. Я. Акцорина, В. Л. Шерстнёв.

Цель – улучшить качество работы научных сотрудников музея по научно-исследовательской, научно-просветительской и фондовой работе. Занятия проводятся еженедельно, с 1 февраля по 1 мая, в течение одного часа по пятницам. Приказом директора назначается ответственный за организацию и проведение курсов. Он же согласует с руководством музея примерную программу занятий. Занятия на курсах способствуют повышению квалификации сотрудников музея, модернизации, обновлению музейной работы, разработке новых направлений в научно-

просветительской, фондовой, хозяйственной работе музея. Это, конечно, сказывается на положительных результатах обслуживания посетителей музея.

На музейных курсах повышения квалификации затрагиваются вопросы развития музейного дела в г. Козьмодемьянске. Сейчас уже разрабатывается еще более эффективная программа обучения с целью мотивации сотрудников к творческой деятельности. Конечно, основой инноваций в музеях, в том числе и в нашем, являются научные разработки. На курсах сотрудники музея делятся опытом работы по своей научной теме, сообщают о своем личном вкладе в научно-просветительскую деятельность. В конечном итоге, мы понимаем, что их личные успехи создают успех всего музейного коллектива. Благодаря наставничеству в 2022 году сотрудники были участниками музейных конференций в очной и заочной форме в Йошкар-Оле, Казани, Санкт-Петербурге, Иркутске, Симферополе, Туле, Тюмени, Свияжске, Саранске, Серпухове и в других городах.

На музейных курсах наставники поднимают вопросы открытия новых экспозиций и выставок. Курирует эту тему заведующая отделом истории, культуры и искусства музея Алексеева Жанна Васильевна. Она доводит до сотрудников методику организации, открытия выставок, оказывает помощь в выставочной деятельности.

По фондовой работе музея готовят сообщения главный хранитель музея Карпеева Елена Юрьевна и заведующая отделом учета и хранения Кораблева Оксана Валерьевна. В области национальной тематики выступают сотрудники национального отдела: Акцорина Алевтина Якимовна, Лобанова Софья Юрьевна и другие. Одним из перспективных направлений в музейной работе является палеонтологическая тема окрестностей г. Козьмодемьянска. Данную тему на курсах озвучивает методист по культурно-досуговой деятельности Малеванный Алексей Владимирович, палеонтологические выставки которого ярко представляют древнейшую историю природы нашего края и могут стать основой Козьмодемьянского музея древностей. Сотрудники готовы разрабатывать и новые музейные проекты: Музей истории советского периода, Музей театра и музыки, Музей декоративно-прикладного искусства и т. д. Эти идеи находятся в стадии обсуждения, но чтобы их воплотить в жизнь, нужны пути реализации. Об этих путях развития музейного дела в Козьмодемьянске идет разговор на курсах музейных сотрудников. На наш взгляд, важным фактором является наставничество и партнерство: это взаимопонимание и доверие между сторонами, берущимися за решение задачи на взаимовыгодных условиях. На современном этапе музейного дела в связи с необходимостью работать еще лучше назрел вопрос развития партнерских отношений с заинтересованными сторонами. Государственное, межотраслевое, частное партнерство в музейном пространстве Козьмодемьянска – важный момент в развитии музейного дела. Нам хочется еще более интенсивно строить партнерские отношения с Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия, Всероссийским обществом по охране памятников истории и культуры, институтами и университетами, школами, музеями страны и их сотрудниками, художниками, краеведами, народными умельцами. Партнерство в музейном пространстве сегодня актуально как никогда,

потому что оно обусловлено динамикой экономических и правовых изменений в сфере культуры, которая становится привлекательной площадкой для поиска новых форм сотрудничества государства и бизнеса. Положительными примерами такого рода в музейном пространстве Козьмодемьянска являются выставочный зал художницы Ольги Альбертовны Таланцевой, частная выставка мореного дуба, кафе «Причал».

Наставники на музейных курсах затрагивают вопросы, связанные с брендами города – объектах культурного наследия, традициях народных промыслов и ремесел, придающих своеобразие Козьмодемьянску на Волжском туристическом маршруте. В Козьмодемьянске сосредоточено все многообразие культурного наследия и инновационных форм культурной индустрии. Нужно способствовать проникновению сюда долгосрочных финансовых и экономических инвестиций частного капитала, и взаимодействие культуры и бизнеса должно идти как можно быстрее. В условиях недостаточного бюджетного финансирования на музейные проблемы Козьмодемьянска вышеуказанный фактор – пока единственный, который будет способствовать повышению эффективности в использовании культурного наследия города. В ближайшее время нужно обобщить опыт партнерских отношений в сфере культуры и бизнеса, для чего нужно посмотреть, как работают механизмы государственно-частного взаимодействия в использовании объектов культурного наследия. Сегодня МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс», обладающий мощным культурным потенциалом, имеющий систему наставнической деятельности, может заявить, что может выступить инициатором создания передвижного музейного фонда Республики Марий Эл. Надеемся, что это будет способствовать активизации выставочной деятельности в музеях республики. Предлагаем также музейным работникам выпускать ежегодно «Музейный вестник Республики Марий Эл» как в бумажном, так и в электронном вариантах.

В заключении хочется сказать, что музеи города Козьмодемьянска приглашают всех желающих развивать партнерские отношения и в плане наставничества по следующим направлениям:

- популяризация живописи и графики;
- сохранение памятников истории и архитектуры;
- научно-исследовательская работа;
- научно-просветительская деятельность;
- издательство;
- учет, хранение, пополнение музейных коллекций;
- инновационно-программная деятельность.

Предлагаем участникам конференции взять на заметку предложение по созданию Совета наставников в музейном пространстве Марий Эл.

Таким образом, вышеуказанные музейные планы и задачи выполнимы, и наставничество, можно сказать, играет в этом деле важную роль.

Отражение истории, культуры народов мира, нашей страны, Республики Марий Эл в различных формах музейной деятельности сотрудников МУ КМК на базе своих научных разработок и научных сведений сотрудников научного сообщества Республики Марий Эл и РФ			
1.	Историческое поселение г. Козьмодемьянск. Историко-архитектурное наследие г. Козьмодемьянска. Состояние, механизмы его сохранения и использования. Роль в этом процессе сотрудников МУ КМК в 2023 году. Отчет о своей научной работе: Фирсов А. Ю. Зачет по проведению экскурсий в ХИМ	24.02.2023	Фирсов А. Ю. Шерстнев В. Л
2.	Сохранение этнокультурных традиций в научно-исследовательской, научно-просветительской деятельности сотрудников Козьмодемьянского музея этнографии им. В.И. Романова в 2022 году. Нематериальное культурное наследие в практике Козьмодемьянского музея этнографии им. В.И. Романова Отчет о научной работе: Афанасьева В. В., Жарова М. В., Лобанова С. Ю., Акцорина А.Я., Иванов А. С.	10.03.2023	Романова Е. Я.
3.	Козьмодемьянский музей купеческого быта. Состояние, перспективы в 2022 г. Отчет о научной работе: Киреева Т. В., Сильвестрова Н. В. Практическое проведение экскурсии по МКБ	17.03.2023	Сильвестрова Н. В. Сильвестрова Н. В.
4.	Козьмодемьянский музей сатиры и юмора им. О. Бендера. Состояние и перспективы работы в 2023 году. Отчет о научной работе: Сырейщикова О. В., Забродина Т. В., Емелин Е. В. Практическое занятие по проведению экскурсии по МОБ.	24.03.2023	Сырейщикова О. В. Забродина Т. В.
5.	Проектная работа сотрудников МУ КМК 2021–2023 гг. Состояние, перспективы. Обмен опытом работы. Отчет по научной работе: Родюшкина М. Г. Антонова Д. А. Зачет по экскурсии в музее ХИМ.	31.03.2023	Башкирова Е. А. Руководители отделов МУ КМК Шерстнев В. Л.
6.	Ресурсный потенциал сайта МУ КМК. Направления работы в 2023 г. Обслуживание туристов в 2023 г. Отчет по научной работе: Башкирова Е. А. Зачет по экскурсии в музее ХИМ	7.04.2023	Жирова Л. И. Башкирова Е. А. Шерстнев В. Л.

7.	Соблюдение сотрудниками МУ КМК правил противопожарной безопасности, антитеррористической безопасности, техники безопасности, правил дорожного движения, юридических аспектов в музейной работе как залог успеха в профессиональной деятельности. Отчет по научной работе: Акцоркина С. Н. Зачет по проведению экскурсии в ХИМ	14.04.2023	Баженова Г. И. Кузнецова С. Н. Шерстнев В. Л.
8.	Практическое занятие по проведению пешеходной экскурсии в исторической части г. Козьмодемьянска Прием зачета по пешеходной экскурсии	21.04.2023	Шерстнев В. Л. Шерстнев В. Л.
9.	Практическое занятие по проведению экскурсий в Козьмодемьянском музее этнографии им. В.И. Романова. Прием зачета.	28.04.2023	Романова А. Я.

**ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ НАСТАВНИЧЕСТВА
В МУЗЕЙНОЙ ОТРАСЛИ**

Бахтина Е. Д.,
*Республиканский музей изобразительных искусств,
научный сотрудник экскурсионно-просветительской деятельности*
© Бахтина Е. Д.

Зиновьева А. В.,
*Республиканский музей изобразительных искусств,
заведующая сектором экскурсионно-просветительской работы*
© Зиновьева А. В.

МУЗЕЙНО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГАЛЕРЕИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ РЕАЛИЗАЦИИ НАСТАВНИЧЕСТВА В ПРАКТИКЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ

Вопрос развития наставничества в музейной работе сегодня является одним из самых острых. Наставничество широко реализуется в проектной деятельности музея, а также в контексте образовательных и профессиональных музейных программ. В докладе рассматриваются возможности интерпретации и адаптации феномена наставничества в среде художественного музея на основе опыта участия ГБУК РМЭ «Республиканский музей изобразительных искусств» в проектах разных типов в период 2020–2022 годов. Представлен анализ моделей и форм наставничества в системе художественного музея и предложен вариант развития реализованных форм с учетом задач художественного музея.

Ключевые слова: наставничество, сотрудничество, межмузейное взаимодействие, межмузейная коммуникация, музейная педагогика, музейное просвещение.

Bachtina E. D.,
*Republican Museum of Fine Arts
researcher of excursion and educational activities*
© Bachtina E. D.

Zinovieva A. V.,
*Republican Museum of Fine Arts
head of the sector of excursion and educational work*
© Zinovieva A. V.

MUSEUM AND PEDAGOGICAL EXPERIENCE OF THE NATIONAL ART GALLERY AS ONE OF THE WAYS TO IMPLEMENT MENTORING IN THE PRACTICE OF AN ART MUSEUM

The issue of developing mentoring in museum work is one of the most acute today. Mentoring is widely implemented in the project activities of the museum, as well as in the context of educational and professional museum programs. The report discusses the possibilities of interpreting and adapting the phenomenon of mentoring in the environment of an art museum based on the experience of participation of the Republican Museum of

Fine Arts in various types of projects in the period from 2020–2022. An analysis of models and forms of mentoring in the system of an art museum is presented. and a variant of the development of realized forms is proposed, taking into account the tasks of an art museum.

Key words: mentorship, cooperation, inter-museum interaction, inter-museum communication, museum pedagogy, museum education.

Сегодня музей и музейное сообщество находится в активном поиске новых форм взаимодействия со своей аудиторией, а также новых форм межмузейного сотрудничества. В связи с этим одним из самых актуальных вопросов реализации новых форм развития музея становится, в том числе, проблема наставничества в музейной работе.

Предшественником современного российского института наставничества является институт наставничества, сложившийся в конце XIX – начале XX века как следствие промышленного переворота в Российской империи и позже – в ходе глобальной индустриализации СССР. До начала XXI века наставничество являлось способом передачи знаний, умений и навыков более опытным сотрудником менее опытному в определенной предметной области и широко использовалось в системе профессионально-технического образования и на предприятиях. С 1950–х годов наставничество приобретает массовый характер, например, наставничество в системе образования как одна из форм методической работы.

Сегодня мы наблюдаем возрождение этого феномена. Но если в СССР наставничество условно определялось схемой «делай, как я – добьешься результата», то сегодня фокус сместился и наставничество мы понимаем как универсальную технологию передачи опыта, знаний, формирование навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве. Это длительный, эффективный и измеримый процесс сотрудничества, в котором наставник является ресурсом для достижения целей наставляемого. Наставничество – это сопровождение на пути к достижению цели. Таким образом, феномен наставничества применим и к различным формам музейной деятельности.

Так в 2017 году состоялась конференция ИКОМ (Международный совет музеев) «Интермузей», где за круглым столом обсуждали тему «Кадровый потенциал и система наставничества в музее» о проблемах трудоустройства молодых специалистов музейной сферы [2]. В прошедшем 2022 году впервые в российской музейной среде была реализована программа наставничества – 2022, направленная на формирование круга экспертов-наставников и лидеров изменений в профессиональной среде музеев Русского Севера [3]. Целью программы было укрепление горизонтальных связей, обмен опытом и всестороннее развитие музеев и музейных сообществ.

В целом наставничество в музейной сфере может осуществляться на разных уровнях: внутри музея, между музеями, вне музея.

1. ВНУТРИ МУЗЕЯ. И сегодня можно говорить о том, что в Республиканском музее изобразительных искусств (далее – РМИИ) наставничество реализуется в практической деятельности, обеспечивая преемственность поколений сотрудников. Это непрерывный процесс, который не имеет на данный момент четкого регламента.

2. МЕЖДУ МУЗЕЯМИ. Рассматривая деятельность ГБУК РМЭ «Республиканский музей изобразительных искусств» за период 2020–2022 годов как в контексте проектной деятельности, так и в контексте музейно-образовательной деятельности, мы можем увидеть примеры сотрудничества с музеями России и ВТОО «Союз художников России» на разных уровнях. Так в 2020 году Республиканский музей изобразительных искусств совместно с Союзом художников России в рамках практической реализации Федеральной целевой программы «Культура России» организовал Всероссийский пленэр «100 лет истории Марий Эл в образах актуального искусства».

В 2021 году в структурном подразделении Республиканского музея изобразительных искусств – Национальной художественной галерее был открыт Культурно–выставочный центр Государственного Русского музея. Это событие стало кульминацией длительного сотрудничества музеев, которое началось в 2010 году, когда в Национальной художественной галерее (далее – НХГ) был открыт виртуальный филиал Государственного Русского музея. С появлением площадки Культурно-выставочного центра между музеями установилась прочная связь. В первую очередь структура Центра включает в себя пространство для экспонирования выставок из собрания Русского музея, Информационно-образовательный центр «Русский музей: виртуальный филиал», Центр творческого развития детей и подростков с различными возможностями. В этой многофункциональной структуре проходят образовательные и просветительские лекции, семинары, мастер-классы, творческие вечера, а также методические занятия для музейных специалистов.

Также с 2017 года при Республиканском музее изобразительных искусств работает художественная студия «Галерея». В качестве идеи программы студии был взят опыт Брянского областного художественного музейно-выставочного центра, а также опыт Российского центра музейной педагогики и детского творчества Государственного Русского музея. В результате этого были сформированы основные блоки содержания программы. В качестве методической и содержательной основы был взят адаптированный вариант образовательной программы «Здравствуй, музей!», коллеги из Государственного Русского музея также оказывали методическую поддержку.

Ярким опытом межмузейного взаимодействия в течение последних 2-х лет работы РМИИ являются экскурсионные программы музеев республик Марий Эл, Татарстан, Чувашия. Несколько раз в течение года сотрудники РМИИ посещают экскурсии коллег и затем проводят ответные гостевые экскурсии на площадках РМИИ и НХГ.

Рассмотрев примеры межмузейной коммуникации за период 2020–2022 годов, можно сделать вывод, что сегодня в РМИИ мы можем наблюдать скорее практику обмена опытом, знакомства с новыми формами работы коллег из других музеев, без продолжительного сотрудничества сопровождения в реализации проектной деятельности и в реализации музейно-образовательных программ. Возвращаясь к современному определению наставничества, можно сказать, что в контексте межмузейной коммуникации этот опыт не реализуется сегодня.

Все описанные виды сотрудничества РМИИ и других организаций подпадают под определение повышения квалификации [1]. Многолетнее сотрудничество с ГРМ также складывается из знакомства с различными программами музея, участия в проектах ГРМ и является скорее обменом опытом и методическими разработками, нежели именно наставничеством.

Возникает вопрос о целесообразности межмузейного наставничества. Если внутримузейное наставничество имеет достижимую цель, например, формирование компетенций внутри узкой области знания коллекции самого музея, то цель наставничества в межмузейном взаимодействии сегодня не полностью ясна.

3. ВНЕ МУЗЕЯ. К наставничеству вне музея по большому счету можно отнести любую деятельность сотрудников музея, осуществляемую за его пределами в рамках должностных обязанностей. И это снова возвращает нас к необходимости утверждения понятия музейного наставничества.

Для того чтобы продолжать развивать наставничество в музейной деятельности, необходимо уточнить понятие и формы наставничества именно в музейной среде. Вначале нужно сформулировать определение, которое устроит как музейных специалистов, так и потребителей данной формы работы, и только потом решать, насколько эта практика возможна, необходима и перспективна для реализации.

Нужно определить направления, которые могут быть реализованы музеем или музейными специалистами и определить, какими востребованными компетенциями для реализации работы наставником обладают современные музейщики. С другой стороны, наставничество действительно может стать одной из перспективных форм работы в процессе развития музея как социокультурного института в современном обществе, так как сам процесс наставничества подразумевает достижение поставленных целей.

Список литературы и источников

1. Ст. 2 Федерального закона об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 25.05.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2012.

2. Материал конференции ИКОМ, Кадровый потенциал и система наставничества в музее [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.icom-russia.com/data/materialy-konferentsiy/kadrovyy-potentsial-i-sistema-nastavnichestva-v-muzee/> (дата обращения 16.01.2023).

3. Музеи русского севера. Программа наставничества – 2022 [Электронный ресурс]. – URL:<https://museums.severstal.com/round/programma-nastavnichestva/> (дата обращения 16.01.2023).

Ведерникова Н. Д.,
Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева,
старший научный сотрудник отдела «Фонды»,
© *Ведерникова Н. Д.*

ПОТЕНЦИАЛ КОЛЛЕКЦИИ МЕМОРИАЛЬНОЙ МЕБЕЛИ В СТАНОВЛЕНИИ СИСТЕМЫ НАСТАВНИЧЕСТВА В НАЦИОНАЛЬНОМ МУЗЕЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ИМ. Т. ЕВСЕЕВА

Статья содержит информативно-исследовательский материал об основной мемориальной коллекции мебели в фондах Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева, ее значимости в изучении истории региона, формировании знаний о жизни и деятельности представителей марийской интеллигенции, потенциале в становлении и развитии современной системы наставничества в Национальном музее РМЭ им. Т. Евсеева.

Ключевые слова: Национальный музей Республики Марий Эл, музей, фондовые собрания музея, мемориальная коллекция мебели, наставничество, система наставничества.

UDC 9.908

Vedernikova N. D.,
National Museum the Republic of Mari El
named after T. Evseev,
Senior Researcher of the Department of Funds,
© *Vedernikova N. D.*

THE POTENTIAL OF THE MEMORIAL FURNITURE COLLECTION IN THE FORMATION OF THE MENTORING SYSTEM IN THE NATIONAL MUSEUM OF THE REPUBLIC OF MARI EL NAMED AFTER T. EVSEEV

The article contains informative and research material about the main memorial collection of furniture in the funds of the National Museum of the Republic of Mari El named after T. Evseev, its significance in the study of the history of the region, the formation of knowledge about the life and activities of representatives of the Mari intelligentsia, the potential in the formation and development of a modern mentoring system in the National Museum of the Republic of Mari El named after T. Evseev.

Key words: National Museum of the Republic of Mari El, museum, museum stock collections, memorial furniture collection, mentoring, mentoring system.

Музей сегодня – значимый социокультурный институт, сохраняющий и транслирующий материальное и духовное наследие, формирующий историческую память, социальное сознание и нравственные ценности личности. Это положение определено многими причинами. И прежде всего тем, что в условиях компьютеризации общества многократно возрастает поток

информации, в котором трудно установить подлинность сведений. Наиболее уязвимой в этом плане категорией становятся дети и молодежь. Доступность информации, низкий уровень контроля ее достоверности, отсутствие жизненного опыта оказывают негативное влияние на процесс социализации личности, способствуют формированию негативных поведенческих реакций и ложных ценностей.

В этом контексте становятся востребованными функции музея как открытой социально-педагогической системы: информационно-просветительная, образовательно-воспитательная, наставническая. Подтверждением тому может служить рост посещаемости нашего музея в последние годы. Так, в 2019 году посетителей было 136626, в 2020 – 71352, в 2021 – 156788, в 2022 – 185105 человек. Особое место в осуществлении социально-педагогических функций музея отводится мемориальным предметам как первоисточникам исторического знания.

В фонде «Дерево/Металл» Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева хранится коллекция мебели, характеризующая особенности быта слоев населения в определенные исторические периоды развития региона. Она насчитывает 119 единиц хранения, из них 70 единиц – это предметы основного фонда. Формировалась коллекция в период с 1947 по 2013 годы. Большинство предметов данной коллекции поступили в фонд музея в 1960-е годы и были закуплены у городского населения. Часть из них бытовала в домах зажиточных горожан и интеллигенции.

Особой исторической ценностью обладают мемориальные предметы мебели, которых в фонде музея – 33 ед. хр. Это мебель помещиков Шереметевых, заслуженного врача Марийской АССР Ф. М. Контского, первого марийского композитора И. С. Ключникова-Палантая, марийского советского деятеля науки С. И. Анникова, журналиста и писателя Я. П. Майорова-Шкетана, ученого-этнографа Т. А. Крюковой.

Изучение потенциала коллекции мемориальной мебели в становлении системы наставнической деятельности Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева, несомненно, является актуальной задачей. Ведь наставничество – универсальная технология передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций и ценностей.

История формирования мемориальных коллекций мебели – пласт информации с большим потенциалом. Она позволяет определить историю каждого музейного предмета – место и среду бытования, имена прежних владельцев, связь с конкретными событиями, имевшими место в прошлом региона [12, с. 53].

Специфические особенности мемориальной коллекции мебели Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева позволяют нам определить ее тип как историко-мемориальный [13, с. 114]. Об этом свидетельствуют документы учета поступлений (акты приема-сдачи, книги поступлений основного фонда), в которых преобладают описания предметов, связанных с конкретными историческими личностями, характеризующих социальную структуру и бытовую среду общества на отдельных этапах его развития.

Особое место в мемориальной коллекции мебели Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева занимают предметы из замка помещиков Шереметевых, который расположен в поселке Юрино.

Это дворцовый гарнитур золоченого дерева второй половины XIX века, включающий в себя диван, кресла и стулья с родовым гербом семьи, шахматный столик из дуба XIX века. Эти предметы выделяются из общего ряда музейных экспонатов своей уникальностью. Дворцовый гарнитур представляет собой законченный мебельный ансамбль, изготовленный в стиле рококо. Все его предметы – из золоченого дерева, обиты тканью бежевого цвета с крупным абстрактным узором. На спинках дивана, стульев и кресел сверху в центре расположен герб помещиков Шереметевых. Спинки, ножки, подлокотники и нижние части сидений декорированы резьбой [8].

В наш музей из Горьковского областного краеведческого музея предметы Шереметевской коллекции передавались частями. Первая часть предметов, в их числе и дворцовый гарнитур, была привезена в мае 1941 года. К сожалению, дальнейшие планы были нарушены начавшейся Великой Отечественной войной. Все имущество Научно-краеведческого музея было эвакуировано. Согласно книге поступлений № 1 основного фонда Национального музея Республики Марий Эл, Шереметевская коллекция мебели была принята на учет 29 сентября 1954 года [7]. Акта-приемки сдачи предметов в документах нет. Шахматный столик был передан нашему музею 17 сентября 1956 года в составе следующей части предметов данной коллекции. Эти предметы – свидетели прошлого и желанный объект для исследователей истории нашей республики [10]. Сегодня диван и кресла из дворцового гарнитура, а также шахматный столик Шереметевых экспонируются на выставке «Марийский край. Вехи истории» в разделе, посвященном истории замка помещиков Шереметевых, в Музее истории и археологии и упоминаются в обзорной и тематической экскурсиях.

Остановимся на предметах мебели, принадлежавших известным представителям марийской интеллигенции: Ф. М. Контскому, И. С. Ключникову-Палантаю, Я. П. Майорову-Шкетану, С. И. Анникову, Т. А. Крюковой. На мой взгляд, в контексте наставнической деятельности музея уместно дать первичное представление об этих предметах и их владельцах.

Фаддей (Тадеуш) Мартынович Контский (1885–1977) – выдающийся интеллигент-подвижник. Выпускник Казанского университета, он был инициатором открытия первой детской больницы в нашем крае, автором книг «Учись беречь здоровье», «Врач и больной», «Сердце – удивительный орган». Ф. М. Контский – заслуженный врач Марийской АССР [11].

В фонд «Дерево/Металл» Национального музея Республики Марий Эл мемориальная мебель доктора Ф. М. Контского, насчитывающая 7 единиц хранения, поступила 9 марта 1965 года в составе коллекции его личных вещей. Она закуплена у его жены Зинаиды Петровны Контской для оформления личного уголка – экспозиции в отделе истории советского периода [3]. К концу XIX – началу XX века относятся шкаф для книг, кушетка-оттоманка, стул-кресло рабочее. Стулья венские датированы началом XX века, стол письменный – концом XIX века, кресло-качалка венская – XIX веком. Все перечисленные предметы – фабричного производства. Стол письменный, книжный шкаф и стул венский можно увидеть в музее народно-прикладного искусства на выставке «От истории человека и его дома к истории мастерства», как образец оформления интерьеров зажиточных горожан и интеллигенции конца XIX – начала XX века.

Иван Степанович Ключников-Палантай (1886–1926) – первый марийский композитор, основоположник марийской профессиональной музыки, создатель первого профессионального хора в регионе [14]. Мебель И.С. Ключникова-Палантая была закуплена музеем у его жены Марии Александровны Ключниковой 21 января 1961 года, специально для оформления постоянной экспозиции Дома-музея композитора. В коллекцию вошли стулья венские начала XX века, буфет, столик ломберный, стол кухонный, кровать, стул для пианино конца XIX – начала XX века, этажерка и др., всего – 11 единиц хранения [2]. Кроме предметов фабричного изготовления, здесь представлена мебель, в создании которой использована техника художественной резьбы и точения по дереву. Это, прежде всего, буфет посудный, состоящий из двух частей, соединенных между собой точеными балясинами. Декорирован предмет резьбой с геометрическим орнаментом и точеными планками. Это и этажерка, состоящая из пяти полочек, соединенных между собой точеными балясинами, размер которых пропорционально уменьшается снизу вверх [8]. На сегодняшний день мебель И.С. Ключникова-Палантая представлена в постоянной экспозиции Дома-музея композитора, о ней рассказывается во время обзорной экскурсии «Воды текут, берега остаются...» и музейно-образовательной программы «Интерьер дома городского интеллигента начала XX века. Из истории мебели и посуды».

Известен в нашей республике и Степан Иванович Анников (1887–1961), один из первых инженеров и научных работников из мари. Он заслуженный деятель науки и техники Марийской АССР (1947), заслуженный деятель науки РСФСР (1958), кандидат технических наук, доцент Поволжского политехнического института им. М. Горького [1]. В фондах нашего музея хранится мемориальная мебель этого замечательного ученого. Это стол письменный, стул, шкаф книжный XX века. Предметы поступили в музей в 1969 году [4]. Мебель С. И. Анникова представлена в оформлении кабинета интеллигента на выставке «Марийский край. Вехи истории» в Музее истории и археологии.

Яков Павлович Майоров-Шкетан (1898–1937) – марийский журналист, писатель и общественный деятель, основоположник марийской драматургии. Им были написаны произведения, вошедшие в «золотой фонд» марийской литературы: роман «Эренгер», пьеса «Мать прошлого», рассказы «Караульщик ворот», «Жизнь зовет», комедия «Поминки по свинье» [6]. В коллекции предметов мемориальной мебели Национального музея Республики Марий Эл стол и стул середины XX века журналиста и писателя Я. П. Майорова-Шкетана, поступившие в наш музей в 1947 году от А. Волкова – артиста Марийского государственного театра [7].

Татьяна Александровна Крюкова (1904–1978) – известный ученый-этнограф, крупный музейевед, кандидат исторических наук, знаток культуры марийского народа [9]. В собрании Национального музея к предметам мемориальной мебели Т. А. Крюковой относятся стол обеденный, столик для рукоделия конца XIX – начала XX века, тумбочка начала XX века, поступившие в фонды на безвозмездной основе от родственницы семьи Крюковых О. Г. Тольской в 2013 году [5]. Данные предметы использованы на выставках «От истории человека и его дома к истории мастерства» в Музее народно-прикладного искусства и «Марийский край».

Вехи истории» в Музее истории и археологии как образцы оформления интерьеров зажиточных горожан и интеллигенции конца XIX – начала XX века.

Очевидно, что коллекция мемориальной мебели Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева не просто хранится в фондах. Экспонаты используются в постоянных экспозициях, при организации выставок, проведении экскурсий и музейно-образовательных программ, осуществлении культурно-образовательной и наставнической деятельности. Информация о них доступна в Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации.

Потенциал коллекции мемориальной мебели – важный компонент наставнической деятельности музея. Правильно организованная подача информации поможет воспитать у музейной аудитории сознательное и ответственное отношение к жизни, духовно обогатить, сформировать активную жизненную позицию. В плане профессиональной ориентации, особенно у подрастающего поколения, пример владельцев предметов мемориальной мебели может способствовать желанию пойти по их стопам и пойти в медицину, музыку или науку. Сами предметы могут вдохновить к освоению какого-либо ремесла, стать в нем мастером. Мастера народно-прикладного искусства могут обращаться к сотруднику фонда «Дерево/Металл» за информацией по музейным предметам. Мемориальная коллекция, являясь хранилищем памяти, поможет воссоздать достоверный образ прошлого и настоящего, основываясь на предметах, связанных с реальными людьми и событиями.

Список литературы

1. Айплатов Г. Н. Степан Иванович Анников (1887–1961): к 110-летию со дня рождения / Г. Н. Айплатов // Марий Эл: время, события, люди: календарь знаменательных и памятных дат на 1997 год / Национальная б-ка им. С. Г. Чавайна; сост. И. С. Гаврилова. – Йошкар-Ола, 1996. – С. 95–96.
2. Акт приёма-сдачи Марийского научно-краеведческого музея № 2 от 26.01.1961 г.
3. Акт приёма-сдачи Марийского научно-краеведческого музея № 30 от 27.01.1965 г.
4. Акт приёма-сдачи Марийского научно-краеведческого музея № 12 от 28.03.1969 г.
5. Акт приёма-сдачи Марийского научно-краеведческого музея № 60 от 29.10.2013 г.
6. Асылбаев А. Яков Павлович Майоров (М. Шкетан) // Очерки истории марийской литературы. – Йошкар-Ола, 1960. – С. 55–101.
7. ГИК (КП) основного фонда Марийского научно-краеведческого музея №1 за 1958 г.
8. Государственный каталог Музейного фонда РФ.
9. Исследователи этнографии и археологии Чувашии. Биобиблиографический словарь. – Чебоксары, 2004. – С. 135–137.
10. Зеленева И. Организовать отдел «крепостного права» // Отчина. – 2012. – № 5. – С. 27–28.
11. Марийская биографическая энциклопедия / Авт.-сост. В. А. Мочаев. – 2-е изд. – Йошкар-Ола: Марийский биографический центр, 2017. – 606 с.
12. Пилецкая Л. В. Атрибуция и экспертиза музейных предметов (керамика, мебель, металл). Учебно-методическое пособие. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – 149 с.
13. Углева Н. В. Формирование мебельной коллекции Исторического музея в 1890–1930-е гг. // Вопросы музеологии. – 2014. – № 2 (10). – С. 111–120.
14. У колыбели профессиональной музыки: И. С. Палантаю – 125 лет. Статьи, воспоминания. – Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 2011. – 160 с., ил.

НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЯ

В статье автор поднимает проблему современного наставничества в сфере музейной деятельности, пытается не только поделиться личным опытом, но и попробовать рассмотреть наставничество как необходимый инструмент в работе этого учреждения культуры. Наставничество – сравнительно новая для российской сферы культуры, в частности, музейной деятельности, система передачи профессионального опыта. В музейной отрасли наставничество сегодня скорее носит неформальный характер. И все же абсолютно неверно говорить, что наставничества в музеях не существует. Главная задача так называемого наставника – раскрыть потенциал молодого коллеги, который пока еще скрыт и даже, наверное, не виден самому молодому сотруднику. Самое важное в работе наставников – это способность представителя старшего поколения не только направить молодого коллегу, а более того, мотивировать его на новые достижения, указав на его потенциал, успехи и достижения. Необходимо выстраивать четкий индивидуальный путь к успеху, ни в коем случае не делая неосторожных и поспешных выводов и оценок, что может привести к утрате интереса в творчестве вообще и к отсутствию интереса в музейной работе, в частности. Необходимо выстраивать самые разные формы подобной наставнической деятельности. В деле наставничества я выступаю не как экзаменатор, а как сотрудник, стремящийся сделать все возможное, чтобы молодому коллеге работа приносила творческий интерес и удовлетворение, чтобы его потенциал как музейщика развивался, а поиск новых форм и методов работы способствовал его дальнейшему росту и совершенствованию. Внимательное наблюдение за деятельностью молодого коллеги исключает скоропалительные выводы и осуждения, но обязательно предполагает одобрение и мотивацию на дальнейшее развитие и успех.

Ключевые слова: культура, музей, наставничество, педагогика, психология, опыт работы.

MENTORING AS ONE OF THE TOOLS OF THE MUSEUM'S SUCCESSFUL ACTIVITY

In the article, the author raises the problem of modern mentoring in the field of museum activity, tries not only to share personal experience, but also to try to consider mentoring as a necessary tool in the work of this cultural institution. Mentoring is a relatively new system for the Russian sphere of culture, in particular museum activities, the transfer of professional experience. In the museum industry, mentoring today is rather informal. And yet it is absolutely wrong to say that mentoring in museums does not exist. The main task of the so-called mentor is to reveal the potential of a young colleague, which is still hidden and probably not even

visible to the youngest employee. The most important thing in the work of mentors is the ability of a representative of the older generation not only to direct a young colleague, but moreover, to motivate him to new achievements, pointing out his potential, successes and achievements. It is necessary to build a variety of forms of such mentoring activities. In mentoring, I act not as an examiner, but as an employee who strives to do everything possible so that the work of a young colleague brings creative interest and satisfaction, so that his potential as a museum worker develops, and the search for new forms and methods of work contributes to his further growth and improvement. Careful observation of the activities of a young colleague excludes hasty conclusions and judgments, but necessarily implies approval and motivation for further development and success.

Key words: culture, museum, mentoring, pedagogy, psychology, work experience.

Если говорить официальным языком, то так называемое наставничество – сравнительно новая для российской сферы культуры, в частности, музейной деятельности, система передачи профессионального опыта. В сфере культуры и, в частности, в музейной отрасли, наставничество пока не получило системного распространения и носит скорее неформальный характер.

И все же абсолютно неверно говорить, что наставничество не существует, т. к., безусловно, невозможно в отдельно взятом коллективе, который постоянно обновляется, обойтись без этой важной сферы деятельности.

В нашем коллективе, в котором за последнее время появилось очень большое количество молодых сотрудников, само явление наставничества, пусть не оформленное какими-либо официальными документами и должностными обязанностями, бесспорно существует.

Попробую представить это на своем личном опыте. Мой стаж в музее составляет 40 лет, конечно, за этот немалый срок я довольно объемно наполнила свой экскурсионный и лекторский портфель. Но было бы совсем неправильно делиться с молодыми сотрудниками только лишь содержимым этого портфеля. Это, конечно, тоже можно рассматривать как своего рода наставничество, но пассивное.

Само понятие наставничества, казалось бы, предполагает процесс передачи своего опыта молодым, стремление их научить тому, что умеешь сам. Но это было бы и слишком просто и, наверное, не совсем правильно. Молодые сотрудники, придя в музей, уже обладают достаточным объемом знаний, но знания эти, в основном своем роде – теоретического плана, а вот научить применить их на практике и предстоит старшим коллегам.

Главной задачей так называемого наставника, на мой взгляд, должно стать стремление не научить (в буквальном смысле слова молодые сами научатся), а именно раскрыть их потенциал, который пока еще скрыт и даже, наверное, не виден самому молодому сотруднику. Внимательно наблюдая, присматриваясь, наставник и должен увидеть то особенное, важное, интересное, что есть в молодом сотруднике. Увидеть это и попытаться раскрыть этот потенциал в полной мере.

Приведу пример из личного опыта. Я совершенно равнодушно, мне так казалось, в начале своего пути относилась к работе экспозиционной, хотя один из опытных сотрудников меня постоянно призывал заняться именно этой работой, видимо увидев пока еще без меня, мой потенциал. Заведуя экспозиционным отделом, Ирина Владимировна Земскова постоянно привлекала меня к экспозиционной работе. Ненавязчиво, казалось бы, исподволь учила меня основам музейной профессии.

В конечном итоге я конкретно стала заниматься экспозиционной работой, заведя выставочным сектором в музее, в основе работы которого лежала чисто экспозиционная деятельность. И, надо сказать, получала от этой работы огромное удовольствие. Наконец у меня стали появляться и созревать довольно оригинальные идеи и их воплощения, как например, довольно оригинальная и редкая на то время в музейной практике интерактивная выставка-загадка «Что это?» Кто знает, не обрати она на меня внимания, может быть, мой творческий путь в музее сложился бы совсем иначе!

Конечно, пресловутый конфликт отцов и детей в обществе присутствует всегда, в данном случае нужно очень деликатно использовать свой опыт, не умаляя достоинства и даже, как это не покажется странным, уважая ошибки молодого коллеги. Без ошибок не бывает развития, без размышлений не бывает творчества.

Удивительно, но в подобной совместной работе и сам наставник получает возможность совершенствовать себя, свои знания и методы, не утопая в консерватизме своих достижений. В совместной работе двух коллег очень важно найти ту золотую середину, когда умение научить и научиться становится органичным и благотворным для обоих.

На протяжении многих лет в музее работали два крупных образовательных проекта, которые были мной разработаны 10–15 лет назад и которые успешно были реализованы – это новая на то время среди музеев региона абонементная система посещения музея и его филиалов учащимися школ и других учебных заведений. Программы «За семью печатями», «Вперёд в прошлое», «Сказки старого особняка», «Мой край – капелька России» – структурированные тематические программы для разновозрастной аудитории, требующие четкой, разработанной совместно с учебными заведениями организационной и практической деятельности. Работа требовала умения организовать учителей, составить годовое расписание, отработать тематику, разработать и подготовить занятия. Новый для музеев проект успешно состоялся и действовал на протяжении многих лет, привлекая все большее количество его участников.

Еще один проект был разработан специально для работы с семейной аудиторией. Проект «Семейный музейный марафон» вызвал определенный интерес у родителей и детей, т. к. был не только познавательным, но здесь все вместе изучали такие стороны музейной деятельности как собирательская работа, творческая, поисковая. Проект работал 13 лет.

Но шло время, менялись формы работы, на смену одному поколению приходило поколение молодых, у которых было другое видение предмета, другие интересы и запросы. Поменяв род своей музейной деятельности, я, конечно, передала эти проекты в руки молодых сотрудников, которые в реализации вышеуказанных проектов принимали самое непосредственное участие, т. е. знали эти проекты «изнутри». И как же было отрадно видеть, когда эти проекты не только не утратили своей актуальности, но именно в силу того, что их стали продолжать молодые сотрудники, используя и мой опыт и, прежде всего, привнося свое новое видение, стали гораздо интереснее и продуктивнее. Расширилось количество абонементных программ, более динамичным, современным и востребованным стал «Семейный музейный марафон».

Именно молодые сотрудники в уже раскрученные и работающие проекты внесли новое содержание с учетом уже изменившихся запросов и интересов молодого посетителя. От подобных новых веяний проекты, которые в музее реализовались, только выиграли. Они получили как бы новое свежее дыхание и вторую жизнь.

Именно благодаря молодым сотрудникам в музее стали разрабатываться проекты и формы работы, которые раньше в работе с посетителями не применялись: различные квесты, квизы, иммерсивные экскурсии. Представителям старшего поколения пришлось изучить эти новые формы работы и помочь молодым коллегам раскрыть свои возможности в их реализации. Мало того, нам возрастным сотрудникам, даже захотелось принять непосредственное участие в этих проектах, окунуться в новую для нас творческую, неизведанную деятельность, такую как, например, театрализация. Это наглядный пример того самого взаимодействия двух поколений, когда возникает благотворный союз двух заинтересованных в творчестве людей, когда и старший сотрудник набирается опыта у молодого сотрудника. Тогда в такой обстановке и рождается успех.

Самое важное в работе наставников – это способность представителя старшего поколения не только направить молодого коллегу, а более того, мотивировать его на новые достижения, указав на его потенциал, успехи и достижения.

Порой, кажется, что у молодого коллеги все получается не так, как ты это и видишь, и желаешь. Здесь самое главное – не торопиться, дать возможность на рост, на развитие, на мотивацию деятельности, и у меня достаточно примеров, когда наступало именно не разочарование в деятельности молодого коллеги, а большое удовлетворение от увиденного его творческого роста. Самое важное здесь – предоставление возможности самостоятельности в выборе действий и принятия решений.

Безусловно, опытный сотрудник должен быть и своего рода психологом. Здесь обязательно нужно учитывать особенности каждого молодого сотрудника, необходимо выстраивать четкий индивидуальный путь к успеху, ни в коем случае не делая неосторожных и поспешных выводов и оценок, что может привести к утрате интереса в творчестве вообще и к отсутствию интереса в музейной работе в частности.

Формы подобной наставнической деятельности могут быть самыми разными. Это и совместная работа по разработке проектов, это и методические рекомендации в подготовке и проведении экскурсий, лекций, интерактивных занятий, проектов и т. п. Это и предоставление возможности принятия самостоятельных решений в разработке новых форм музейной работы, подчас, на первый взгляд, даже абсурдных, и последующее их обсуждение.

Сегодня, работая методистом и выполняя работу по прослушиванию, приему и сдаче новых освоенных тем, я, по сути, продолжаю свою роль наставничества. Прочитывая предоставленные материалы новых разработок экскурсий, лекций, интерактивных занятия, квестов, оставляя последующие рекомендации и замечания, на предварительном прослушивании мы с молодым сотрудником сообща вырабатываем общий алгоритм подготовки, удобный и приемлемый каждому. Обязательно учитываются индивидуальные особенности и подготовка молодого коллеги.

Кому-то легче дается рассказ в экспозиции, кому-то более удаются прикладные формы экскурсии. Кто-то предпочитает подготовку по готовому тексту, кому-то более приемлема самостоятельная работа. Учитываются и частные интересы – работа со взрослой или детской аудиторией, личный интерес к теме.

В деле наставничества я выступаю не как экзаменатор, а как сотрудник, стремящийся сделать все возможное, чтобы молодому коллеге работа приносила творческий интерес и удовлетворение, чтобы его потенциал, как музейщика, развивался, а поиск новых форм и методов работы способствовал его дальнейшему росту и совершенствованию.

Внимательное наблюдение за деятельностью молодого коллеги исключает скоропалительные выводы и осуждения, но обязательно предполагает одобрение и мотивацию на дальнейшее развитие и успех.

ПРЕПОДАВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ МУЗЕЙНЫХ ДИСЦИПЛИН. ИЗ ОПЫТА МУЗЕЙНОГО ПРАКТИКА

В статье представлен опыт преподавания практической части специальной учебной дисциплины «Научное проектирование экспозиции» по программе высшего образования у будущих музейных сотрудников в Марийском государственном университете музейщиком-практиком. Рассматриваются вопросы организации преподавания практической части дисциплины, разработки творческих экспозиционных проектов и подготовки научной документации..

Ключевые слова: музей, экспозиция, проект, научная концепция, тематико-структурный план, тематико-экспозиционный план, наставник.

TEACHING SPECIAL MUSEUM DISCIPLINES. FROM THE EXPERIENCE OF A MUSEUM PRACTITIONER

The article presents the experience of teaching the practical part of the special academic discipline «Scientific design of the exposition» under the higher education program for future museum employees at the Mari State University as a museum worker-practitioner. The issues of organizing the teaching of the practical part of the discipline, the development of creative exposition projects and the preparation of scientific documentation are considered.

Key words: museum, exposition, project, scientific concept, thematic-structural plan, thematic-exposition plan, mentor.

Марийский государственный университет – место в Республике Марий Эл, где готовят профессиональных музейщиков с высшим образованием. Данное направление ведет кафедра философии и социально-культурных технологий Института национальной культуры и межкультурной коммуникации МарГУ, где студенты обучаются по направлению «Музеология. Охрана объектов культурного и природного наследия» и специальности «Экскурсионная деятельность». Интересно, что с течением времени в учебном процессе дисциплины постоянно перестраиваются и модернизируются. Рассмотрим заявленную тему с точки зрения практических занятий по дисциплине «Научное проектирование экспозиции».

Приучение студентов к работе в музейной сфере, адаптация в музейной среде – важнейшая задача. Поэтому вопрос практики взаимодействия музейных сотрудников-практиков с будущими специалистами является

ключевым не только для университета, но и для музея – потенциального места работы выпускаемых специалистов. Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева в этом смысле тесно взаимодействует с кафедрой философии и социально-культурных технологий МарГУ.

Отметим, что работа над построением экспозиции играет одну из ведущих ролей в сфере музейной деятельности. Экспозиция сама по себе может демонстрировать статус музея, его развитие, технические возможности, профессиональные ресурсы, иными словами, экспозиция – это зеркало музея.

Любой специалист понимает, что построение экспозиции в музее – это весьма ответственный, сложный процесс, требующий серьезной научной, исследовательской, творческой работы. В рамках создания качественной экспозиции прилагаются усилия множества сотрудников: научных сотрудников, художников, дизайнеров, столяров, методистов и т.д. Иными словами, создать экспозицию – отдельное искусство. Отсюда перед ведущим экспозиционером стоит важнейшая задача обладать данным видом искусства: знать теоретические и практические основы экспозиционно-выставочной деятельности, иметь руководящий опыт для взаимодействия с командой или рабочей группой, являться специалистом и владеть достаточными знаниями в той области, в рамках которой ведется работа по созданию экспозиции. Поэтому, теория проектирования музейной экспозиции должна быть освоена студентом – будущим экспозиционером, а также по окончании обучения по дисциплине студент должен свободно владеть практикой написания специальных документов, которые и составляют процесс проектирования.

Многогранность музейной работы, в которую включены научно-исследовательская, научно-фондовая, экспозиционно-вставочная работа, проектная деятельность и т. д., предполагает целый спектр специальных дисциплин, одной из которых является «Научное проектирование экспозиции». Отметим, что дисциплина включает в себя практическую и лекционную часть. Практическая часть в конкретном рассматриваемом случае изучается студентами посредством взаимодействия с музейщиком-практиком. Практическая часть рабочей программы включает для рассмотрения и изучения следующие пункты:

1. Основные условия и элементы экспозиционной работы;
2. Организация и проектирование экспозиции;
3. Разработка проекта экспозиции.

Занятия со студентами проводились как в лекционной аудитории, так и в стенах Главного корпуса Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева. Главным результатом по итогам изучения дисциплины в течение семестра был выставочный проект со всей сопутствующей документацией, который представлялся к защите. В результате плодотворной работы 13 студентов смогли разработать свои собственные экспозиционные проекты.

Первая важнейшая задача, которая стоит перед преподавателем-практиком – объяснить студентам роль экспозиции в деятельности музея. Они должны убедиться, что именно экспозиция является основным элементом музейной коммуникации, прочувствовать ответственность, лежащую на плечах экспозиционера при создании экспозиции: ведь именно по экспозиции судят о деятельности всего музея [3, с. 9].

Первый этап обучения включал анализ главных выставок и экспозиций в Национальном музее. Студенты рассматривали варианты представления музейного предмета с технической точки зрения, анализировали, какой подход в создании экспозиции был применен в том или ином зале.

Второй этап – создание собственного выставочного проекта, а именно подготовка полного комплекта документов предлагаемой к экспонированию выставки: научная концепция, тематико-структурный план, тематико-экспозиционный план, схема выставки. Важно отметить, что особое внимание уделялось выбору темы выставки для каждого студента. Во-первых, она должна полностью заинтересовывать обучаемого, либо он должен в ней хорошо разбираться. Создание пакета документов не предполагало оформления выставки в действительности, и как следствие – реального взаимодействия с музейными фондами, поэтому для того, чтобы выставочный проект документально был успешно зафиксирован, студент должен хорошо владеть темой.

После определения темы студенты приступили к этапу подготовки научной концепции будущей экспозиции. Научная концепция – это полноценное музейное исследование, представляющее собой научный текст с необходимым справочным аппаратом. Согласно принятому мнению, научная концепция включает в себя обоснование актуальности, цели и задачи экспозиции. Также обозначается место и время проведения выставки, ее целевая аудитория. После этого анализируется коллекционный потенциал выбранного музея, на базе которого, студент планировал реализовать экспозиционный проект. Определялся возможный предметный состав будущей экспозиции, указывалась возможность или необходимость межмузейных контактов и других взаимодействий для формирования предметного состава экспозиции. Отметим, что здесь в помощь обучаемым пришел Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации. Анализируя коллекцию выбранного музея, студенты делали вывод о необходимости межмузейных выставок в случае, если предметный ряд одного музея не давал возможности раскрытия выбранной тематики экспозиции. Кроме того, необходимым этапом составления научной концепции становится анализ выставочных проектов на ту же или близкую тему, опыт которых позволяет уточнить методические подходы, опираться на уже применявшиеся приемы, оценивая их эффективность и возможность реализации в конкретной ситуации. После этого указываются возможные тематические разделы, доминирующие экспозиционные приемы [4, с. 84]. Здесь важно отметить, что наибольшую трудность вызывает у студентов определение цели и задач будущей экспозиции, целевой аудитории и возрастных ограничений.

На базе научной концепции составлялись последующие документы – тематическая структура экспозиции или тематико-структурный план и ее тематико-экспозиционный план.

Следующий этап научного проектирования состоял в разработке тематической структуры. Тематическая структура (тематико-структурный план – ТСП) – документ, который служит основанием для определения последовательности экспозиционных разделов, тем и комплексов и установления маршрута по экспозиции. В ней перечисляются группы предполагаемых к экспонированию музейных предметов и других материалов.

Тематическая структура оформляется в тематико-структурный план (ТСП) – документ, который составляется одновременно с подбором экспозиционного материала и определяет содержание и тематическую структуру проектируемой экспозиции. ТСП включает 3 пункта: ведущие тексты, обобщенный перечень экспонатов или их групп с краткой характеристикой, указания на дополнительное комплектование [1, с. 16].

Тематико-экспозиционный план (ТЭП). На третьем этапе научного проектирования разрабатывается на основе тематико-структурного плана и отобранного экспозиционного материала производится составление основного документа, завершающего процесс научного проектирования – тематико-экспозиционного плана. Этот план представляет собой творческий исследовательский труд, в котором в соответствии с тематикой особо выделяются экспозиционные комплексы, состоящие из конкретных музейных экспонатов со всеми присущими им научными характеристиками. ТЭП включает следующие пункты: наименования разделов, тем, подтем, комплексов; ведущие тексты и аннотации; перечни экспозиционных материалов, входящих в комплекс; сведения о характере экспозиционных материалов (подлинник, воспроизведение) и их размеры; указание мест хранения материалов и их шифра; примечания по художественному проектированию экспозиции. В итоге создается электронный вариант экспозиции, учитывающий все требования тематической структуры и музейного дизайна [1, с. 17]. Повторим, что студентами обучаемой группы было создано 13 экспозиционных проектов, включающих в себя всю проектную документацию.

Важно отметить, что в контексте освоения профессиональной программы подготовки дисциплины «Научное проектирование экспозиции» и решаемых задач специалист-музейщик становится не только преподавателем, но и наставником для студентов. Согласно исследованиям Е. В. Игнатевой, Ю. В. Рябковой о готовности преподавателей стать наставником для обучаемых, научный потенциал и методическая компетентность преподавателя здесь являются важнейшими составляющими, определяющими соответствие содержания учебного процесса требованиям современности, гарантирующие качество образования. Получается, что педагогу необходимо не только формировать у студентов профессиональные знания и умения, но и участвовать в становлении обучаемых как экспозиционеров, раскрыть их потенциал, смоделировать ситуации успеха, что требует от преподавателя высоких интеллектуальных и эмоциональных затрат с позиции наставничества. В современном мире перед наставником стоит нелегкая задача — не просто помочь новичку адаптироваться в профессии, а достигнуть уровня преподавателя, способного соответствовать высоким стандартам нашего времени. Наставничество со стороны преподавателя-музейщика дает возможность получать знания, находясь непосредственно вовлеченным в деятельность музея, отрабатывать различные приемы в обучении, анализировать эффективность собственной работы, имея при этом шанс посоветоваться с наставником и убедиться в правильности своих действий [2, с. 46–49].

Таким образом, сегодня мы можем сделать вывод о том, что сотрудничество Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева и Марийского государственного университета дает возможность подготовки профессиональных кадров в области музейного дела Республики Марий Эл.

Как одну из возможных перспектив в обучении практической части дисциплины «Научное проектирование экспозиции» можно рассматривать реальное оформление выставки в музее студентами, но данный вопрос требует дальнейшего детального рассмотрения с точки зрения организации и взаимодействия с фондами музея, а также внедрения в учебный план дисциплины.

Список источников и литературы

1. Галкина Т. В. Музееведение: основы создания экспозиции. Учебно-методическое пособие для студентов исторических факультетов вузов по специализации «Историческое краеведение и музееведение». – Томск: Изд-во Томского государственного педагогического университета, 2004. – 56 с.

2. Игнатьева Е. В., Рябкова Ю. В. Исследование готовности преподавателей университета к осуществлению наставнической деятельности // Международный электронный научный журнал «Перспективы науки и образования». – 2018. № 4. –URL:<https://pnojournal.files.wordpress.com/2018/09/1804pno.pdf> (дата обращения 1.03.2023).

3. Матющенко О. И. Разработка научного проекта экспозиции: учебно-методическое пособие. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – 72 с.

4. Проектирование музейных экспозиций и выставок: история – теория – практика: учебно-методич. пособие / М-во культуры РФ, С.-Петерб. гос. ин-т культуры, фак. мировой культуры, каф. музеологии и культурного наследия; А. Н. Балаш, Е. И. Бородина, И. А. Куклинова [и др.]; ред. Е. Н. Мастеница; ред.-сост. А. Н. Балаш. – Санкт-Петербург: СПбГИК, 2020. – 184 с.; 19 с. ил.

Матукова Е. В.,
Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева,
старший научный сотрудник отдела «Фонды»
© Матукова Е. В.

ИСТОРИЯ МАРИЙСКОЙ ПИОНЕРИИ

Статья содержит фотографии и документы об истории развития пионерии в Марийской АССР. Также приведены исторические данные о событиях, запечатленных на фотографиях, и людях, стоявших у истоков развития марийской пионерии.

Ключевые слова: фондовая коллекция, пионерское движение, пионерские отряды, вожатый, пионерский лагерь.

Matukova E. V.,
National Museum of RME named after T. Evseev,
senior Researcher of the Department of Funds
© Matukova E. V.

HISTORY OF THE MARI PIONEERS

The article contains photographs and documents about the history of the development of the pioneers in the Mari ASSR. As well as historical data on the events captured in the photographs and the people who stood at the origins of the development of the Mari pioneers..

Key words: stock collection, pioneer movement, pioneer detachments, counselor, pioneer camp.

В фондах музея Национального Республики Марий Эл хранится коллекция фотодокументального материала по теме развития пионерского движения в Марийском крае. Коллекция, исходя из временных этапов, поделена на две части:

1. С периода основания пионерской организации в Марийском крае по 1940-е годы.
2. Период с 1959 года до 1980-х годов.

Обе части коллекции включают в себя фотографии в количестве 73 ед. хр., газеты «Пионерская правда» от 1928 года и газетные статьи 1950-х годов в количестве 4 ед. хр., документы в количестве 20 ед. хр. – это путёвки, приглашения, грамоты, удостоверение, рапорт марийской пионерии XXV Областной комсомольской конференции. Эти материалы позволяют нам иметь представление о том, как проходило развитие детского движения, чем занимались пионеры, как учились, работали, отдыхали, какие проблемы вставали перед ними.

Первый марийский пионерский отряд был создан 8 сентября в городе Козьмодемьянске, его руководителем стал комсомолец воспитатель Евстафий Никитин.



**Евстафий Никитин – воспитатель
первого марийского пионерского
отряда при детском доме
в г. Козьмодемьянске**



**Александр Федорович Коган –
руководитель первого
пионерского отряда
г. Краснококшайска**



Первый пионерский отряд г. Краснококшайска. Июль 1923 г.

С 23 по 29 июля 1923 года в Марийской области проводилась Международная детская неделя, во время которой для ребят устраивались физкультурные выступления и соревнования, уличные шествия, детские парады и демонстрации, литературные утренники. Во время проведения детской недели в интересной и увлекательной форме была организована яркая пропаганда пионерского дела и организации детей. Именно в эти дни был создан пионерский отряд и в Краснококшайске. Отряд объединил в себе 36 мальчишек и девчонок [2, с. 17].

Руководителем отряда был назначен инициативный, активный, политически грамотный, окончивший областную партийную школу комсомолец Александр Федорович Коган [2, с. 17].



Мария Крылова – пионервожатая первого пионерского отряда в г. Краснококшайске. 1923 г.



Первые пионервожатые Зина Красильникова, Александр Коган, Антонина Ласточкина. 1923 г.

Его незаменимыми помощницами стали комсомолки Мария Крылова, Зинаида Красильникова и Антонина Ласточкина.

С именем комсомольца Александра Когана связано многое в развитии пионерского движения Марийского края. Благодаря усилиям этого комсомольца численность отряда возросла к 1924 году до 150 человек. Им был организован отряд в Ежовском детском доме. Благодаря его активному участию создаются отряды в Мари-Отарах, Помарах, Алексеевском [1, с. 14].

В 1923 году в Козьмодемьянске проводятся курсы вожатых. Канткомолы направляют в детдома комсомольцев, где они изучают вопросы содержания и воспитания детей.

В 1925 году в Краснококшайске проходили областные курсы по подготовке работников пионерского движения. На фотографии мы видим членов президиума областных курсов: Александр Коган – руководитель первого пионерского отряда Краснококшайска, Василий Фавстов – возглавлял Бюро детского коммунистического движения, Евстафий Никитин – инструктор по пионерскому движению [1, с. 22].



Первый марийский пионерский отряд. 1924 г.



Первое звено Краснококшайского пионерского отряда. 1924 г.



Курсы пионервожатых. 1924 г.



Группа руководителей Козьмодемьянских пионерских отрядов. 31 августа 1924 г.



Президиум областных курсов пионерработников. 20 мая 1925 г.

На следующей фотографии мы видим участников первых Областных курсов детдвижения, которые проходили в Краснококшайске с 26 марта по 2 мая 1925 года.



Областные курсы детдвижения в Краснококшайске. 1925 г.

Насущной проблемой оставалась острая нехватка вожатых несмотря на то, что Областное кантонное бюро юных пионеров уделяло большое внимание их подготовке. Комсомольские ячейки, занимающиеся организацией отрядов, были далеко не во всех деревнях. Сказывались, конечно же, и материальные проблемы: остро не хватало средств на приобретение литературы, специального оборудования для помещений, в которых проходили занятия с детьми.

Однако пионерское движение постепенно стало распространяться по всей Марийской автономной области.



Пионеры Большепаратской школы Волжского района. 1930-е гг.

Сельские пионеры успевали не только учиться, помогать в учебе друг другу, выполнять пионерские дела, но и помогали взрослым в колхозах: ухаживали за скотиной, помогали собирать урожай.

Для подготовки юных ленинцев к трудовой жизни в школах были оборудованы кабинеты труда, где они могли овладевать навыками рабочих специальностей. На следующей фотографии мы видим, с каким интересом ребята пытаются освоить токарный станок.

Пионеры стремились быть первыми во всем: в делах, в учебе, быть примером для всех.

В начале 1930-х годов был объявлен конкурс на звание лучшего пионерского отряда, на который откликнулись почти все отряды юных ленинцев Марийской автономной области. В фондах музея можно найти фотографию совета Оршанского пионерского отряда, первым включившимся в конкурс и развернувшим подготовку к XVII съезду партии.



Пионеры колхоза «Пеледыш» («Цветок»).
1936 г.



У токарного станка



Ударники-пионеры по учебе образцового отряда Параньгинского района.
Нач. 1930-х гг.

В июле 1932 года проходил Первый областной слет ударников учебы, на фотографии запечатлены марийские ребята, лучшие в учебе и активные в пионерских делах.

В марте 1926 года педагог Николай Петрович Венценосцев прибыл в Москву для доклада о работе школьного городка в кабинете Надежды Константиновны Крупской. Вместе с ним приехал лучший отряд пионеров. Ребята, почти все обутые в лапти, побывали в Мавзолее Ленина, Третьяковской галерее, Государственном историческом музее. Узнав о марийских пионерах-экскурсантах, Надежда Константиновна захотела навестить их. Ребята были смущены своей обувкой, но завязалась дружеская беседа, и смущения ребят как не бывало. Потом эта встреча, конечно же, запомнилась

ребятам на всю жизнь. Как же рады были ребята, получив на другой день от Надежды Константиновны подарки – пионерские атрибуты: знамя, галстуки, горн, барабан! Между ребятами и Надеждой Константиновной завязалась переписка, во время которой она аккуратно отвечала на письма детей [1, с. 49].



Пионеры-ударники Оршанского пионерского отряда Ваня Баранов, Шура Баранов, Карпов, Толкунов, Аркаша Лобанов. Нач. 1930-х гг.



Совет Оршанского пионерского отряда. 1933–1934 гг.



**Вененосцев Николай Петрович – директор
Мари-Биляморского школьного городка**



Первый Областной слет ударников учёбы. 1932 г.

В 1925 году в Крыму на живописном берегу Чёрного моря открылся Всесоюзный пионерский лагерь «Артек». Туда со всей страны ехали ребята, которые сумели проявить себя активными организаторами пионерских дел. В 1927 году этой чести была удостоена группа пионеров Марийской автономной области. В фондах Национального музея сохранилась фотография этих ребят. Среди первых марийских пионеров-артековцев можно увидеть юных Николая Арбана, который стал драматургом, будущего врача Юлию Селиванову, будущего архитектора Константина Большакова, вожатого отряда Фёдора Молчанова, ставшего журналистом. Среди ребят – Наталья Скворцова, которая стала одной из первых женщин-парашютисток нашей республики [2, с. 32]. В памяти этих ребят на всю жизнь остался пионерский костер, вокруг которого они пели жизнеутверждающие пионерские песни, читали стихи, танцевали.

Летом 1934 года и у нас на берегу живописного озера Таир открылся первый в области пионерский лагерь, ставший любимым местом летнего отдыха пионеров. Сюда приезжали по направлению пионерских дружин ребята, лучшие в учебе, активисты. Позднее в Марийской АССР стали открываться и другие пионерские лагеря: к 1939 году их насчитывалось 25.

В годы войны, с первых ее дней, у ребят появилась неутомимая жажда действия, работы, подвига. Они помогают оборудовать военные школьные кабинеты, изготавливают наглядные пособия для занятий по военной подготовке: макеты винтовок и гранат, чучела, использовавшиеся для тренировки навыков штыкового боя.

Бывало и такое, что подростки-пионеры работали на производстве вместо взрослых, ушедших на фронт, они не только выполняли, но и перевыполняли норму. При этом спрашивали с них как со взрослых, не делая скидку на возраст. Вот он, настоящий герой, тринадцатилетний Боря Егошин, который встал к станку вместо своего отца, ушедшего на фронт сражаться с ненавистным врагом!

Многогранна жизнь пионеров 1960–1970-х годов. Особую актуальность в это время приобретает политическое воспитание. Пионеры изучают решения партий, комсомольских слетов и конференций. В фондах музея можно найти документ «Рапорт марийских пионеров XXVII областной комсомольской конференции», в котором юные ленинцы докладывают о своих успехах и достижениях в сборе металлолома, помощи колхозам, защите природы и т. д.

Прилагается немало усилий и к развертыванию внешкольной работы. В школах и городском Дворце пионеров открываются различные кружки, для ребят проводятся экскурсии и походы, они занимаются в различных секциях детской спортивной школы.

Для оздоровления и развлечения ребят открываются все новые пионерские лагеря. На всю жизнь детям запомнятся те веселые дни! Отдыхающие в лагерях дети выходили в походы и на экскурсии на заводы, в колхозы и музеи. Юные ленинцы республики принимали в различных соревнованиях и конкурсах. В школах проводятся встречи с героями и участниками Великой Отечественной войны. Ребята с замиранием сердца слушают живые, непридуманные рассказы о военных событиях и героических поступках советских людей.



Артек. Марийская группа. 7 июля 1927 г.



В пионерском лагере «Таир». 1930-е гг.



Горнист пионерского лагеря «Таир» дает сигнал подъема. 1930-е гг.



Занятия по военному делу. 1941–1945 гг.



Занятия по военному делу. 1941–1945 гг.



Боря Егошин – столяр завода № 185



**Юный кроликовод Саша Плотникова.
Звениговский Дом пионеров**



Пионеры в Марийском научно-краеведческом музее. г. Йошкар-Ола. 1967 г.



Пионерский лагерь «Звездочка». 1972 г.



**Рапорт марийских пионеров
XXVII областной комсомольской
конференции**

Ребята из пионерского лагеря им. Ф.Э. Дзержинского на экскурсиях в Марийском научно-краеведческом музее. 1968 г



Встреча юных техников Дома пионеров с Маврикием Трофимовичем Слепнёвым – лётчиком, Героем Советского Союза. 1960–1970-е гг.

12 апреля 1961 года человек полетел в космос! Ликование всей страны и всего мира! Не остались в стороне от этого и жители нашей республики, ведь они стали свидетелями грандиозного события XX века. Учащимся школы-интерната № 2 города Йошкар-Олы выпал счастливый случай встретиться с кумиром лично. Встреча эта произошла в июне 1963 года. Отряд 5 «А» класса, носивший имя Юрия Алексеевича Гагарина, активно участвовал в общественной жизни интерната, был победителем различных соревнований между отрядами. Ребята написали письмо Юрию Гагарину, поскольку отряд носит имя летчика-космонавта. В письме пионеры сообщили Юрию Алексеевичу, что были бы счастливы переписываться с ним, рассказали ему о своих успехах и достижениях. Какова же была радость ребят, когда Юрий Гагарин ответил им лично! И завязалась переписка: школьники писали об учебе, своих увлечениях, о том, как ходят в походы, выпускают стенгазеты, побеждают на конкурсах между отрядами.

Однажды учеников класса наградили за их успехи поездкой в Москву. Перед поездкой школьники сообщили Юрию Алексеевичу, в какое время будут в Москве и где останутся. В Москве Юрий Алексеевич лично позвонил ребятам на турбазу, на которой они жили, и назначил им встречу.

К назначенному времени дети прибыли в Звёздный городок. Разместились в беседке во дворе дома Юрия Алексеевича. Сразу же волнения ребят как не бывало, так как человек мировой величины оказался простым русским человеком с обаятельной улыбкой и добродушным взглядом. Завязался непринужденный разговор. Юрий Алексеевич с интересом расспрашивал

ребят об их делах, жизни в интернате, о том, кем они хотят стать, рассказывал и о себе, о том, как стать космонавтом: много трудиться, заниматься спортом, быть организованным. В дружеской беседе незаметно пролетел час. Переписка с Юрием Алексеевичем длилась еще 3 года, до того момента, как дети разошлись из интерната по разным учебным заведениям. После той короткой встречи Гагарин запомнил имена некоторых из ребят и в письмах искренне интересовался их судьбой [3].



Встреча марийских пионеров с Юрием Гагариным. Июнь 1964 г.



В 1970-х годах в помощь в освоении школьной учебной программы пионеры получали приглашения и абонементы на бесплатное посещение кинотеатров и клубов, где демонстрировались художественные фильмы для детей.

В 1980-х годах пионеры городских школ поочередно принимали участие в Почетном карауле у Вечного огня, неся вахту памяти жертв Великой Отечественной войны. В Почетном карауле имели честь участвовать только достойные пионеры, первые в учебе и активные в пионерских делах.



Почетный караул. 1985 г.



Классные преподаватели возили свои классы по городам-героям, где ребята посещали музеи и узнавали много нового о героизме советских людей в суровые военные годы.

Многие писатели и поэты Марийской республики создали для ребят стихи, рассказы, повести о жизни и приключениях пионеров на марийском и русском языках. В фондах нашего музея можно найти некоторые из них: это книги Анатолия Фёдорова, Зиновия Краснова, Аркадия Горохова, Геннадия Пирогова, Аптулая Пасета, Валентина Исенекова, Максима Емельянова, Елизаветы Драбкиной, Евгения Журавлёва, Ивана Яковлева и многих других литераторов.



В мае 2022 года на площадке Музея истории и археологии была создана выставка, посвящённая столетию марийской пионерии, где были представлены предметы из фондов нашего музея, в том числе – фотографии и документы.

Сотрудники фондов были бы рады оказать помощь учителям школ республики в создании школьных выставок на тему пионерии, работе школьных музеев, предоставив копии фотографии и документов из фондов музея, а также с удовольствием бы приняли в фонды материалы о работе современных детских школьных объединений.

Список литературы

1. Леухин Б. Д. Смена смене идет / Б. Д. Леухин. – Йошкар-Ола: Марийское кн. изд-тво, 1972. – 134 с.
2. Леухин Б. Д. Юные ленинцы / Б. Д. Леухин. – Йошкар-Ола: Марийское кн. изд-тво, 1975. – 190 с.
3. Встреча йошкар-олинских школьников с Юрием Гагариным в 1963 году [Электронный ресурс] // ГТРК «Марий Эл». – URL:<https://www.gtrkmariel.ru/news/russia-24/vstrecha-yoshkar-olinskikh-shkolnikov-s-yuriem-gagarinym-v-1963-godu> (дата обращения 14 апреля 2022 г.).

Пасынкова С. С.,
Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева,
заведующая отделом «Музей истории Православия»
© Пасынкова С. С.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТ «ДОРОГАМИ ВЕРЫ»

Статья посвящена теме реализации проекта «Дорогами веры», поддержанном Всероссийским конкурсом молодежных проектов среди физических лиц Росмолодежи. Проект реализовывался с июня 2021 по май 2022 года и направлен на возрождение исторической памяти, на воспитание у молодежи интереса к теме краеведения.

Ключевые слова: проект, экспедиция, молодежь, старожилы, мероприятие, верующие, вера, церковь.

Pasynkova S. S.,
The National Museum of the Mari El Republic
named after T.E. Evseev,
Head of the Department of the History of Orthodoxy
© Pasynkova S. S.

PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH THROUGH THE PROJECT «ROADS OF FAITH»

The article is devoted to the theme of the implementation of the project «Roads of Faith», supported by the All-Russian competition of youth projects among physical persons of Rosmolodezh. The project was implemented from June 2021 to May 2022 and it is aimed at the revival of historical memory, at educating young people's interest in the topic of local history.

Key words: project, expedition, youth, old-timers, event, believers, faith, church.

Весной 2021 года С. С. Пасынкова, заведующая отделом «Музей истории Православия», приняла участие во Всероссийском конкурсе молодежных проектов среди физических лиц Росмолодежи (Федерального агентства по делам молодежи). В результате проект «Дорогами веры» стал победителем. Он реализовывался с июня 2021 по май 2022 года, была освоена сумма транша 300 000 рублей.

Проект направлен на возрождение исторической памяти и воспитание у молодежи интереса к теме краеведения. Отсутствие данных факторов ведет к разрыву связи между поколениями, подмене ценностей у молодых людей.

Основная цель проекта «Дорогами веры» – проведение краеведческой экспедиции православной направленности с привлечением волонтеров преимущественно в возрасте от 18 до 35 лет в количестве 7 человек для сбора информации в Горномарийском районе Республики Марий Эл, обработки и популяризации собранных материалов среди молодежи г. Йошкар-Олы.

Для выявления потенциальных членов команды экспедиции в социальных сетях был проведен опрос. В нем принял участие 51 человек. Средний возраст респондентов – 30 лет. В результате опроса собрана команда молодых, активных людей, готовых стать участниками экспедиции. С 6 июня по 13 июля они приняли участие в семи подготовительных беседах, на которых изучали историю православия в Марийском крае и этику общения с информантами.

Экспедиция проходила с 28 сентября по 4 октября 2021 г. на территории Горномарийского района Республики Марий Эл. В течение семи дней семь добровольцев – членов экспедиционной команды проживали в г. Козьмодемьянске. За время экспедиции было преодолено более 200 километров пути. Члены команды встречались со старожилами, записывали их воспоминания, знакомились с семейными архивами, собирали уникальные фотографии и документы, изучали документальные сведения в фондах архивного отдела администрации Горномарийского муниципального района, Художественно-исторического музея им. А. В. Григорьева. Участники-добровольцы посетили 19 населенных пунктов, собрали воспоминания у 37 человек, изучили более 100 архивных и музейных документов.

Силами добровольцев собран материал об истории православных храмов, судьбах верующих Марийского края в XX веке. По завершении экспедиции ребята активно включились в обработку собранных данных. Кроме того, в процессе расшифровки, перевода материала с горномарийского языка на русский приняли участие откликнувшиеся на призыв через публикацию в группе музея в ВК неравнодушные волонтеры. Добровольцы выражали искреннюю благодарность за возможность узнать новое для себя, косвенно стать участниками бесед с опрошенными старожилами.

Знаменательно, что в ходе реализации проекта было освоено новое выставочное пространство рядом с Музеем истории Православия под открытым небом в исторической части города Йошкар-Олы, на набережной реки Малая Кокшага. Здесь в марте 2022 году была открыта баннерная фотовыставка «Дорогами веры». Экспозиция знакомит с материалами, собранными в ходе экспедиции. Во время открытия выставки причастные к реализации проекта выразили искреннюю благодарность за возможность узнать новое для себя, прикоснуться к теме непростой жизни Церкви в годы советской власти, познакомиться с судьбами реальных людей, сумевших в суровые годы гонений на веру сохранить преданность своим идеалам. Выставка была оснащена QR-кодами, благодаря которым посетители могли не только полюбоваться фотографиями, но и узнать подлинные истории, записанные участниками проекта от старожилов тех мест, по которым пролегал маршрут экспедиции.

На основе материалов, собранных в Горномарийском районе, была разработана и апробирована интерактивная беседа для школьников. Состоялось девять встреч в нескольких общеобразовательных школах г. Йошкар-Олы, в которых приняло участие 200 ребят. Юные непоседы, весело резвившиеся во время перемены, с замиранием сердца слушали о том, что пришлось пережить людям, которые в советское время

не отказались от своих религиозных убеждений. В завершение встречи ребята познакомились с опросными листами экспедиции, а желающие брали их с собой, чтобы поработать над летописью своей семьи.

Для получения обратной связи по итогам проекта был проведен Гугл-опрос. В опросе приняло участие 118 человек. На вопрос «Принимали ли Вы участие в мероприятиях проекта?» 37,3% (44 человека) дали ответ: «Член моей семьи/друг принимал участие». 35,6% (42 человека) подтвердили свое участие в проекте. 58,5% (69 человек) «следили за реализацией проекта через посты в Интернете». 93,3% (110 человек) «участие в проекте принесло пользу». Участие в мероприятиях проекта стало для 45,8 % (54 человек) «откровением о трагической странице жизни Церкви в годы советской власти и подвиге веры простых людей». Для 41,5 % (49 человек) – «поводом обратиться к истории Церкви в XX веке». 89,8% (106 человек) хотели бы принять участие в подобных проектах в будущем. В опросе имелась свободная графа для отзывов и пожеланий, где 51 человек поделился своим мнением. Вот некоторые из ответов: *«Понравилось собирать материал, общаться с людьми, которые застали исторические события. Также с удовольствием обрабатывал собранный материал и ощутил себя полезным в этом проекте». «Впечатлила выставка «Дорогами веры» и собранные в ходе экспедиции полевые материалы. Достойная работа!». «Пусть будет больше таких проектов!». «Все мероприятия были организованы на высшем уровне. Желаю всем участникам и организаторам проекта дальнейших успехов на благородном поприще открытия не изведанных ранее страниц истории нашего края и православной Церкви, судеб простых верующих людей, сохранения собранных материалов и просвещения жителей нашего края. Желаю им такого же горения в их высоком деле служения Богу и людям!». «Это полезные мероприятия, и такие труды необходимы для воспитания молодежи и укрепления связей между поколениями».*

Итоги реализации проекта были подведены на Круглом столе, который состоялся 21 мая в Музее истории Православия. Руководитель проекта С. С. Пасынкова рассказала о ключевых этапах его воплощения, достигнутых показателях. В мероприятии приняли участие добровольцы, партнеры. С теплотой вспоминались события, которые пережила вместе дружная команда проекта. Всем участникам были вручены календари, разработанные по материалам экспедиции в Горномарийский район. Был сделан важный вывод: проект реализован успешно и ждет дальнейшего продолжения и развития. Проблема возрождения исторической памяти, воспитания у молодежи интереса к теме краеведения сегодня актуальна как никогда.

На всем протяжении реализации мероприятий проекта в качестве активных партнеров выступили Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева, Йошкар-Олинская епархия, Дворец молодежи Республики Марий Эл.

Таким образом, мероприятия проекта «Дорогами веры» способствовали приобщению молодежи к непростой странице истории России XX века. Проявление верности, стойкости, мужества и самопожертвования в судьбах православных верующих земляков явили образец для подражания подрастающему поколению в ходе проведения мероприятий проекта. В свою очередь Музей истории Православия получил уникальный опыт вовлечения волонтеров в свою деятельность.

Сергеев О. А.,
*Марийский научно-исследовательский институт языка,
литературы и истории им. В.М. Васильева,
старший научный сотрудник направления «Лингвистика»,
кандидат филологических наук*
© Сергеев О. А.

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ О МАРИЙСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЯХ – ЦЕННЕЙШИЙ ФОНД ПРИ ШКОЛЬНЫХ МУЗЕЯХ В НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Статья посвящена краткому обзору жизнедеятельности марийских просветителей 2-й половины XIX века. Творческий путь анализируемых личностей связан с Казанской учительской семинарией. Они выбрали учительскую работу, некоторые из них стали священнослужителями. Кроме педагогической и церковной работы они занимались переводческой деятельностью. Некоторые из них оставили свою лапту на ниве науки. Жизненный и творческий путь просветителей является главным инструментом в нравственном воспитании подрастающего поколения.

Ключевые слова: марийский язык, переводческая деятельность, просветители, священнослужители, сельские школы, учительская семинария, школьный музей, юбилей.

Sergeev O. A.,
*Mari Research Institute of Language, Literature and History
named after V.M. Vasilyev
candidate of Sciences (Philology),
senior researcher*
© Sergeev O. A.

ARCHIVAL MATERIALS ABOUT THE MARI ENLIGHTENERS – THE MOST VALUABLE FUND AT SCHOOL MUSEUMS IN MORAL EDUCATION THE YOUNGER GENERATION

The article is devoted to a brief overview of the life of the Mari enlighteners of the 2nd half of the XIX century. The creative path of the analyzed personalities is connected with the Kazan Teachers' Seminary. They chose teaching jobs, some of them became clergymen. In addition to teaching and church work, they were engaged in translation activities. Some of them left their best shoes in the field of science. The life and creative path of educators is the main tool in the moral education of the younger generation.

Key words: Mari language, translation activity, educators, clergy, rural schools, teachers' seminary, school museum, anniversaries.

Музеи при неполных и общеобразовательных школах всегда были и остаются главным орудием в многостороннем воспитании учащихся. Сотрудники музеев главным образом занимаются сбором, изучением,

хранением и экспонированием предметов – памятников естественной истории, материальной и духовной культуры. Ведущее место в музейной работе принадлежит также просветительской и популяризаторской деятельности. Во 2-й половине XIX века благодаря известному востоковеду Н. И. Ильминскому (1822–1891) из стен Казанской инородческой учительской семинарии вышла целая плеяда образованных людей из марийской среды. Следует отметить, что семинария открыта 26 октября 1872 года, первым директором которой был Н. И. Ильминский, выдающаяся личность XIX века. 2022 года ей исполнилось 150 лет. Впоследствии ее воспитанники стали признанными учителями сельских школ, переводчиками церковных литератур, составителями лексикографических произведений, букварей и грамматик. Немалое количество выпускников семинарии стали священнослужителями. Они в церквях вели службу на родном языке. Отметим, что более 1500 человек закончили Казанскую учительскую семинарию, из них – 128 марийцев [6]. По данным фонда, в «Списке окончивших курс воспитанников с основания Семинарий за 1875–1918 гг.» значатся 144 фамилии с пометами «*чер., черем.*» или «*черемис*» [18]. Нельзя не отметить и то, что на обложке этого дела помечено карандашом: «съ начала основанія семинаріи по 1911 годъ окончил курсъ 1211 воспитанникъ» [18]. Жизнь и деятельность многих марийских просветителей, к сожалению, на сегодняшний день остается тайной. Мы о своих сородичах, которые всю свою прекрасную жизнь отдали просвещению родного народа, развитию языка, культуры, знаем очень мало. В современных марийских энциклопедиях, где освещается жизненный и творческий путь отдельных просветителей, также не всегда отражена полная информация о той или иной личности прошлых столетий. Материалы, собранные в разных архивах и библиотеках страны, в том числе и в зарубежных и хранимые в школьных музеях, могут быть важным инструментом в осуществлении просветительной, научно-исследовательской и образовательной деятельности молодого поколения.

В течение многих лет нами изучены материалы разных фондов отечественных музеев и зарубежных библиотек. Из зарубежных хранилищ главным образом можно отметить богатый фонд Финно-угорского общества, которому в этом году исполняется 140 лет. Оно образовано в 1883 году в г. Хельсинки. В настоящее время в архиве Финно-угорского общества хранится богатейший пласт материалов по этнографии, фольклору, языку народа мари. Часть материалов собрана и доставлена в Финляндию самими финнами – участниками разных экспедиций. Немалая часть лингвистических и этнографических материалов отправлена марийскими краеведами и учителями в адрес финских исследователей. Богатейший фольклорный и этнографический материал (с рисунками, фотографиями, чертежами), содержащийся в архиве Общества, например, относится к сельскому учителю, неугоминому краеведу Т. Е. Евсееву (1887–1937). Огромное количество рукописей было адресовано из с. Пертнуры Большеюнгинской волости Козьмодемьянского уезда учителем и священником И. Я. Моляровым (1843–?) в адрес магистра Гельсингфорского университета А. О. Хейкеля (1851–1924). Он во время своей очередной экспедиции в Поволжье (1883–1886) гостил у марийского этнографа И. Я. Молярова. Следует отметить то, что в этом году замечательному педагогу И. Я. Молярову исполнится 180 лет.

Уникальные записи начала XX столетия марийского лингвиста, баснописца Г. Г. Кармазина (1882–1938) также являются ценностью Финно-угорского общества.

Из российских архивов прежде всего надо отметить Национальный архив Республики Татарстан. В фондах Братства святителя Гурия, известного арабиста, востоковеда Н. И. Ильминского хранятся ценнейшие записи, относящиеся к истории марийского языка, истории и культуре. Сохранившиеся лингвистические материалы являются свидетелями развития ранней письменности.

Материалы архивов должны быть надежным помощником в школьном образовании, в первую очередь, в воспитании подрастающего поколения. Жизнь и тяжкий труд наших соотечественников должны быть примером для современных учащихся. Личные дела просветителей прошлых столетий – надежная база в воспитании школьников. Неслучайно краткие записи из архивных фондов, изученные нами, и отдельные опубликованные статьи адресно переданы некоторым школам Республики Марий Эл и Татарстана. Материалы об учителях Исменецкой школы современного Звениговского района Ф. М. Лопатине и В. П. Троицком переданы Исменецкой школе. Отметим, что Федор Матвеевич родился 12 февраля 1857 года в д. Олыкъял Себеусадской волости Царевококшайского уезда. Учился в Казанской учительской семинарии. Был делегатом учительского съезда, который проходил в чувашском с. Бичурино Чебоксарского уезда Кузанской губернии под руководством известного просветителя И. Я. Яковлева (1848–1930) [подробнее см.: 4, с. 119–121]. В. П. Троицкий, сын Козьмодемьянского священника Порфирия Троицкого, является составителем «Черемисско-русского словаря» (Казань, 1894), который считается первым изданным марийским словарем в России. Отдельные материалы свидетельствуют то, что, оставив школу в с. Исменцы, Виктор Порфирьевич жил в Казани. Интересно и то, что у него был брат – Максимилиан Порфирьевич, в 1880-х годах он жил в Козьмодемьянске, владел чувашским языком [16, л. 30–30 об.].

Документальные материалы о талантливом учителе Ювинской школы Красноуфимского уезда, просветителе П. Д. Юмашеве переданы нами также в школу д. Мандык Агрызского района Республики Татарстан. Павел Дмитриевич – уроженец этой марийской деревни, которая входила в административно-территориальную единицу Елабужского уезда Вятской губернии. Родился 7 апреля 1861 года [8, л. 12; 9, л. 185].

К сожалению, жизнь и деятельность некоторых передовых деятелей 2-й половины XIX века остается неясной. К таковым, например, можно отнести священника С. Г. Громова. Составители «Марийской биографической энциклопедии» в словарной статье относительно С. Г. Громова пишут: *«Громов Сергей (вторая половина 19 века – начало 20 века), священнослужитель из горных мари, просветитель-миссионер»* [1, с. 113]. Далее в биографической справке отмечено: *«Сторонник системы Н. Ильминского, инициатор открытия в местах компактного проживания марийцев светских и духовных заведений. Православный проповедник на марийском языке и одновременно учитель. 22.05.1893 в д. Купсола Марисолинского прихода на сходе крещеных марийцев Сернурского, Юледурского, Куракинского и др. приходов (более 2 тыс. человек) отслужил молебен на мар. языке.*

В 1900 священник в с. Токтай Беляк, в 1906 в с. Мари-Турек. В августе 1906 в Куженере участвовал в заседании Переводческой комиссии Братства святителя Гурия по обсуждению переводов Евангелия и др. религиозной литературы на мар. язык...» [там же, с. 113–114]. Энциклопедический материал констатирует то, что в нем годы рождения и смерти Сергея Громова не указаны, не отмечено также отчество горномарийского просветителя. Отметим, он – сын марийского крестьянина Гаврила. Сергей Гаврилович Громов родился «17 сентября 1862 г. д. Новосухино Большеюнгинской волости Козьмодемьянского уезда». Учился в Казанской инородческой учительской семинарии, закончил ее в 1881 г. [11, л. 12; 12, л. 19]. Кроме вышеуказанных церквей, С. Г. Громов служил также священником в Староторъяльской церкви. Активно участвовал в переводе православно-миссионерских книг на марийский язык. Переписывался он со своим учителем, директором Казанской учительской семинарии, профессором-востоковедом Н. И. Ильминским. В 2022 году прославленному сыну марийского народа исполнилось 160 лет. Кстати, в этом же году другим марийским просветителям – Ф. М. Лопатину [о нем подробнее см.: 2, с. 255–259] и его земляку из д. Мушерань Царевококшайского уезда Казанской губернии (ныне д. Мушерань Моркинского района Республики Марий Эл. – О. С.) И. В. Заороатскому (Заороацкому) исполнилось 165 лет. Иван Васильевич родился 20 августа 1857 года. Учился в Казанской учительской семинарии [11, л. 5].

2022 год был богат и на другие юбилеи – первопроходцев марийского народного образования. В числе этих славных имен выделим учителя С. А. Мухина, воспитанника Казанской учительской семинарии, которую он окончил в 1883 году. Родился Семен Алексеевич в 1863 году в д. Олыкъял Себеусадской волости Казанской губернии. Учительствовал в Большекулеяльской школе современного Моркинского района. Является отцом основоположника марийской литературы Николая Мухина. В прошлом году ему исполнилось 160 лет [см.: 2, с. 255–259]. Ровесником С. А. Мухина является и другой просветитель, уроженец марийского селения Ныргында удмуртской земли П. П. Ерусланов (1863–1914). Петр Павлович образование получил в Казанской учительской семинарии. В истории марийской культуры, образования, письменности он остался не только как педагог, воспитатель, но и как переводчик церковной литературы, автор букварей на марийском языке и талантливый лексикограф [подробнее см.: 5, с. 368–381]. В прошлом году мы должны были отмечать славную дату другого просветителя (130 лет), а именно – И. И. Веткина. Родиной Игнатия Ивановича является д. Средняя Мушка Уржумского уезда Вятской губернии. Родился он 14 декабря 1892 года, воспитанник Казанской учительской семинарии, окончил её в 1912 году [17, л. 78].

2021 год был юбилейным для Н. В. Заороацкого, брата Ивана Васильевича Заороацкого. Родиной Николая Васильевича является д. Мушерань современного Моркинского района. Родился он 2 марта 1856 года, т. е. 165 лет тому назад. Умер в 1875 году во время учебы в Казанской учительской семинарии [7, л. 99–99 об.; 18]. В этом же году должны были отмечать 160-летие просветителя д. Мандык Елабужского уезда Вятской губернии Павла Дмитриевича Юмашева. К сожалению, его юбилей, как и у многих прославленных личностей XIX в., марийской общественностью остался незамеченным.

Наступивший 2023 год также нас встречает круглыми датами. Приближается 165-летие выпускника Казанской учительской семинарии, уроженца Горномарийского района А. П. Ласточкина. Алексей Петрович родился 16 марта 1858 года в д. «Юлькушарги Козьмодемьянского уезда», закончил в 1878 году учительскую семинарию. Учителем в школах Башкирии. А его родному брату Ивану Петровичу Ласточкину в будущем году исполнится 170 лет. Дата его рождения – 10 мая 1854 года, он выпускник учительской семинарии 1876 года [подробнее о Ласточкиных см.: 3, с. 293–297]. В феврале этого года исполняется 160 лет просветителю д. Нырғында Сарапульского уезда Вятской губернии Т. М. Сундукову. Марийский парень из Удмуртии родился 14 февраля 1863 года Тимофей Михайлович учился также в инородческой семинарии г. Казани, был учителем школ [13, л. 74–75; 14, л. 7].

В будущем 2024 году ожидаются другие юбилейные даты просветителей нашего края. 165 лет со дня рождения исполнится одному из первых учеников Казанской учительской семинарии – К. А. Шишкову, К. Н. Бурнаеву, И. Смирнову. Их малой родиной является моркинская земля. Иван Смирнов родился 1 мая 1859 года в д. Варангуж Шиньшинской волости Царевококшайского уезда [10, л. 7 об., 18], Константин Николаевич Бурнаев – 7 мая 1859 года в с. Морки [10, л. 18], а Карп Алексеевич Шишков – 10 октября 1859 года в д. Коркатово Себеусадской волости Казанской губернии [там же, л. 18]. Этот же год связан с 150-летием со дня рождения другого просветителя, уроженца с. Цибикнур современного Медведевского района нашей республики И. А. Докукина. Дата рождения Ивана Андреевича Докукина – 11 апреля 1874 года, он выпускник Казанской учительской семинарии (1890–1894) [15, л. 190, 194]. Был учителем «Карачаганакской волостной русско-киргизской школы Уральской области».

Вторая половина XIX века является переломным моментом в истории марийского просвещения и образования. Он связан с открытием в г. Казани инородческой учительской семинарии. В ее стенах под руководством мудрого руководителя и наставника Н. И. Ильминского начали готовить квалифицированных специалистов для сельских школ и училищ. В семинарии много внимания уделили знанию родного языка: в школах учеба шла на языке матери, родной язык также нашел применение в церквях. Усиливается переводческая работа религиозно-нравственных книг на марийский язык. Этот период дал для многих народов передовых личностей, в том числе и у марийцев. Они стали учителями для своих сородичей, просветителями родного края. Современное общество не должно забывать своих первопроходцев. Они должны быть примером для нынешнего поколения. Школьников мы должны воспитывать на героических поступках старших.

Список источников и литературы

1. Марийская биографическая энциклопедия. 4905 имен в истории культуры и марийского народа / Изд. второе, дополненное и переработанное. Автор проекта В. Мочаев. – Йошкар-Ола, 2017. – 606 с.
2. Сергеев О. А. Олыкъял гыч кок патыр // Марийский архивный ежегодник. – 2013. – С. 255–259.
3. Сергеев О. А. Неизвестные страницы из жизни горномарийских просветителей братьев Ивана и Алексея Ласточкиных // XV Игнатъевские чтения: Материалы

докладов и выступлений на Международной научно-практической конференции «Горные мари́йцы в культурно-историческом ландшафте Урало-Поволжья» (Козьмодемьянск, 21–22 мая 2015 г.). – Йошкар-Ола, 2016. – С. 293–297.

4. Сергеев О. А. Чувашийыште эртыше туньктышо съездын делегатше – Ф.М. Лопатин (шочмыжлан 160 ий вашеш) // Музейный вестник: ежегодный сборник. Вып. № 12 / ГБУК «Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева»; науч. ред. Д. Ю. Ефремова. – Йошкар-Ола, 2018. – С. 119–121.

5. Сергеев О. А. П. П. Ерусланов: известное и неизвестное // I Ёпымарий лудмаш (I Васильевские чтения): Актуальные проблемы современной компаративистики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Йошкар-Ола, 26 апреля 2019 года). – Йошкар-Ола, 2019. – С. 368–381.

6. Казанская учительская семинария [Электронный ресурс] // Татарская энциклопедия. – URL:<https://tatarica.org/ru/razdely/obrazovanie/srednyaya-shkola/kazanskaya-uchitelskaya-seminariya> (дата обращения 18.01.2023).

7. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 8.

8. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 13.

9. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 23.

10. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 88.

11. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 103.

12. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 107.

13. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 124.

14. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 127.

15. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 472.

16. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 1597.

17. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 1608.

18. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 1823.

Хисаметдинова Л. Х.,
Национальный музей Республики Татарстан,
заведующая научно-методическим отделом
© Хисаметдинова Л. Х

ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОТРУДНИКОВ И СИСТЕМЫ НАСТАВНИЧЕСТВА В КОЛЛЕКТИВЕ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МУЗЕЕВ

В статье речь идет о необходимости грамотно выстроенной работы в коллективе сотрудников музея. Для успешного процесса управления музеем и его конкурентоспособности необходима активность самих работников музея. Одним из способов развития профессиональных компетенций молодых сотрудников является наставническая деятельность. В развитии и продвижении музея немаловажную роль играет участие музейных специалистов в конкурсах профессионального мастерства и грантовых конкурсах, в различных проектах. Ключевую роль во всей этой деятельности играет профессионализм сотрудников музея, умение передавать знания и навыки работы, профессиональные компетенции более опытных сотрудников молодым работникам музейной сферы.

Ключевые слова: управление музеем, конкурс профессионального мастерства, грант, профессионализм, профессиональные компетенции, опыт, наставничество.

Hisametdinova L. H.,
National Museum of the Republic of Tatarstan,
Head of the scientific and methodological Department,
© Hisametdinova L. H.

IMPROVING THE PROFESSIONALISM OF EMPLOYEES AND MENTORING SYSTEMS IN THE TEAM AS A CONDITION FOR THE EFFECTIVE DEVELOPMENT OF MUSEUMS

The article deals with the need for competent management of the museum. For the successful management process of the museum and its competitiveness, the activity of the museum employees themselves is necessary. One of the ways to develop and promote the museum is its participation in professional skill competitions and grant competitions. The key role in all this activity is played by the professionalism of the museum staff, the ability to transfer knowledge and work skills, professional competencies of more experienced employees to young employees of the museum sphere.

Key words: museum management, professional skills competition, grant, professionalism, professional competencies, experience, mentoring.

Эффективность деятельности музеев зависит от многих факторов, в числе которых один из наиболее важных и актуальных сегодня – профессиональная компетентность специалистов.

Главными приоритетными направлениями развития в учреждениях культуры является повышение качества профессиональной подготовки кадров, приобретение ими новых компетентностей, стимулирование их профессионального становления и развития.

Несомненно, важным способом является постоянное самосовершенствование как один из факторов саморазвития. Обязательным фактором самосовершенствования является высокая внутренняя мотивация музейного работника. Саморазвитие включает в себя формирование культуры общения, поведения, развитие коммуникативных навыков, сопровождающееся постоянным расширением кругозора, открытостью к новому, стремлению непрерывно двигаться вперед [10].

Личность музейного специалиста играет важную роль в деятельности музея. Это ключевая фигура, от профессионализма которого зависит музейное дело. Профессиональная деятельность музейных специалистов неполноценна, если она строится только как воспроизводство однажды усвоенных методов работы, если в ней не реализуются объективно существующие возможности для достижения более высоких результатов работы, если она не способствует развитию личности самого специалиста. Без творчества нет специалиста-мастера. Современный специалист музея не только передает знания в аудитории, но и непрерывно продолжает профессионально развиваться.

Что касается молодых работников музейной сферы, для преодоления трудностей, возникающих в течение первых лет профессиональной деятельности, молодому сотруднику необходима эффективная психолого-педагогическая и методическая поддержка со стороны профессионального сообщества, администрации, методической службы и наставника. При этом иногда руководители считают, что инструкции и регламенты вполне способны обеспечить вхождение молодого специалиста в организацию. Проблема в том, что, к сожалению, далеко не каждый человек способен самостоятельно быстро найти необходимую для полноценной работы информацию. Кроме того, здесь очень много зависит и от корпоративной культуры организации. Конечно, при доброжелательном отношении сотрудников организации к новому коллеге, период адаптации проходит быстрее и интенсивнее, но для того, чтобы эти инструменты работали, молодой специалист также должно принять корпоративную культуру музея, в котором ему придется работать. И здесь на помощь должен прийти наставник.

Опытные сотрудники в этом плане выступают наставниками, педагогами для более молодых музейщиков. В процессе разработки концепции, методики, проекта и текста любого документа необходимы знания, навыки, опытные советы, методические рекомендации, отзывы более успешных, имеющих многолетний опыт работы в музее наставников.

Выясним значение понятия «наставник». В словарях дана следующая характеристика: «дающий советы, учит; советчик, учитель». Среди синонимов выделяем термины: «идеальный образец личности», «транслятор знаний», «старший товарищ» [11].

Наставник – это тот, кто прошел этот путь в процессе многолетней работы в этой сфере, организации, педагогической деятельности. Он может научить других сотрудников чему-то новому, передавая свой опыт работы,

направляя молодых в правильное русло. Наставник всегда видит глубже, имеет зоркий глаз, поэтому может подсказать, как нужно делать.

В музее с наставничеством мы сталкиваемся почти ежедневно. Обучая молодых сотрудников, помогая им войти в профессию, для того, чтобы научить их выполнять трудовые задачи и обязанности, опытные сотрудники выполняют эту роль всегда.

В Национальном музее Республики Татарстан эту деятельность в основном выполняет отдел научно-методической работы, где трудится 5 человек – старшие научные сотрудники с опытом музейной работы.

Работа отдела заключается в координации и руководстве повышении квалификации всех сотрудников (это основной головной музей и 13 его филиалов), работе с новыми сотрудниками, работе с другими музеями.

Для новых сотрудников вхождение в новую профессию научного сотрудника осуществляется планомерно, поэтапно, пошагово.

Проводится:

первоначальный инструктаж,

- учеба по учетно-хранительской деятельности,
- работы в системе КАМИС,
- знакомство с направлениями музейной работы,
- учебно-методические экскурсии,
- консультации по подготовке индивидуального текста экскурсии и самостоятельного проведения экскурсии,
- подготовка к сдаче фондового зачета,
- подготовка к проведению экскурсии.

Для сотрудников, имеющих опыт работы в музее, проводится постоянно действующий семинар, включающий:

- лекции по разделам экспозиции, проводят сотрудники, которые создавали экспозицию (каменный век, бронзовый век),
- методические экскурсии по проблемным темам, выбираются темы как правило, вызывающие затруднения у большинства экскурсоводов (реконструкции костюмов, жилищ, нумизматика),
- организовываются экскурсии в другие музеи на новые выставки в целях повышения квалификации.

Для повышения профессионализма работнику музея в современном мире приходится непрерывно учиться, развиваться, открывать все новые грани и перспективы своего развития и творческого потенциала, тем самым доказывая свой профессиональный уровень.

Конкурсы оказывают огромное влияние на музейную деятельность и проводятся в целях повышения престижа музейной работы и профессионального уровня музеев, дальнейшего развития музейного дела. Они являются важным инструментом формирования культурной политики и развития музейного дела. Проведение конкурсов позволяет выявить и реализовать творческий потенциал музейных работников, а также привнести новые идеи в развитие музеев.

Участвуя в различных мероприятиях – конкурсах, семинарах, лекциях, курсах повышения квалификации, работник музея растет профессионально, совершенствуется и поднимается на более высокую ступень своего развития.

В процессе подготовки к участию в конкурсах или проектах музейному работнику необходима помощь коллектива, сослуживцев. Грамотная своевременная помощь в виде полезных рекомендаций, нужных советов более опытных и успешных музейщиков – необходимое условие для молодых сотрудников или сотрудников с небольшим опытом работы для подготовки к мероприятию и участия в нем на достойном уровне. Участие сотрудников в семинарах, конкурсах, форумах, фестивалях повышает квалификацию, затем они делятся опытом участия и новыми знаниями в коллективе.

Среди грантовых конкурсов, в которых Национальный музей Республики Татарстан активно участвует, можно выделить:

- Конкурс для музейных работников Приволжского федерального округа. Почти ежегодно проводится подготовительная работа и направляются материалы сотрудников НМ и его филиалов. Подготовка к конкурсу всегда осуществляется с помощью наставников.
- Гранты министерства культуры РТ. Ежегодное участие в номинациях, грант составляет 30, 50 и 70 тыс. руб., в зависимости от номинации.
- Конкурсы Благотворительного фонда Потанина.

Наиболее значимые в ряду различных мероприятий – конкурсы профессионального мастерства.

Что дает участие в конкурсах? Музею – необходимое финансирование, продвижение, дополнительную рекламу за счет распространения информации о победителе в средствах массовой информации и Интернете; каждому специалисту, принявшему участие в конкурсе – новый опыт и навыки практической деятельности; новый тип общения с партнерами, новые связи и контакты.

Участвуя в конкурсе, работник музея имеет возможность сравнить свой опыт с результатами других, получить компетентную оценку собственных наработок, взять на вооружение советы и рекомендации коллег, ученых, методистов-практиков.

Участники конкурса на своем примере доказывают, что работа в музее – это, прежде всего, призвание и огромный труд. Современный высококлассный работник музея – не просто носитель глубоких знаний по истории, но и человек по-настоящему творческий, энергичный, бесконечно преданный своему делу. Профессиональное общение помогает осмыслить свою деятельность в музейной практике, способствует повышению мастерства и качества работы.

В 2022 году НМ РТ возобновил аккредитацию городских экскурсоводов: проводится учеба по музею, и после экзаменационных испытаний выдается аккредитация, они становятся внештатными экскурсоводами музея. Проводит эту работу отдел научно-методической работы.

Еще одним направлением работы Национального музея РТ является то, что для музеев города Казани и республики он выступает проектным офисом, помогая создавать новые экспозиции, реконструкции музеев, разрабатывая концепции для них. Научно-экспозиционный отдел постоянно работает с музеями республики, города

и музеями других регионов (Башкирия, Оренбургская область, Москва и др.). Многолетний опыт и профессионализм позволяют НМ помогать другим, учить других создавать новые музеи, новые экспозиции. Приглашаем вас к сотрудничеству!

Национальный музей также координирует работу всех ведомственных и частных музеев Казани: для них периодически проводятся семинары, организовываются экскурсии в музеи на новые выставки, проходят встречи, учеба. В этом плане также идет работа наставника.

Производственную и дипломную практику проходят студенты вузов Казани по специальностям «Туризм», «Менеджмент», «Гостевой сервис» и другие. Здесь сотрудники музея также выступают наставниками.

Наставничество в музее – это ничто иное как работа по научению молодых сотрудников для освоения новой для них профессии, новых знаний и умений. В процессе подготовки к участию в мероприятиях, скажем, конкурсах, фестивалях, выставках наставническая или кураторская работа опытных музейщиков становится просто необходимостью в любом музее.

На современном этапе в учреждениях культуры серьезным вопросом является тот, кто может быть наставником. Ведь не каждый сотрудник организации может быть наставником, или может быть, но не всегда готов им быть. Ученые попробовали выделить необходимые специфические качества, присущие наставнику:

- корпоративность. Человек в своей работе руководствуется стратегическими приоритетами организации. Он находит баланс интересов подразделения (кафедры, м/объединения, отдельной группы и т. д.) и всей организации в целом.

- способность учить. Это умение структурировать собственный опыт работы с передачей его для молодого педагога с четким и последовательным изложением нужной информации и, конечно, замечаний по данной работе молодого коллеги.

- ответственность. Наставник должен быть заинтересован в достижениях своего подопечного, неся личную ответственность за решение проблем, возникающих во время его обучения.

- мотивация. Это умение мотивировать других.

- влияние. Важно умение строить доверительные отношения между руководством учебного заведения, педагогами и подопечным.

- коммуницировать. Это значит иметь личные качества и навыки воздействия на других.

- качества лидера. Это совокупность умений и способностей для взаимодействия с группой людей, способных обеспечить успешное исполнение задач и функций [11].

Отдельный вопрос возникает и о необходимости мотивации наставников, а, как известно, самая мощная мотивация – это возможность реализовать себя как профессионала. И когда наставник владеет нужными навыками, когда у него есть достаточно высокий уровень мотивации к работе, тогда такие возможности помогают ему выложиться на полную.

В общем, наставничество является сложным и многогранным процессом, в котором наставник может принимать на себя следующие роли:

тренер, доверенное лицо, друг, проводник, слушатель, партнер, вдохновитель, учитель. Следует отметить, что в этом двустороннем процессе растет и развивается не только подопечный, но и наставник [11].

В музеях имеется огромный потенциал для наставнической работы. Передавать знания и опыт работы музейной деятельности можно в разных формах музейной сферы, разным аудиториям и в разных видах деятельности.

Понятие профессионального мастерства наставника является комплексным: это профессиональные качества и свойства личности и характера. Формирование и развитие данных качеств является важной составляющей на пути к достижению профессионального мастерства и его совершенствованию [10].

Профессиональное мастерство стоит рассматривать «как рост, становление, интеграцию и реализацию в труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, профессиональных знаний и умений, но главное – это активное качественное преобразование своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому его строю и способу жизнедеятельности».

Международной организацией ICOM была утверждена программа подготовки музейных специалистов. Она включает в себя подготовку по следующим направлениям: организация, управление музеем; научно-исследовательская работа; культурно-просветительская, экспозиционно-выставочная деятельность, хранение коллекций и др. [4, с. 12].

Главными приоритетными направлениями развития в учреждениях культуры является повышение качества профессиональной подготовки кадров, приобретение ими новых компетентностей, стимулирование их профессионального становления и развития. Современные динамические трансформации в образовании, реформирование отрасли в целом требуют от сотрудника музея высокого уровня профессионализма, творческого подхода к профессиональной деятельности, гражданской активности и способности учиться в течение жизни [11].

Список литературы

1. Глухова И. Л. Музей и посетитель: новые подходы во взаимодействии в современном мире [Электронный ресурс] / И. Л. Глухова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 24 (210). – С. 341–344. – URL: <https://moluch.ru/archive/210/51413/> (дата обращения 20.01.2023).
2. Грантовый проект музея: содержание и технология разработки. Методическое пособие. Национальный музей Республики Татарстан. – Казань, 2019. – 60 с.
3. Кодекс профессиональной этики / Международный совет музеев (ICOM). – Б.м., б.г. – 34 с.
4. Комлев Ю. Э. Музей как социально-культурный центр региона. [Электронный ресурс]. – URL: <http://anaculturolog.ru/journal/archive/item/701-the-museum-as-a-cultural-center-social.html> (дата обращения 20.01.2023).
5. Михайлова Т. Б. Менеджмент музеев. Учебно-методическое пособие. – Екатеринбург, Изд. Уральского университета, 2019. – 92 с.
6. Музалёва О. В. Менеджмент в современном музее [Электронный ресурс] / О. В. Музалёва // Молодой ученый. – 2019. – №13 (251). – с. 123–124. – URL: <https://moluch.ru/archive/251/57554/> (дата обращения 20.01.2023).

7. Музейные тетради Крымской музеологической школы. Методологические, методические и информационно-справочные материалы. Н. М. Мирошниченко, И. В. Чувилова. – Вып. 5. – Коктебель, Симферополь, ООО «Антиква», 2020 – 244 с.

8. Переверзев М. П., Косцов Т. В. Менеджмент в сфере культуры и искусства. Учебное пособие [Электронный ресурс]. – URL:<http://libed.ru/knigi-nauka/926299-4-mp-pereverzev-koscov-menedzhment-sfere-kulturi-iskusstva-uchebnoe-posobie-rekomendovano-uchebno-metodicheskim-ob.php> (дата обращения 21.01.2023).

9. Проблема формирования профессионального мастерства музейного работника. [Электронный ресурс]. – URL:https://revolution.allbest.ru/psychology/00833301_0.html (дата обращения 21.01.2023).

10 Радивил Л. В. Современный взгляд на систему наставничества в учреждениях культуры / Л. В. Радивил // Молодой ученый. – 2022. – № 4 (399). – С. 361–363. – URL:<https://moluch.ru/archive/399/88270/> (дата обращения 21.01.2023).

11. Решетников Н. И. Музей и проектирование музейной деятельности: учебное пособие. – М.: МГУКИ, 2014. – 360 с.

12. Смирнова Э. В. Трансформация функций музея в современном социокультурном пространстве [Электронный ресурс] // Научно-педагогический журнал Восточной Сибири. – 2014. – Режим доступа: <https://docplayer.ru/43876613-E-v-smirnova-transformaciya-funkcij-muzeya-v-sovremennom-sociokulturnom-prostranstve.html> (дата обращения 21.01.2023).

СОДЕРЖАНИЕ

История музейного наставничества

Крыгина Е. Д. Роль научного архива историка И. А. Зарецкого в деле сохранения нематериального наследия народов России.....	5
Лазуркина М. Н. История музейного наставничества в музеях г. Козьмодемьянска.....	9
Леханова М. А. История музейного наставничества в историческом музее ВК ПГТУ «Политехник».....	14
Муравьев А. В. Педагоги – зачинатели музейного дела.....	17
Песецкая А. А. Наставничество в Государственном музее этнографии: опыт взаимодействия со школами в 1930-е гг.	23
Пляшешник Н. М. В. В. Дорофеев. Личность в истории музея.....	32
Требушкова О. А. Памяти Степана Хрисанфовича Патрушева.....	37
Худин Е. А. Роль этнографа Л. Н. Жеребцова в создании проекта Архитектурно-этнографического музея Коми АССР.....	45
Шалахов Е. Г. З. Н. Лосева – музейный наставник и энтузиаст краеведения.....	50
Юрина А. В. Влияние наследия историка С. А. Попова на современное музейное сообщество Оренбуржья.....	55

Модели, методы и формы современного наставничества

Антонова Д. А. Роль музейной педагогики в популяризации военной истории.....	61
Губанова И. Г., Губанова И. В. Формирование культурных компетенций обучающихся: итоги совместной работы Савинской школы-интерната и Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева.....	63
Грознов Е. А. Формы наставничества в экспедиционной работе Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева.....	68
Ефремова Д. Ю., Бойко И. В., Грознов Е. А., Курочкина С. А. Опыт мониторинговых исследований памятников археологии Комплексной экспедицией ГБУК «Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева» за 2020–2022 годы.....	71
Золотова Т. А., Плотникова Е. А. О некоторых формах популяризации нематериального культурного наследия народов РМЭ: из опыта наставничества.....	77
Матвеева Т. А. Наставничество в организации музейной практики студентов (из опыта работы отдела «Музей народно-прикладного искусства»).....	84
Пенькова М. В. Опыт совместных комплексных экспедиций: к вопросу использования предыдущих методик по сбору фольклорного материала.....	88
Шерстнев В. Л. Музейные курсы по повышению квалификации как форма передачи наставниками своего опыта.....	95

Потенциал развития системы наставничества в музейной отрасли

Бахтина Е. Д., Зиновьева А. В. Музейно-педагогический опыт Национальной художественной галереи как один из способов реализации наставничества в практике художественного музея.....	102
Ведерникова Н. Д. Потенциал коллекции мемориальной мебели в становлении системы наставничества в Национальном музее Республики Марий Эл им. Т. Евсеева.....	106
Величкина Г. Б. Наставничество как один из инструментов успешной деятельности музея.....	111
Гордеева М. А. Преподавание специальных музейных дисциплин. Из опыта музейного практика.....	116
Матукова Е. В. История марийской пионерии.....	121
Пасынкова С. С. Патриотическое воспитание молодежи через проект «Дорогами веры».....	141

<i>Сергеев О. А.</i> Архивные материалы о марийских просветителях – ценнейший фонд при школьных музеях в нравственном воспитании подрастающего поколения	144
<i>Хисаметдинова Л. Х.</i> Повышение профессиональной компетентности сотрудников и системы наставничества в коллективе как условие эффективного развития музеев	150

Музейный вестник: ежегодный сборник.
Выпуск № 16

Верстка Н. А. Поликарпова
Редактор А. В. Шурыгин

Оригинал-макет подготовлен к печати
в редакционно-издательском отделе – пресс-служба
Национального музея РМЭ им. Т. Евсева