

Министерство культуры, печати и  
по делам национальностей Республики Марий Эл

ГБУК «Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева»

# **Музейный вестник № 16**

Йошкар-Ола  
2022

**ББК 79.1**  
**М 895**

Печатается по решению научно-методического совета  
Национального музея РМЭ им Т. Евсеева

Научный редактор  
Д.Ю. Ефремова, кандидат исторических наук

Редактор А.В. Шурыгин

Ответственный за выпуск: А. В. Шурыгин

**М 895** Музейный вестник: ежегодный сборник. Вып. № 16 / ГБУК «Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева»; науч. ред. Д.Ю. Ефремова. – Йошкар-Ола, 2023.– 152 с.

ISSN 2499-9814

Музейный вестник № 16 содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «XV Евсеевские чтения. Наследие в музейном пространстве: показ, интерпретация, сохранение», посвященной 135-летию со дня рождения этнографа, краеведа, одного из основателей Национального музея Республики Марий Эл Т. Е. Евсеева. Конференция собрала 60 участников из 9 регионов России и Финляндии и прошла в гибридном формате. Была проведена онлайн-трансляция конференции.

В статьях рассмотрены различные аспекты деятельности музея: сохранение культурного наследия в музее, его показ и интерпретация, научная и проектная деятельность, новые подходы к организации музейной деятельности, способы продвижения музея в современном мире.

Издание адресовано широкой аудитории: музейным работникам и краеведам, ученым и преподавателям, учащимся и всем, кто неравнодушен к истории и культуре Республики Марий Эл и других регионов России.

ISSN 2499-9814

Рукописи не рецензируются и не возвращаются

© ГБУК «Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева», 2022

©

Авторы статей, 2022

**Всероссийская научно-практическая конференция  
с международным участием,  
посвящённая 135-летию Т. Е. Евсеева  
«XV Евсеевские чтения.  
Наследие в музейном пространстве:  
показ, интерпретация, сохранение»**

**1 февраля 2022 г.**

## **Пленарное заседание**

**Васканова Н. А.,**  
*кандидат исторических наук, старший научный сотрудник*  
*отдела этнографии,*  
*Национальный музей Республики Марий Эл имени Т. Евсеева,*  
*г. Йошкар-Ола*  
© Васканова Н. А.

## **НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВЫСТАВКИ «ТИМОФЕЙ ЕВСЕЕВ. ПРИЗВАНИЕ», ПОСВЯЩЁННОЙ 135-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Т.Е. ЕВСЕЕВА**

В данной статье изложена научная концепция выставочного проекта «Тимофей Евсеев. Призвание», посвященного 135-летию со дня рождения известного марийского этнографа, одного из основателей Национального музея Республики Марий Эл Тимофея Евсеевича Евсеева. В ней определена основная цель проекта, охарактеризованы тематические разделы выставки и представлен анализ экспозиционных материалов.

**Ключевые слова:** Тимофей Евсеевич Евсеев, марийский этнограф, тематическая выставка, научная концепция, музейные коллекции и предметы, художественно-этнографические произведения, архивные документы, рукописи.

**Vaskanova N. A.,**  
*Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher*  
*at the Department of Ethnography,*  
*The National Museum of the Republic of Mari El*  
*named after T. Evseev,*  
*Yoshkar-Ola*  
© Vaskanova N. A.

## **THE SCIENTIFIC CONCEPT OF THE EXHIBITION «TIMOFEY EVSEEV. VOCATION» DEDICATED TO THE 135TH ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF T.E. EVSEEV**

This article describes the scientific concept of the exhibition project «Timofey Evseev. Vocation», dedicated to the 135th anniversary of the birth of the famous Mari ethnographer, one of the founders of the National Museum of the Republic of Mari El Timofey Evseevich Evseev. It defines the main purpose of the project, describes the thematic sections of the exhibition and presents an analysis of the exposition materials.

**Key words:** Timofey Yevseevich Evseev, Mari ethnographer, thematic exhibition, scientific concept, museum collections and objects, artistic and ethnographic works, archival documents, manuscripts.

Одним из важных и значимых событий музейной жизни Республики Марий Эл в 2022 г. стала реализация выставочного проекта «Тимофей Евсеев. Призвание», посвященного 135-летию со дня рождения Т. Е. Евсеева. Тимофей Евсеевич Евсеев (1.02.1887–11.11.1937 гг.) вошел в историю как один из ярких представителей марийской интеллигенции. Являясь выходцем из крестьянской семьи, он был известен как талантливый учитель, музейный

работник, этнограф-собираатель, публицист-литератор и фольклорист [5]. Благодаря своему пытливому уму, энтузиазму, находчивости и другим профессиональным качествам Т. Е. Евсееву удалось собрать богатейший этнографический и фольклорный материал по традиционной культуре марийского народа, который в настоящее время является ценнейшей источниковой базой для разработки и изучения актуальных проблем по региональной этнографии [3, с. 6]. Музейные коллекции, собранные в результате подвижнической деятельности Тимофея Евсеевича, на сегодняшний день являются одними из редких и уникальных и по праву составляют «золотой» фонд Национального музея Республики Марий Эл. В этой связи тема выставочного проекта весьма актуальна и призвана показать научный и творческий вклад Тимофея Евсеевича Евсеева в сохранение, изучение и популяризацию материальной и духовной культуры марийского народа в финно-угорском мире.

Согласно научной концепции, тематическая структура выставки состоит из 4 разделов, раскрывающих профессиональный путь становления и основные вехи научной и творческой жизнедеятельности Тимофея Евсеева: «Тимофей Евсеев. Ранние годы»; «Становление Т. Евсеева как собирателя-этнографа»; «Т. Евсеев – основоположник музейного дела в Марийском крае» и «Образ Т. Евсеева в современном музее». В них представлено более 100 предметов из текстиля и дерева (предметы костюма марийского, мордовского и удмуртского народов; предметы быта, орудия труда, музыкальные инструменты); более 50 фотографий; более 30 документов и более 30 предметов из коллекции живописи.

В первом разделе выставки «Тимофей Евсеев. Ранние годы» основное внимание уделено теме влияния семьи и окружающей среды на формирование личности Тимофея Евсеева. Основу экспозиционного материала составляют художественные произведения 1920-х гг., выполненные живописцем, графиком Василием Кирилловичем Тимофеевым. Данная коллекция картин, посвященных природе Моркинского кантона Марийской автономной области, была создана благодаря инициативе Центрального марийского музея под руководством Т. Е. Евсеева. Деревенский крестьянский быт, приспособленный к внешним условиям природы, богатая духовная культура марийского народа глубоко запечатлелись в сознании Тимофея Евсеевича Евсеева.

Важное место занимает тема семьи, которая раскрыта через мужской и женский костюмные комплексы приволжской группы луговых мари конца XIX – первой четверти XX вв. Уникальным и редким этнографическим предметом является холщовый кафтан, принадлежавший родной сестре Тимофея Евсеева – Анастасии Евсеевне (Чачи, 1882 г. р.). Это удалось выяснить благодаря сохранившимся материалам учетной документации музея и фотографии семьи Евсеевых начала XX в. Ценным дополнением этого раздела выставки являются архивные материалы, содержащие биографические сведения о Т. Е. Евсееве, и созданное генеалогическое древо семьи Евсеевых по материалам первичных статистических источников из фонда Государственного архива Республики Марий Эл и устного опроса прямых потомков Т. Е. Евсеева. Представленные архивные материалы в значительной степени раскрывают основные аспекты из личной жизни Т. Евсеева.

Для раскрытия проблемы профессионального становления Тимофея Евсеевича как учителя-педагога особое место на выставке уделено теме его учительской деятельности. С 1905 по 1924 г. Тимофей Евсеевич работал учителем первой ступени в Поланурской, Кужнурской и Азьяльской школах. Воссозданный интерьер комнаты сельского учителя первой четверти XX в. и представленные в нем вещественные предметы рассматриваемого времени (научные и художественные издания, методические материалы, канцелярские принадлежности) подчеркивают главную мысль о том, что именно педагогический опыт, характеризующийся наблюдательностью, настойчивостью, целеустремленностью, позволил раскрыть и исследовательские способности Тимофея Евсеева.

Эта тема получила дальнейшее освещение во втором разделе выставки, получившем название «Становление Тимофея Евсеева как собирателя-этнографа». Одними из ключевых событий, в значительной степени повлиявших на судьбу молодого учителя, стали знакомство с финскими учёными Юрьё и Юлией Вихманн в 1906 г. и его первое участие в этнографической экспедиции в качестве переводчика с марийского языка на русский. Успешное выполнение задач, поставленных финскими учеными в ходе экспедиции, стало началом тесного сотрудничества Тимофея Евсеева с Финно-Угорским обществом. Благодаря взаимодействию с финскими этнографами Уно Сирелиусом и Акселем Хейкелем Тимофей Евсеевич целенаправленно начал заниматься сбором фольклорных материалов и изучением различных сторон хозяйственной жизни марийского народа. Тесное сотрудничество с научными учреждениями Финляндии продолжалось более 20 лет – до 1929 г. Общение и взаимодействие с ведущими учеными этнографических школ способствовали формированию у Т. Е. Евсеева профессиональных навыков и умений полевой собирательской работы, а в последующем и – ведения музейного дела. Данная тема на выставке представлена через предметы костюмного комплекса северо-восточной, центральной и приволжской групп луговых мари, а также восточных мари, собранными Т. Евсеевым в первой четверти XX в.

Следует отметить, что важным дополнением к этому разделу стали фотографии предметов марийского костюма из фонда Национального музея Финляндии, собранных Т. Е. Евсеевым в 1905–1911 гг. Благодаря поддержке Национального музея Финляндии впервые на выставке можно увидеть фотографии марийских украшений 1906 г. из коллекции финского этнографа Юлии Вихманн, предметов центральной группы луговых мари 1907 г. из коллекции Уно Сирелиуса и костюмного комплекса восточных мари 1910 г. из коллекции Акселя Хейкеля. Привлеченные фотоиллюстративные материалы позволяют подчеркнуть ценность этнографического наследия Тимофея Евсеева.

Одним из важных этапов в становлении Т. Евсеева как опытного этнографа-практика стало его активное сотрудничество с центральными музеями страны. Данная тема на выставке впервые представлена через коллекции образцов марийской традиционной вышивки и фотодокументальные материалы из фондов Российского этнографического музея, Кунсткамеры и Национального музея Финляндии. Редкие образцы марийской вышивки из фонда Российского этнографического музея, выполненные марийскими

женщинами из д. Азъял Моркинского района и собранные Тимофеем Евсеевым, фотографии по этнографии марийского народа из архива Кунсткамеры, собранные в ходе Восточно-финской экспедиции Центрального музея народоведения в 1925–1926 гг., а также фотографии марийских вышитых изделий из фонда Национального музея Финляндии дают возможность в полной мере показать масштаб собирательской деятельности Тимофея Евсеева.

Третий раздел, посвященный вкладу Тимофея Евсеева в становление и развитие музейного дела в Марийском крае, занимает центральное место на выставке. Наиболее плодотворный этап в научной и творческой деятельности Т. Евсеева приходится на 1920-е гг. С 1924 по 1931 гг. Тимофей Евсеев работал сначала научным сотрудником, а затем заведующим Марийским областным музеем [2, с. 41]. В музейной работе он особое внимание уделял экспедиционной, научно-фондовой, выставочной и издательской работе [4, с. 11–12]. Одним из значимых достижений в годы его руководства музеем стало формирование первой художественно-этнографической коллекции в фонде музея, отражающей традиционный уклад жизни и повседневный быт марийского народа. В связи с этим основу экспозиционного материала данного раздела составили этнографические коллекции (музыкальные инструменты и утварь) и предметы живописи и графики профессиональных марийских и советских художников 1920–1930-х гг. – Е. Д. Атлашкиной, М. М. Васильевой, П. Т. Горбунцова, К. Ф. Егорова, Г. А. Медведева, П. А. Радимова и В.К. Тимофеева [1, с. 174]. В значительной степени предметный ряд был дополнен рукописными материалами Т. Е. Евсеева из архива Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева и Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса. На сегодняшний день представленные этнографические коллекции и фотодокументальные материалы 1920–1930-х гг. являются одними из богатейших и ценнейших в Музейном фонде Республики Марий Эл.

Заключительный раздел выставки посвящен образу Т. Е. Евсеева в современном музее. Данная тема раскрыта через современные фотографии экрана смартфона и дополнена интерактивными решениями, что дает возможность посетителю визуально представить образ Тимофея Евсеевича Евсеева глазами современника XXI в. и усилить степень эмоционального воздействия на него.

Таким образом, представленные на выставке экспонаты дают возможность в полной мере передать основную идею проекта и раскрыть личность Тимофея Евсеева как хранителя традиционной культуры марийского народа, неустанного собирателя, талантливого педагога, руководителя и музейного работника. Тематическая выставка, подготовленная к 135-летию этнографа Тимофея Евсеевича Евсеева, имеет особое значение и в плане развития межмузейного сотрудничества. Она позволит укрепить прежние научные и творческие связи музея с федеральными и региональными музеями и научно-исследовательскими центрами России и зарубежья и установить новые партнерские отношения с целью дальнейшего изучения традиционной культуры марийского народа и других финно-угорских этносов.



### Список литературы

1. Колчева Э. М., Большова Н. А. Структура этнокультурного пространства в художественно-этнографических работах 20–30-х гг. XX в. из фондов Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева / Э. М. Колчева, Н. А. Большова // Этнографическое обозрение. – 2013. – №4. – С. 174–187.

2. Матукова М. Б. Т. Е. Евсевьев – основатель марийского научно-краеведческого музея / М. Б. Матукова // Краевед Т. Е. Евсевьев. Материалы конференции, посвященной 100-летию со дня рождения. – Йошкар-Ола, 1988. – С. 41–49.

3. Национальный музей им. Т. Евсеева. Страницы истории / Сост. Ан. В. Муравьев. – Йошкар-Ола: ГБУК РМЭ «Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева», 2011. – 104 с.

4. Сепеев Г. А. Деятельность Т. Е. Евсевьева по этнографическому изучению марийского народа / Г. А. Сепеев // Краевед Т. Е. Евсевьев. Материалы конференции, посвященной 100-летию со дня рождения. – Йошкар-Ола, 1988. – С. 10–25.

5. Тимофей Евсевьев: этнографические коллекции. – Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 2002. – 148 с.

УДК 069.01 (470.344)

*Давыдова Т. А.,  
ученый секретарь,  
Чувашский национальный музей,  
г. Чебоксары  
© Давыдова Т. А.*

## **ЭВОЛЮЦИЯ ЧУВАШСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ: 1921–2021 ГГ.**

В статье рассматривается формирование Чувашского национального музея как республиканского центра по сохранению и популяризации историко-культурного и природного наследия Чувашской Республики.

**Ключевые слова:** Чувашский национальный музей, музей, Чувашская Республика.

UDC 069.01 (470.344)

*Davydova T. A.,  
scientific secretary,  
Chuvash national museum  
Cheboksary  
© Davydova T. A.*

## **AEVOLUTION OF THE CHUVASH NATIONAL MUSEUM: 1921–2021**

The article examines the formation of the Chuvash National Museum as a republican center for the preservation and popularization of the historical, cultural and natural heritage of the Chuvash Republic.

**Key words:** Chuvash National Museum, museum, Chuvash Republic.

Центральный чувашский музей (с 1993 г. Чувашский национальный музей – далее ЧНМ) открыт 12 февраля 1921 г. Постановлением областной секции по делам музеев и охраны памятников искусства и старины Чувашской автономной области.

Его организатором выступила группа интеллигенции г. Чебоксар во главе с бывшим сотрудником Народного университета, выпускником историко-филологического факультета Варшавского университета Николаем Павловичем Неверовым. В его создании, а затем и деятельности в начальный период существования активное участие принимали этнограф и языковед А. В. Васильев, художники М. С. Спиридонов и Г. Д. Данилов, историк М. П. Петров-Тинехпи [7], краеведы-исследователи А. П. Прокопьев-Милли, К. В. Элле, Н. Р. Романов, И. Т. Тихонов и другие.

Сначала музей разместился в пяти комнатах нижнего этажа одного из лучших архитектурных сооружений города (построен в 1884 г. чувашским купцом П.Е. Ефремовым), тогда так называемого «Народного дома». В июне 1921 г. была получена Охранная грамота, гарантировавшая музею, что «помещение, коллекции, библиотека, обстановка и прочий инвентарь

ни в коем случае реквизиции, конфискации, уплотнению и занятию кем-либо не подлежат» [1, 2, 3, 4, 5].

На музей были возложены следующие задачи: всестороннее изучение и отображение природы, населения Чувашии с его материальной и духовной культурой, изучение экономики и народного хозяйства республики, организация художественных и научных выставок, лекций, экскурсий, экспедиций и издание специальной и популярной литературы [6, л. 3]. Данные задачи заложили основу для развития музея как центра историко-культурного и природного наследия региона.

Первым заведующим ЦЧМ был Николай Павлович Неверов. Помимо этого он состоял заведующим этнографическим отделом и хранителем. В музее он занимался сбором и описанием старинной чувашской одежды и утвари. В Областной музейной секции он входил в состав коллегии и принимал участие в организации музеев в Чувашской автономной области.

17 апреля 1921 г. при музее было создано Общество изучения местного (чувашского) края, объединившее в своих рядах лучших представителей чувашской научной и творческой интеллигенции. Музей и общество интенсивно занимались поиском и сбором наглядных материалов, организацией различных экспедиций. Они явились первыми научными учреждениями, положившими начало систематическому изучению истории, культуры, быта и природы Чувашии.

В 1922 г. музей открылся для посетителя. Этому способствовала интенсивная собирательская работа, которая позволила построить в музее следующие отделы: этнографический, историко-археологический, промышленный, естественный, художественный, медицинский.

В 1930 г. состоялся переезд музея в здание Успенской церкви. В новом здании было сыро. Была проигнорирована Охранная грамота 1921 г. В этих тяжелых условиях (с печным отоплением помещений) он находился 50 лет. Спад в деятельности музея в 30-е гг. отражал общие изменения в социально-политической сфере в связи с нарушением демократических начал. Массовые необоснованные репрессии нанесли тяжелый урон музейному делу и краеведению. Среди жертв тоталитарного режима оказались бывший директор Чувашского центрального музея М. П. Петров-Тинехпи, бывший заведующий отделом истории и археологии И. Т. Тихонов-Микусь, сотрудник М. Н. Лентовский. Были изъяты из коллекций и варварски уничтожены многие предметы, книги и рукописи авторов, подвергшихся преследованиям.

В предвоенные годы работа музея отличалась нестабильностью, что было связано с изменениями в социально-политической сфере. Это время характеризуется частой сменой руководства и вывесок. С 1937 г. учреждение стало именоваться Чувашским центральным музеем краеведения, а с 1940 г. – Краеведческим музеем Чувашской АССР. В 1939 г. хранившиеся здесь произведения искусства были выделены в особый фонд, на базе которого организовалась Чувашская художественная галерея – ныне Чувашский государственный художественный музей.

В годы Великой Отечественной войны ЧНМ был закрыт. В этот период музею на хранение были переданы экспонаты художественной галереи, библиотеки института усовершенствования учителей и Музея чувашской литературы и искусства имени К.В. Иванова. На основе фондов последнего

в 1957 году был открыт филиал, который в 1988 году был переименован в Литературный музей имени К.В. Иванова.

Ослабление режима в середине 1950-х гг. позволяла активизировать деятельность краеведческих музеев. В 1953 г. Краеведческий музей ЧАССР был преобразован в Чувашский республиканский краеведческий музей. В музее возобновляются регулярные экспедиции по изучению края.

В середины 1960-х гг. директором музея становится А.А. Авдеева. Одним из нововведений становится установление входной платы в музей. При ней в 1971 году музей был награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета ЧАССР. В этот же период начинают работу в музее такие известные специалисты как А. С. Зерняева, В. И. Боровченкова, Л. Н. Жандарова, А. М. Лаптева, Н. Е. Рымшина, Р. С. Платонова.

С начала 1970-х гг. в России совершенствуется политика управления музеями: создаются централизованные музейные системы и музейные объединения. В 1974 г. на правах мемориального отдела ЧНМ открылся Музей В.И. Чапаева.

Идет процесс обследования районных музеев: наличие в фондах общественного [до 1978 года «народного» – авт.] музея памятников природы, истории и культуры, имеющих научную и художественную ценность, делало их резервом развития государственной музейной сети. В 1975 году Марпосадский и Алатырский народные музеи и музей с. Шоршелы Марпосадского района были изучены совместно с комиссией Министерства культуры РСФСР для решения о переводе их в сеть государственных музеев в качестве филиалов республиканского краеведческого музея. По итогам работы в 1975 г. Алатырский историко-революционный музей стал филиалом ЧНМ, в 1978 г. – Марпосадский народный краеведческий музей и Шоршельский музей космонавтики, в 1980 г. – Ибресинский этнографический музей под открытым небом открыт 24 июня. Расширение музейной системы ЧНМ расширило возможность популяризации историко-культурного наследия региона.

С 1980-х гг. директором музея становится Л. Н. Жандарова. Под её руководством была создана целая сеть общественных музеев республики, организован ряд крупных историко-этнографических экспедиций в Красноармейский, Аликовский, Вурнарский, Алатырский, Порецкий и другие районы. В этот же период в музее начинают работать В. Г. Шляхина, Т. Н. Орлова, Т. А. Вишнякова, М. Д. Майорова, В. И. Бровченкова и другие. Это поколение, которое внесло существенный вклад в становление и развитие музея.

В 1980 г. из-за строительства Чебоксарской ГЭС и подъема уровня воды в Волге ЧНМ из Успенской церкви музей переместили в здание, построенное в конце XIX века купцом М. Е. Ефремовым. Это современное здание Чувашского национального музея.

С середины 1980-х гг. изменения административно-командной системы управления привели к децентрализации музеев, т. е. к отделению филиалов музея, которые территориально располагались в муниципальных районах Чувашии. Так, Мемориальный комплекс лётчика-космонавта СССР А. Г. Николаева в 2006 г. стал государственным музеем, Алатырский краеведческий музей, Районный краеведческий музей Мариинско-Посадского

района, Ибресинский этнографический музей под открытым небом, в 1996, 1997 и 2005 гг. соответственно получили статус муниципальных музеев.

В 1984 г. директором музея становится А. М. Лаптева. При её участии и под её руководством были созданы постоянные экспозиции большинства ныне существующих музеев, как в Чувашии, так и за ее пределами: Литературного музея им. К.В. Иванова в Чебоксарах, Музея М. Сеспеля в Канашском районе, Мемориального музея К.В. Иванова в Республике Башкортостан, Музея И.Я. Яковлева в Республике Татарстан и др. Она как известна и как организатор музейных выставок в Чехословакии (1978) и Венгрии (1985).

В 1986 г. рядом с Музеем В.И. Чапаева был установлен Дом, в котором родился В.И. Чапаев, который становится частью мемориального комплекса в сквере В.И. Чапаева.

В 1991 г. Чувашскому республиканскому краеведческому музею было передано освобождаемое здание филиала Центрального музея В.И. Ленина в г. Чебоксары [первое здание Центрального чувашского музея – авт.]. С этого года в здании, являющемся объектом культуры регионального значения, размещается Музейно-выставочный центр. Создание подобного выставочного пространства расширяет выставочную деятельность музея. Здание позволяет экспонировать выставки разной тематической направленности.

С 1993 г. Чувашский национальный музей (переименован приказом №96 от 19 апреля 1993 г.) продолжает лучшие традиции работы по сохранению и популяризации историко-культурного и природного наследия Чувашского республиканского краеведческого музея.

С 1994 г. директором музея становится Э. К. Бахмисов. Он внес значительный вклад в развитие межмузейных и межрегиональных связей. Под его руководством в 2000 г. была проведена Межрегиональная научно-практическая конференция «Чувашия в орбите культурного туризма», обменные выставки между Чувашским национальным музеем и региональными музеями. В 1996–1997 гг. он выступил инициатором создания Музея пива в г. Чебоксары. Эдуард Константинович обеспечивал организационное и научно-методическое содействие в вопросах создания музеев в городах и районах Чувашии, а также за пределами республики – в местах компактного проживания чувашского населения. Под его руководством были созданы экспозиции многих музеев, в том числе Музея И.Я. Яковлева в с. Кошки-Новотимбаево Республики Татарстан, Музея воинской Славы Чувашской Республики (2000), Музея Я. Ухсяя в с. Слакбаши Белебеевского района Республики Башкортостан (2001), Музея космонавтики (2001), постоянной экспозиции Чувашского национального музея (2007–2008).

Становлению Чувашского национального музея как центра сохранения и популяризации историко-культурного наследия способствует и дальнейшее расширение музейной сети. Так, в 2000 г. открывается Музей воинской Славы Чувашской Республики, в 2001 г. был создан филиал Музея М. Сеспеля в д. Сеспель Канашского района, который вошел в состав Мемориального комплекса «Родина Михаила Сеспеля», в 2003 г. презентован Музей Михаила Сеспеля (г. Чебоксары). В 2003–2005 была проведена реконструкция здания Чувашского национального музея. В ее ходе были достроены еще два этажа, что значительно расширило экспозиционные площади.

Построены постоянные экспозиции «Древние обитатели Чувашского края по данным археологии и палеонтологии», «История чувашского народа и Чувашского края с IX до начала XX вв.», «Чувашия в XX веке», «Природа и человек».

В 2008 г. должность директора занимает И. П. Меньшикова. Под руководством Ирины Петровны завершено строительство стационарной экспозиции, которая принимает посетителей с 2008 г. и высоко оценена специалистами музейного дела. Также коллективом музея на средства Гранта Главы Чувашской Республики для реализации творческих проектов профессиональных коллективов успешно реализованы проекты: «В сердце своем сохраним навсегда». Модернизация и техническое оснащение Музея воинской славы Чувашской Республики» (2010), «Чебоксары: история в формате 3D» (2013), «Музей чувашской вышивки» (2015), «Серебряная кладовая» (2016), «Резекспозиция Музея В.И. Чапаева» (2017).

В 2015 году был открыт Музей чувашской вышивки, который в 2017 году дополнился «Серебряной кладовой» – специально оборудованным выставочным залом для демонстрации наиболее ценных предметов. Оба проекта были реализованы на Грант Главы Чувашской Республики.

Значимым событием в истории Чувашского национального музея стала передача уникальной коллекции минералов и горных пород в 2012 году после закрытия Геологического музея г. Чебоксары. В перспективе планируется открытие экспозиционного зала «Геология».

В последние годы активизировалась работа по обмену выставками с федеральными и региональными музеями. Организованы выставки из региональных и федеральных музеев Москвы, Санкт-Петербурга, Пензенской, Ульяновской, Ростовской и Рязанской областей, Татарстана, Марий Эл, Удмуртии.

К своему 100-летию юбилею Чувашский национальный музей – это крупнейшее хранилище памятников духовной и материальной культуры чувашей, природы, истории, экономики и т. д. В его состав входят Музейно-выставочный центр, в котором находится Музей воинской Славы Чувашской Республики, Литературный музей имени К.В. Иванова, Музей В.И. Чапаева, Музей М. Сеспеля (Канашский район), Музей Михаила Сеспеля (Чебоксары) и Музей чувашской вышивки. Собрание музея, сформированное в результате научных экспедиций, археологических раскопок, даров, закупок и передач, насчитывает более 212 тыс. единиц хранения, систематизированных по семнадцати коллекциям. Благодаря обособленным подразделениям работа музея охватывает широкую тематическую направленность. Это позволяет музею оставаться крупнейшим центром как сохранения, так и популяризации историко-культурного и природного наследия Чувашской Республики.

### Список литературы

1. Давыдова Т. А. Формирование музейной сети Чувашского национального музея // Чувашский национальный музей: люди, события, факты: Сборник статей. Вып. 20. – Чебоксары: ЧНМ, 2020. – с. 10–19.

2. Зарубин А. Н. Некоторые подробности истории первых лет существования Центрального чувашского музея (1921–1925 гг.). Краеведческий музей: история, коллекции, люди (к 150-летию Кировского областного краеведческого музея): сб. статей

и материалов / ред.-сост. М. С. Судовиков, П. Н. Шарабаров. В 2 т: Т.1. – Киров: О-Краткое, 2016. – С. 116-120.

3. Зарубин А. Н. Изменение экспозиции Чувашского национального музея в 1930-е годы. Исторический вестник. Научно-документальный журнал Государственного исторического архива Чувашской Республики №1 (5). – 2016. – С. 111–124.

4. Меженькова О. С. Развитие фондовой работы Чувашского национального музея и становление научно-фондового отдела // Чувашский национальный музей: люди, события, факты: Сборник статей. Вып. 20. – Чебоксары: ЧНМ, 2020. – С. 27–34.

5. Михайлов Е. П. Чувашский национальный музей: история создания // Чувашский национальный музей. Люди. События. Факты. (1993–2000): Сб. статей, посвященной 80-летию музея. – Чебоксары, 2001. – С. 8–12.

6. Положение о Центральном чувашском музее Чувашской Автономной области // ГИА ЧР. – Ф.Р. 235. – Оп. 3. – Д. 4. – 2 л.

7. Шляхина В. Г. М. П. Петров в истории Центрального чувашского музея // Чувашский национальный музей. Люди. События. Факты. 2008: Сб. статей. Вып. 6. – Чебоксары, 2009. – С. 37–42.

**Лехтинен И.,**  
*доктор наук, доцент,*  
*Университет Хельсинки*  
*г. Хельсинки, Финляндия*  
 © Лехтинен И.

## **РОЛЬ МУЗЕЙНЫХ ПРЕДМЕТОВ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ИСТОРИИ**

В финно-угорских коллекциях Национального музея Финляндии находится небольшая коллекция восточномарийских предметов, собранная Тимофеем Евсеевым в 1924 г. В коллекции содержатся мужские и женские платья, кафтаны, передники и головные уборы. Интересно заметить, что рубашки – плохой сохранности, и этот факт нам позволит задавать вопросы о контекстах собирания. Как интерпретировать предметы прошлого, можно ли объяснять положение и ситуацию собирания и отмечать значение коллекции?

**Ключевые слова:** интерпретация предметов, жизнь предметов, маришцы, модернизация одежды, большой голод.

**Lehtinen I.,**  
*PhD, docent,*  
*Helsinki University,*  
*Helsinki, Finland*  
 © Lehtinen I.

## **MUSEUM ARTEFACTS - INTERPRETATION OF THE PAST**

In this paper, I try to interpret a collection of folk clothing acquired to the National Museum of Finland by a Mari collector in 1924. In the focus is the historical context of the objects, which is the famine of 1921–1923. How to identify the meanings of clothing? How influenced the hard time of famine to the wearing of peasants?

The Great Famine influenced to the Volga-region in 1921–1922. The Mari teacher and collector of ethnographic items for the National Museum of Finland Timofei Evseev described the situation by a letter to the Finnish ethnographer U. T. Sirelius. The letter opened the hard time in point of view of Evseev.

Evseev made a trip among the Eastern Mari to buy items for the Museum in 1924. He acquired 21 cloths, which represented the poverty of Mari villages after the famine and the process of modernization in the everyday life, too. The traditional white dress decorated with rich embroidery preserved only for feasts and rites, and the colorful dress began to wear in the everyday life.

**Key words:** interpretation of things, biography of things, Mari people, modernisation of the clothing, Great Famine.

### **Роль музейных предметов в интерпретации истории\***

В фокусе статьи – музейные предметы, а именно – одежда. На базе архивного материала, которым является переписка между маришским собирателем Тимофеем Евсеева и финским ученым У. Т. Сирелиусом, я стараюсь отобразить исторические моменты собирания. Используемый метод, анализ значения позволят интерпретировать именно предметы, которые



слабо документированы. Метод опирается на тот факт, что все предметы имеют значение через человеческую практику. Значение может изменяться, и одновременно предмет может иметь некоторые значения. Музейные предметы обладают стабильностью, и следует отметить, что их можно анализировать по разному аспекту в свете новых научных результатов [4, с. 10–13].

### **Тимофей Евсеев и У.Т. Сирелиус**

В начале XX в. в Финно-Угорском Обществе в Хельсинки возникла идея организовать курсы для собирателей материальной и духовной культуры коренных народов. Организатором и координатором этих курсов являлось Финно-Угорское Общество [6, с. 15]. Зимой 1907 г. Общество приглашало в Хельсинки на эти курсы коми-краеведа и студента В. Налимова и марийского учителя Тимофея Евсеева [6, с. 15; 7, с. 14]. Евсеев познакомился с научной деятельностью во время знакомства с супругами Вихманн, приехавшими в 1905–1906 годах в Марийский край для сбора этнографического материала о марийцах. После этого, летом 1907 г., финский этнограф У. Т. Сирелиус, директор этнографического отдела Национального музея Финляндии и член правления Финно-Угорского Общества, познакомился с Евсеевым в Казани и он привлек его к собирательской работе. [6, с. 15; 7, с. 13]. В Хельсинки он показал ему коллекции музея, объяснял, как собирать этнографические коллекции, и передал обзор этнографии финно-угорских народов.

Коллекционная работа была для Евсеева новой и чужой, хотя он изучал культурное наследие своего народа, коренного населения. В поле у Евсеева не было проблем в области языка, и он прекрасно знал условия жизни марийцев. Культура марийцев, изучаемая Евсеевым, была «своей», но как наблюдатель и собиратель он был «чужим». Собираение научного материала было непонятным коренному населению, и Евсееву приходилось раздавать информантам подарки и даже деньги. «Например, как снять головной убор? Только голову или весь рост? Как снять одежду? На теле или в висячем виде? Вообще об этом напишите мне вероятно и подробно, чтобы у меня не было сомнений» [6, с. 15].

Сирелиус и Евсеев переписывались на русском языке в течение 1907–1927 гг. Письма хранятся в архиве Национального музея Финляндии. Нас интересует тематика этой переписки. Собиратель спросит, как собирать и что собирать, потом как снимать предметы на фотоаппарат. Евсеев открыто писал о денежных условиях семьи и просил грант от Финно-Угорского Общества для сбора материалов.

### **Национальный музей Финляндии в 1923 г.**

У. Т. Сирелиус работал заведующим этнографического отдела в Национальном музее Финляндии, и одновременно в 1922 году стал первым профессором финно-угорской этнографии в Университете Хельсинки. Он действовал активно в сферах этнографии на всех уровнях. В 1922 году Сирелиус организовал второй конгресс скандинавской этнологии в Хельсинки, в 1923 году начал издавать вопросники о материальной и духовной культуре в целях получения информации от представителей разных мест Финляндии [10, с. 106–112]. Один из вопросников – «Обычаи и верования, связанные с рождением, детством и смертью» – он издал на русском

языке для оформления собирателей, представителей финно-угорских народов в России, а Тимофей Евсеев прислал ему нужные ответы. Сирелиус уделял большое внимание изучению культуры финно-угорских народов [6, с. 27; 8, с. 198; 10, с. 221–228]. В 1923 г. его самой интересной задачей было создание финно-угорской выставки на первом этаже музея вместе сотрудниками Тююни Вахтер и Т. И. Итконен. Выставка открывалась в марте 1923 г. [8, с. 199; 10, с. 231]. В фокусе представления «родственных народов» была их богатая одежда [15, с. 14].

Сирелиус отметил, что представление одежды восточных марийцев было неполным и возникла идея сбора дополнительных сведений. Он написал письмо марийскому помощнику музея Тимофею Евсееву и получил ответ через посольство. Евсеев согласился на его предложение и подробно рассказал о жизни мари в тяжелое время [16]. Тон письма – дружелюбный без официальностей, чувствуется, что связи финского учёного и марийского учителя были тесными. Сирелиус представлял Финно-Угорское Общество, но одновременно был инициатором совместной работы и инструктором музейной деятельности.

### **Голод в МАО в 1921–22-м гг.**

В каких условиях получал Евсеев письмо Сирелиуса? Марийская автономная область образовалась в 1921 году, но это время, 1921–1922-й гг., осталось в народной памяти как время голода. Причиной голода наряду с засухой и неурожаем также была продовольственная разверстка [3; 12, с. 167, 172, 241; 13, с. 12; 14, с. 71–73]. В 1922 г. Марийская областная комиссия помощи голодающим выпустила книгу «Голод в МАО в 1921–22 годах». Это сборник документов и материалов тогдашней печати. А среди материалов, касающихся помощи голодающим, наиболее полно представлены факты, свидетельствующие о деятельности Американской Администрации Помощи (АРА). [3] Америка перечислила России 40 миллионов долларов золотом, что в переводе на российские денежные знаки составляет более 4000 миллиардов рублей. [13, с. 26]. В «американских столовых», открытых в Краснококшайске, Сернуре, Козмодемьянске и некоторых волостях, нашли спасение от голодной смерти десятки тысяч детей и взрослых. Всего в них питалась 121 тысяча человек при общем населении МАО в 350 тысяч [1, с. 507–522; 13, с. 33].

Все эти факты: молодая Марийская автономная область, тяжёлые года голода, американская помощь – отразились на судьбе Евсеева. Семья его голодала, учитель стал крестьянином, отец, жена и дочь умирали от голода, и Евсеев работал в американской столовой. Со слов Евсеева, бедствие было огромным, и послужило поводом принять предложение финского учёного.

Письмо Евсеева Сирелиусу в д. Азьял, 15.06.1923 г.

*«После отправления своего адреса в Ваше посольство прошло ровно 140 дней. Все-таки и через 140 дней сегодня получил Ваше приятное письмо, посланное через Ваше посольство. Я теперь воскрес и ожил, что обещаете иметь со мной связь и найти работу по этнографии. Руководства и фотографический аппарат, хранящийся в целости, Ваше поручение буду исполнять аккуратно и охотно. Могу, если ф-у общество снабдит необ-*

ходимыми средствами, ездить среди черемис, вотяков и мордвы, а также могу ехать к восточным черемисам в Уфимскую и Пермскую губернии. Посылаю средство снабдить меня также и соответствующим удостоверением через Ваше посольство. Пусть Ваше посольство в центре, т. е. в Москве, выправит мне надлежащий вид, чтобы меня нигде не запрещали и что я путешествую с научной целью. Такое свидетельство будет мне при путешествии первым товарищем. Без свидетельства меня могут принять за контрреволюционера и арестовать. Все Ваше поручение пишите подробно, хотя у меня есть руководства. Кроме того, я просил бы ф.-у. [Финно-Угорское] общество, не может ли оно мне устроить мое положение так, чтобы я мог там работать постоянно, т. е. зимой и летом. Жалованье большое не надо.

Сколько Общество ассигнует, столько и будет, лишь бы мне хватало поддержать хозяйство, так как я, кроме учительства, занимаюсь хлебопашеством. Землю имею 7 десятин. Если от Вас будет небольшое жалованье, то я от учительства откажусь и буду жить дома и работать по Вашему указанию обществу. В период голодного года чуть не каждую минуту понимал Вас и ждал от Вас средства, но, к великому сожалению, ничего не мог добиться из Финляндии, и все ценное в хозяйстве почти задаром пришлось распродать, и теперь очень стал беден, не знаю, когда поправлю. Жалованье платят почти 0: ничего нельзя приобретать. Отец, жена и 1 дочь умерли в 1 неделю. В один несчастный день увез на кладбище два гроба сразу, отца и дочь, а через 4 дня любимую верную жену. Теперь живу с другой женой, от второй имею 2 дочерей, да от первой жены осталось двое детей. Это я пишу Вам потому, что чувствую в Вас дальнего помощника. Одежду износили – дети верхние платья почти не имеют. Обувь распродал. В настоящее время я служу учителем в Азьяле, и при школе уже второй год существует американская столовая для детей 60 человек, и тут я заведу. За заведование жалованье не получаю – не дают, а молоко использую двумя пайками, да пользуется одна дочь, все-таки за службу нынче получил пару ботинок бесплатно. На военной службе как собака, отпахал 2 года и вернулся чуть живым от изнурения. Все-таки на позицию не попал, а служил при канцеляриях после окончания воинского искусства – муки. В 1922 году хлеб собрал и свой хлеб хватал до Пасхи, т.е. 1 апреля ... все-таки не 1921 год, теперь надеюсь, что от голода семью спасу. На 1923 год засею и буду снимать рожь 2 десятины, овес 1 десятину, гречу  $\frac{3}{4}$  десятины. Быть может, в 1923 и 24 гг. буду хлебом обеспечен, остается только поправлять хозяйство. Добрейший благодетель, если будет возможно, как-нибудь помогите мне и поддержите мое хозяйство и семейство, и пошлите хотя небольшое средства для приобретения хлеба, а необходимая – одежды детям. У нас страшная дороговизна в Маробласти, ржаная мука 100 миллионов пуд, на Советския деньги выпуска 22 года, фунт сахара стоит 25 миллионов, которого с 1917 года не видело семейство, 1 аршин плохого ситца 40 миллионов, чего уже нечего бумажь не кунить. Спасибо за рубаху и нижняя платья детям, ткет холст жена, ситец пусть будет русским пока. Жалованье получаю 400 миллионов в месяц, что составляет на золото меньше 7 рублей. Вот живи и содержи семейство. Если бы не имел хлебопашество, нас никого не было бы на белом свете. Во всем этом

*Вы не виноваты, а я пишу только от горя, надеясь, что это письмоне останется со стороны общества без внимания. Кроме того сообщая, что один мари, преподаватель музыки и пения Краснококшайского педтехникума Ключников Иван Степанович, получивший образование в бывшей придворно-певческий капелле по регентскому классу, состоящий 14 лет преподавателем пения, имеет до ста мелодий марийских песен для многоголосного хора, и если такой материал, песнь для общества нужны, то он может представить в Финляндию. Человек беспартийный, 38 лет. Его адрес: Мар. Авт. Область, г. Краснококшайск, Педтехникум, И. С. Ключников.*

*Письмо это написано в день получения вашего письма. Пошлите результаты скорее. Работать я согласен во всем, потому что хочу жить, поставить на ноги детей и поправить хозяйство. Сотрудник» [16: Справки финно-угорских коллекции с 1923 г. 15.6.1923].*

### **Коллекция, собираемая Евсеевым среди восточных марийцев**

В Финляндии история музееведения включает, с одной стороны, стремление собирать предметы «внешнего мира» и, с другой стороны, стремление укрепить идентичность финского народа. Например, в Национальном музее Финляндии финно-угорские коллекции начали собирать по научному принципу. В изучении финской этнографии и истории первоначальной целью являлась документация культурного наследия финно-угорских народов. Одновременно ученые хотели собирать предметы, чтобы спасти образцы народного творчества от забвения, тем самым сохраняя малочисленные народы.

Первая постоянная выставка финно-угорских народов (1923–1940) была сделана на базе полевых работ А. О. Хейкеля, У. Т. Сирелиуса, Кай Доннера и других финских ученых. Согласно точке зрения Стьюарта Халла, в процессе создания репрезентации культурного наследия речь идет о разделении в основе оппозиции «свое» и «чужое» [8, с. 199]. При этом часто исключаются черты, которые кажутся неприятными и «чужими». Составителю выставки приходится установить символические границы и показать феномены культуры в такой форме, чтобы посетители могли принимать их. В этом случае интересно отметить стремление показать архаические черты. В представлении выставки У. Т. Сирелиус подчеркивал три фактора. Первый фактор – это обязанность финских ученых представлять культуру финноязычных народов в рамках древней истории. Вторым фактором являлся эстетическим: Сирелиус обратил внимание на высокое качество и красоту в вышитых изделиях финноязычных народов. Третьим фактором, по Сирелиусу, была политическая ситуация. Он хотел представить народы, которые были вне пределов досягаемости, т. е. на территории СССР [8, с. 199; 10, с. 114–115; 15, с. 15–17].

В коллекциях восточные марийцы были представлены в вышитой отдельной одежде. Этнограф Аксел Олай Хейкель приехал в Чураево летом 1884 г. Он собрал головные уборы и примеры вышитых изделий для изучения орнаментики финноязычных народов ([www.finna.fi/SU2396](http://www.finna.fi/SU2396): 249–252). В 1910 году Хейкель ездил вместе Евсеевым в Пермский край, и они были в Нижнюю Селянку, где Хейкель собирал мужской, женский и детский костюм для музея ([www.finna.fi/SU4859](http://www.finna.fi/SU4859)).

Идея Сирелиуса о коллекционировании была более практичной. По его совету собиратель обращал внимание на традиционную форму одежды. Сирелиус, наверно, хотел приобрести комплекты, подходящие для выставки. Евсеев получил денежное пособие для организации экспедиции среди восточных марийцев, и он ездил осенью в дд. Кельтей и Юва. Поскольку в этих местностях он был посторонним, взял себе помощника. В Кельтее он работал вместе с Петром Артугановым. Интервьюерам и позирующим женщинам он платил.

### **Маршрут Евсеева**

21.9–23.9 Азьял – Казань

24.9–27.9 Пароходом Казань – Николо-Берёзовка

27.9–27.9 Николо-Берёзовка – Келтей (Кельтей)

27.9–15.10 В д. Кельтей у Петра Артуганова

15.10–16.10 Кельтей – Янаул – Красноуфимск

16.10 Красноуфимск – Юва

16.10–28.10 Юва

29.10–1.11 Юва – Красноуфимск – Казань – Азьял

Как удалась программа Евсеева? Результат поездки – 21 собранный предмет для Национального музея Финляндии (6, с. 31; SU5055; [www.finna.fi/SU5055/](http://www.finna.fi/SU5055/)). Вероятно, он собирал предметы для Краснококшайского областного музея как сотрудник музея.

*«Все те поручения, которые на меня возлагало Ф-У-Общество через профессора Сирелиуса, я по возможности старался выполнить. Я думаю, что Общество остается довольным моей работой. Но нужно отметить, что фотокарточки у меня вышли не так удовлетворительно. Причиной этому послужило мне позднее получение стипендии. В[о] время моей командировки в сентябре и в начале октября на востоке было очень холодно и время для фотографирования было плохим. Снимать по несколько раз избегал – лишний расход. Все те расходы, которых я посылаю вместе с посылками, дешевле и меньше истратить никак нельзя было. Костюмы восточных марийцев довольно ценные, хотя Вы просили платить недорого. Достать их было очень трудно, и эти костюмы очень редкие и теперь вост. марийцы ходят в осатанелой форме» (13.2.1925) [16].*

Письмо выявило не самые хорошие условия жизни после голодных лет, когда люди не желали продавать одежду. В маленькой коллекции предметы можно разделить на два группы. Первая группа представляет праздничные одежды традиционного покроя и богато вышитые. К этой группе относятся ритуальные предметы.

Два женских платья Евсеев нашел в сундуках пожилых женщин, которые носили их во время свадеб и сохраняли для погребения, к своей смерти. За самое дорогое платье Евсеев заплатил 15 рублей, за второе – 10. Оба вышитых платья привезли из д. Кельтей Бирского уезда Уфимской губернии ([www.finna.fi/SU5055](http://www.finna.fi/SU5055): 18, 20).

Три женских свадебных холщовых кафтана. *Чаван шовыр* из д. Кельтей, украшенный аппликацией, который оценили в 8 рублей. ([www.finna.fi/SU5055](http://www.finna.fi/SU5055):19). *Порсын шовыр*, богато вышитый с шелковыми нитками стоил 15 рублей, *шовыр* с аппликацией – 10 рублей. Оба верхних костюма куплены в д. Юва Красноуфимского уезда ([www.finna.fi/SU5055](http://www.finna.fi/SU5055):19, 15, 14).

Два свадебных платка, оба – богато украшенные с двухсторонней вышивкой. Треугольный *вүргенчык* носили на плечах. Евсеев купил предмет в д. Нижней Ильянбаш (Чермаково) Бирского уезда за 12 рублей. Четырёхугольный, с шёлковыми нитками, вышитый сун солык употреблялись на свадьбе и во время моления. Цена предмета – 6 рублей, куплен в д. Юва Красноуфимского уезда. За домотканый пояс *ойан јитё* в д. Юва Красноуфимского уезда Евсеев заплатил 2 рубля.

Вторая группа содержит повседневную одежду более или менее плохой сохранности. Мужская рубаха *парнын тувыр* бирского марийца из д. Кельтей без вышивки. Евсеев обменял рубаху на 14 аршин холста за 7 рублей.

Евсеев подчеркивал, что марийцы Красноуфимского уезда носили вышитые платья. Он купил две мужские рубахи и одну женскую. Все они были богато вышитые на груди, подоле и спине. Видно, что рубахи носили часто, исправляли по спине и рукавам. Одна из мужских рубах служила мешком для хранения пуха. Цена этих предметов была низкой – 3–8 рублей. ([www.finna.fi/SU5055:11](http://www.finna.fi/SU5055:11), 13, 17).

Фартук ончыл шовыч – затасканный, нитки вышивки открылись, холст выцвел. Цена фартука – 1 рубль ([www.finna.fi/SU5055:8](http://www.finna.fi/SU5055:8)).

### Анализ

Евсеев сам рассматривал процесс изменения одежды. «У черемис Уфимской и Пермской губернии в последнее время рубахи начали приготавливать из такого холста, который ткут из крашенных ниток, а все узорчатые одежды выходят из употребления. Узорчатые одежды восточных марийцев сохранились только у старух. Входя в деревню восточных марийцев летом, [видишь, что она] походит по костюму на татарскую деревню. А зимою по наружным костюмам походит на деревню уржумских марийцев. Так показалось мне ныне во время моего путешествия» [6, с. 124; 7, с. 136].

Целью сбора была комплектование марийских коллекций Национального музея Финляндии. Белые вышитые одежды представляли высокое качество рукоделия и одновременно – архаичность. Во время собрания они использовались редко, в свадебных ритуалах и во время религиозных праздников. Именно эти предметы соответствовали желанию У. Т. Сирелиуса, и он был доволен материалом, хотя отдельные части костюмов из разных мест не служили критерием для отбора на выставку.

Такие затасканные предметы, как рубахи и фартук, представляли экономический менталитет народа на местном уровне. Текстильные изделия оценили высоко за большую работу, они составляли богатство женщин. По крестьянской норме самодельную одежду носили до конца. Богато украшенная вышивкой рубаха служила сначала в праздники, потом – в будни. Постоянная стирка затаскивала рубахи, и следует отметить, что в таком состоянии они начали носиться во время грязных работ. Наконец, их назначение изменялось: из рубахи могли шить мешок. Последний этап – тряпка для произведения уборки в доме.

В этнографической науке используется понятие биографии предметов. В этом смысле предметы имеют жизнь, которая начинается с изготовления предмета и заканчивается, когда он выйдет из употребления. Роль и жизнь музейных предметов особая. Бывшая рубаха, наконец, в функции мешка,

имеет в музейных коллекциях совсем новую функцию, более символическую, связанную со значением идентичности. Вне практической деятельности мешок может представить примерно следующие символы:

1. Вышивка на груди – символ высококачественного рукоделия, символическое значение мотивов, символ восточномарийской идентичности
2. Мужская рубаха – часть мужской одежды, восточномарийский костюм, символ восточномарийской идентичности
3. Понятие устойчивого развития – экономическое мышление
4. Понятие чистоты – стирка как женская практика
5. Понятие бедноты – общественный масштаб
6. Предмет как свидетель исторических явлений.

Небольшая коллекция показывает процесс изменения восточномарийской одежды. Белый цвет стал сопровождать обрядовую практику, свадьбу и религиозные праздники, он стал символом прошлого. Во время тяжелых лет войны, послевоенной смуты, голода в 1921–1922-м гг. женщины не успевали вышивать, как в прошлом. Евсеев заметил это изменение, и он документировал ситуацию с помощью предметов, рукописей и писем.

Пища и одежда считаются базовыми нуждами человеческой жизни, следует отметить, что понятие бедноты – означает именно голод, нехватку, затасканные одежды, недостаток обуви [2, с. 17–40; 5, с. 365–389; 17, с. 127, 147]. Американские работники организации АРА сами наблюдали нехватку одежд детских и взрослых, зимой – недостаток теплой обуви. АРА отправляла в Поволжье зимние пальто и обувь с 1921 го.. Советский Союз признал отсутствие одежды у населения как большую проблему с начала 1922 г., и тогда заключил договор с АРА. Для американских помощников задача была проблематичной: одежду старались разделять по возрасту, полу, размеру и необходимости, но не совсем удачно [1, с. 424–425; 11, с. 89].

Необходимость в одежде для людей повсеместно была большой в Поволжье, Марийской автономной области, Уфимской и Пермской губерниях. Следует предположить, что во время голода марийцы могли продавать мужские и женские платья, кафтаны и украшения за еду.

### **Заключение**

Музейные предметы – особые, их можно по-новому интерпретировать на базе новых данных. Ценность восточномарийской коллекции высокая. Хотя состояние сохранности предметов – не самое лучшее, они нам рассказывают о тяжелых моментах истории, порой, о выживании людей. Условия собирания предметов обращают внимание на значение диалога между финскими и марийскими деятелями в сфере культурного наследия.

\* Статья опирается на обширную статью на финском языке:

Lehtinen, Ildikó 2016. Puvut kertovat marien vaietusta historiasta – Esinekeruu nälkävuosien Neuvosto-Venäjäällä. - Historiallinen Aikakauskirja 2016/2. 151–164. Helsinki, Suomen Historiallinen Seura & Historian Ystävien Liitto.

## Список литературы

1. Fisher, H. H. 1935. The famine in Soviet Russia 1919–1923. The operations of the American Relief Administration. Hoover War Library Publications 9. Stanford
2. Gestrich, Andreas & King, Steven & Lutz, Raphael 2006. The experience of being poor in nineteenth- and early-twentieth-century Europe. – Andreas Gestrich, Steven King & Lutz Raphael (eds). Being Poor in Modern Europe. Historical Perspectives 1800–1940. P. 17–40. Peter Lang AG.
3. Голод в Марийской области в 1921–1922 году. Сборник материалов о голоде. Марийская Областная Комиссия помощи голодающим. 1-ая Государственная типография.
4. Häyhä, Heikki, Jantunen, Sari & Paaskoski, Leena 2014. Merkitysanalyysimenetelmä. Suomen Museoliiton julkaisuja 64. <https://www.museoliitto.fi/doc/Merkitysanalyysimenetelma1.pdf/>. (13.03.2022).
5. King, Steven 2006. The clothing of the poor: A matter of pride or of shame? -Andreas Gestrich, Steven King & Lutz Raphael (eds), Being Poor in Modern Europe. Historical Perspectives 1800–1940. P. 365–389. Peter Lang AG.
6. Lehtinen, Ildikó 1985. Timofej Jevsevjev – der grosse tscheremissische Sammler. – Timofej Jevsevjevs ethnographische Sammlungen über die Tscheremissen. Stoffherstellung und Volkstrachten (herausgegeben von Ildikó Lehtinen). Suomalais-Ugrilaisen Seuran Kansatieteellisiä julkaisuja XII:1. P. 1–46. Helsinki, Suomalais-Ugrilainen Seura.
7. Lehtinen, I. Тимофей Евсеев – хранитель национальной культуры // Тимофей Евсеев: этнографические коллекции. – Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 2002. – С. 5–46.
8. Lehtinen, Ildikó 2010. Kalastuksesta kansanpukuihin – kansatieteilijät kentällä. – Kentäretkestä tutkimustiedoksi (Paula Kokkonen, Anna Kurvinen eds.). Uralica Helsingensia 4. P. 179–212. Helsinki, Helsingin yliopisto. Suomen kielen, suomalais-ugrilaisten ja pohjoismaisten kielten ja kirjallisuuksien laitos, Suomalais-Ugrilainen Seura.
9. Lehtinen, Ildikó 2016. Puvut kertovat marien vaietusta historiasta – Esinekeruu nälkävuosien Neuvosto-Venäjällä. - Historiallinen Aikakauskirja 2016/2. 151–164. Helsinki, Suomen Historiallinen Seura & Historian Ystävien Liitto.
10. Lehtonen, Juhani U. E. 1972. U. T. Sirelius ja kansatiede. - Kansatieteellinen arkisto 23. Helsinki: Suomen Muinaismuistoyhdistys.
11. Patenaud, Bertrande M. 2002. The Big Show in Bololand. The American Relief Expedition to Soviet Russia in the Famine on 1921. Stanford University Press.
12. Retish, Aaron B. 2008. Russia's peasants in Revolution and Civil War. Citizenship, identity, and the creation of the Soviet state, 1914–1922. Cambridge University Press.
13. Сануков К. Н., Григорьева Л. А. 1995. Голод в МАО // Марийский археографический вестник. – 1995. – №6. – С. 12–13.
14. Сануков К. Н., Григорьева Л. А. 1996. Американская помощь в борьбе с голодом в Марийской Автономной области в 1922 году // Марийский археографический вестник. – 1996. – №6. – С. 71–78.
15. Sirelius, U. T. 1923. Heimokansamme Suomen kansallismuseossa. Suomen Heimo 1923/1. P. 16–17. Helsinki, Akateeminen Karjala-Seura.
16. Suomen kansallismuseon arkisto / Архив Национального музея Финляндии: Переписка У.Т. Сирелиуса и Т. Евсеева 1923–1925.
17. Virkkunen, Gia 2010. «Köyhyydestä ei puhuttu, sitä vaan elettiin». Köyhyyden kokemus ja selviytyminen 1930-luvun pulan oloissa Suomen maaseudulla. Bibliotheca Historica 127. Suomalaisen Kirjallisuuden Seura.
18. Финно-угорская коллекция Национального музея Финляндии в Интернете, музейный портал Финляндии: [www.finna.fi](http://www.finna.fi) / - поиск - SU5055.



**Пахмутова Н. Н.**,  
*кандидат педагогических наук, учитель начальных классов,  
СОШ № 31,  
г. Йошкар-Ола  
© Пахмутова Н. Н.*

## **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СЕССИИ ДЛЯ ПОДРОСТКОВ «НА ОДНОЙ ВОЛНЕ. БЫТЬ»**

В статье сделан качественный и количественный анализ запросов и ожиданий молодежной целевой аудитории в возрасте от 15 до 19 лет. Обозначены актуальные тренды трансформации музейной среды по результатам фасилитационной сессии.

**Ключевые слова:** музейная педагогика, подростки, музей, фасилитация, музейная среда, актуальные проблемы музея.

**Pakhmutova N. N.**,  
*candidate of pedagogical sciences, Primary school teacher,  
secondary school № 31,  
Yoshkar-Ola  
© Pakhmutova N. N.*

## **ANALYSIS OF THE RESULTS OF THE STRATEGY SESSION FOR TEENAGERS «ON THE SAME WAVE. TO BE»**

The article made a qualitative and quantitative analysis of the needs and expectations of the youth target audience aged 15 to 19 years. The current trends in the transformation of the museum environment based on the results of the facilitation session are outlined.

**Key words:** museum pedagogy, teenagers, museum, facilitation, museum environment, actual problems of the museum.

Традиционно основной функционал музея идентифицируется с сохранением и передачей последующим поколениям культурного наследия. Музей позиционируется как структура, способная внести существенный вклад в повышение качества жизни всех слоев населения, обеспечивая непрерывность, преемственность в развитии культуры.

Тем не менее, современное общество, а особенно молодежная и подростковая среда, достаточно скептически смотрит на вышеописанный функционал. Более того, даже та часть молодежи, которая интересуется искусством, историей и культурой в целом, слабо понимают, как им встроить историческую действительность прошлого в их непосредственную каждодневную жизнь. Как решить с помощью бережно хранимого опыта прошлого современные проблемы? Далеко не очевидны параллели. Многие современные вызовы кажутся уникальными, характерными только для нашего времени. Даже когда молодежь приходит за ответами, музей, к сожалению, не всегда готов их дать.

Поэтому крайне важно создавать пространство диалога между подростками, молодежью и специалистами музея. Таким опытом стала стратеги-

ческая сессия «На одной волне. Быть» в рамках III Международного форума «Новое в культуре».

В работе сессии принимали участие подростки и молодежь в возрасте 15–19 лет, учащиеся старших классов и колледжей города Йошкар-Олы и Медведевского района Республики Марий Эл.

Задача сессии состояла в сканировании взгляда современного подростка на музейную среду, а также генерации ключевых факторов, влияющих на актуальность музея для подростков и молодежи в современных условиях. На повестку были вынесены два вопроса:

Настоящее музея: стоп-кадр современного музея – плюсы / минусы.

Будущее музея: трансформация, музей как место силы.

Работа на сессии проходила в формате фасилитации. Общее время работы – 4 часа. В результате мозгового штурма были выделены ключевые ожидания и представления о музейной среде:

1. Информационный функционал
2. Поиск вдохновения
3. Пространство общения
4. Ожидание достаточного комфорта в обслуживании и инфраструктуре.

Причем как отрицательные отзывы, так и положительные делятся на те же самые группы (рис. 1). При подсчете статистики критерий «информационный функционал» (качество и количество информации, генерируемой музеями) удовлетворяет подростков на 40% и только 26% неудовлетворительных отзывов. Критерий «поиск вдохновения» набрал 25% от общего числа отзывов и всего лишь 15% отрицательных отзывов.

Рис. 1



Совсем другая картина с критерием «общение». Здесь всего 18% положительных отзывов при 30% отрицательных. При этом надо помнить, что социальные коммуникации – это ведущая психологическая потребность подростков. Именно в процессе общения у подростков происходит

присвоение культурного опыта прошлого, встраивание его в свою жизнь. Идет как бы примерка жизненных, мировоззренческих, ценностных ориентиров. На наш взгляд, этот критерий наиболее актуален и наименее проработан в современной музейной педагогике.

Еще один немаловажный критерий – «комфорт». Сюда мы относим не только бытовые условия, но и технические возможности передачи разных видов информации. Цифровое поколение ожидает в первую очередь цифровой подачи информации. Но при этом аутентичные предметы подростки хотят исследовать тактильно, чувственно, непосредственно соприкасаясь с текстурами, запахами, вкусами прошлого. Пока оцифровке не поддаются вкус, запах и тактильность, получать информацию из этих каналов непосредственно всегда будет в тренде. В отличие от зрительной и звуковой информации, которую можно получить в гораздо лучшем качестве в цифровой обработке. Этот современный тренд, к сожалению, пока тоже музеями слабо учитывается, что показывает статистика – 26% отрицательных отзывов при 15% положительных.

Таким образом, проведенный анализ уже показывает пути трансформации в музей среды. Более детальную проработку удалось выявить при генерации идей второго вопроса. Здесь ребята работали в пяти направлениях развития музея:

1. Информационное наполнение
2. Форматы общения
3. Специалисты музея
4. Интерьеры и техническое наполнение
5. Продвижение

Рис. 2



С одной стороны, идеи, выдвигаемые подростками, достаточно интуитивные, местами наивные в силу отсутствия специальных знаний в области музейного дела. С другой стороны, это свежий взгляд на ситуацию, запрос непосредственной целевой аудитории без каких-либо признаков

профессиональной деформации. Что несомненно дает возможность отбора наиболее интересных и продуктивных идей (рис. 2).

Статистика частотности положительных отметок при голосовании за выдвинутые идеи показывает, что продвижение – это область деятельности, которая требует от музеев наибольших усилий. К сожалению, ребята мало слышат и видят не просто качественную рекламу музеев, а вообще никакую. Еще один факт, требующий осмысления и изменений.

В целом, проделанная работа еще раз подчеркнула, что образовательный потенциал музеев пока работает на 20–30%. Реализовать его в полной мере, применяя различные формы интерактивного погружения в эпоху, предоставляя возможность посетителям не только получить информацию, но и пережить незабываемое эмоциональное воздействие, – наиважнейшее дело. Как метко заметил Михаил Ломоносов: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего».

**Степочкина Е. В.,**  
*заведующая информационно-аналитическим отделом,  
Самарский областной историко-краеведческий музей  
имени П.В. Алабина  
г. Самара*  
© Степочкина Е. В.

## ОНЛАЙН-ПРОЕКТ «МУЗЕЙНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

В статье рассматривается процесс создания онлайн-проекта «Музейный университет», разработанного в рамках методической деятельности Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина. Проект посвящен основам музейной деятельности и разработан для работников муниципальных музеев Самарской области.

**Ключевые слова:** музей, методическая работа, музейная сеть, Самарская область.

**Stepochkina E. V.,**  
*head of the Information and Analytical Department,  
Samara Museum of History and Regional Studies  
named after P.V. Alabin,  
Samara*  
© Stepochkina E. V.

## ONLINE PROJECT «MUSEUM UNIVERSITY»

The article discusses the process of creating an online project «Museum University», developed as part of the methodological activities of the Samara Museum of History and Regional Studies named after P.V. Alabin. The project is dedicated to the basics of museum activity and was developed for employees of municipal museums in the Samara region.

**Key words:** museum, methodological work, museum network, Samara region.

В 2020 г. в условиях, когда учреждения культуры приостановили свою деятельность в очном режиме из-за коронавирусной инфекции, встал вопрос о переносе своей основной деятельности в онлайн-формат. Музеи стали создавать виртуальные экскурсии, проводить онлайн-мероприятия, видео-лекции и многое другое. В Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В. Алабина дополнительно встал вопрос о переносе в онлайн-пространство и методической работы. При этом изначально были поставлены очень жесткие сроки, по причине невыполненного областного показателя «Количество мероприятий, направленных на повышение профессионального мастерства работников культуры, проведенных методическими центрами» в связи с закрытием учреждений культуры в Самарской области. На разработку мероприятия было дано всего 2 недели.

После мозгового штурма заведующая Е.В. Степочкина и главный научный сотрудник Е.Г. Карпова – сотрудники информационно-аналитического отдела Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина, который отвечает за проведение методической работы, предложили концепцию цикла онлайн-занятий «Музейный университет». Он был разработан для работников муниципальных музеев Самарской области.

Музейная сеть в Самарской области не очень большая и насчитывает всего 38 музеев, из них: 2 областных с 4 филиалами, 19 – муниципальных музеев; 13 единиц являются структурными подразделениями культурно-досуговых учреждений или иных учреждений, осуществляющих музейное обслуживание. В городах находится 15 муниципальных музеев, 17 – в сельской местности. И если в крупных городах, таких как Самара и Тольятти, музейные штаты достаточно большие, то в сельской местности и маленьких городах штатная численность музеев не превышает 5 человек, к тому же существует значительная «текучка» кадров.

В связи с этим именно для небольших музеев, в которых сотрудники являются специалистами широкого профиля, и был разработан проект «Музейный университет».

Цикл состоял из 6 занятий:

1. Законодательство о музеях и Музейном фонде Российской Федерации;
2. Первичный государственный учёт музейных предметов и музейных коллекций;
3. Централизованный государственный учёт музейных предметов и музейных коллекций. Госкаталог;
4. Внутренняя и внешняя выдача музейных предметов;
5. Сверка музейных предметов и музейных коллекций;
6. Учетно-хранительская документация музея.

Первое занятие было вводным, направленным на знакомство с основным законодательством, на основании которого работают музеи. В нем рассказывалось, что законодательство по музейному делу является частью законодательства о культуре и как таковое определенным образом соотносится с другими отраслями права – гражданским, административным, уголовным, таможенным. Кроме того, были рассмотрены некоторые подзаконные акты – приказы и циркулярные письма Министерства культуры РФ и других ведомств, имеющие отношение к предмету ведения музейного права.

В рамках занятия не ставилась задача определить все правовые нормы, которые содержатся в каждом законе, а лишь сделать обзор основных положений, содержащихся в каждом законе. В лекции рассказали, что основной документ, по которому построена деятельность музейных организаций страны – это «Закон о Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» № 54-ФЗ от 26.05.1996 г., в который в 2017 г. были внесены существенные правки. Было освещено, что Закон о музеях и Музейном фонде РФ:

- определяет правовой статус Музейного фонда РФ;
- обозначает нормативное положение музейных организаций в РФ;
- содержит ряд ключевых понятий и терминов (музейный предмет; Музейный фонд РФ; музейная коллекция; музей; публикация; хранение, культурные ценности; негосударственный музей федерального значения);
- делит Музейный фонд на государственную и негосударственную части;
- обязывает Музеи обеспечить сохранность, безопасность и учет музейных предметов, включенных в Музейный фонд Российской Федерации;

- определяет единые правила учета, хранения и комплектования коллекций и предметов музейного фонда.

Далее были рассмотрены основные постулаты Положения о Музейном фонде Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства культуры № 17 от 15.01.2019, изменения в «Основы законодательства о культуре» от 2019 г. (№ 193-ФЗ от 18.07.2019). Особое внимание обратили на порядок возврата билетов и требования к информационной открытости музеев. В частности, рассмотрели, какие документы обязательно должны быть размещены на официальном сайте музея.

Во втором занятии, посвященном Первичному государственному учету музейных предметов и музейных коллекций, было рассмотрено понятие «Государственный учет», в каких случаях он осуществляется, какими нормативными актами регулируется, а также этапы первичного государственного учета. Особое внимание обратили на проведение экспертизы предметов, так как эта процедура зачастую игнорировалась нашими муниципальными музеями. На лекции рассказали, что включает в себя проведение экспертизы, какие устанавливаются сведения об объектах экспертизы, как оформляется протокол по результатам экспертизы.

Третье занятие было посвящено Централизованному учету музейных предметов и музейных коллекций. На лекции было разобрано, какие позиции включает в себя централизованный учет, что такое Государственный каталог, из каких разделов он состоит, каким нормативным актом он регулируется, то есть Положение о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, утвержденное Приказом Министерства культуры Российской Федерации № 2012 от 01.12.2017 г., сроки и способы внесения предметов в Госкаталог. Особое внимание было обращено на процедуру регистрации в Государственном каталоге, так как далеко не все музеи Самарской области в 2020 г. совершили новую процедуру регистрации, утвержденную с 18 декабря 2017 г.

На четвертом занятии слушатели познакомились с процедурой оформления внутренней и внешней выдачи музейных предметов и музейных коллекций. В основном лекция была посвящена правилам выдачи музейных предметов сторонним организациям. Был рассмотрен реестр сделок Государственного каталога, доступные в нем на тот момент сделки, цели выдачи музейных предметов, необходимые для нее документы, сроки внесения сведений о сделках, процесс создания Сделки в Государственном каталоге, причины отказа в совершении сделки. При анализе внутренней выдачи предметов был сделан акцент на обязательном оформлении акта выдачи музейных предметов, а также разобран вопрос, какие предметы не подлежат выдаче.

Пятое занятие было посвящено процедуре сверки музейных предметов. В лекции отмечалось, что проведение проверок наличия и сверок музейных предметов с учетной документацией является обязанностью каждого музея в процессе выполнения своих непосредственных функций. На занятии рассказывалось о целях проведения сверок, их видах, периодичности проведения, составлении плана-графика, необходимых для осуществления сверки документах, создании комиссии по сверке, оформлении итогов процедуры сверки. Большая часть занятия была сконцентрирована на доведении

до сведения слушателей информации о том, что с чем должно сверяться, то есть тот факт, что проверяется не только наличие предмета, но и соответствие состояния предмета записям в первичной учетной документации и сведениям, внесенным в Государственный каталог.

На шестом занятии зрители познакомились с необходимой учетно-хранительской документацией музея, которую на основе общегосударственных нормативно-правовых актов, содержащих основные положения по организации учета, хранения, использования и реставрации музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав Музейного фонда Российской Федерации, разрабатывает каждый отдельно взятый музей.

В рамках лекции были рассмотрены:

- Внутримузейная инструкция по учету, хранению, реставрации и использованию музейных предметов и музейных коллекций;
- Положение об отделе фондов;
- Инструкция по осуществлению контроля доступа в помещения фондохранилища и экспозиции;
- Инструкция по обеспечению сохранности музейных предметов, находящихся на выставках и в экспозициях;
- Инструкция о порядке учета музейных ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, определяющая категорию предметов, относящихся к данной коллекции, порядок учета и использования предметов из драгоценных металлов и драгоценных камней в экспозиционно-выставочной и научно-исследовательской деятельности;
- Инструкция о порядке учета оружия с указанием требований к хранению и учету данного типа предметов;
- Положения об экспертной фондово-закупочной комиссии;
- Положение о реставрационном совете и его составе.

На этом цикл занятий в рамках «Музейного университета», посвященный законодательству о музеях и Музейном фонде, фондовой работе музея и учету музейных фондов был завершен.

Проведению цикла предшествовала подробная методическая проработка каждого занятия цикла «Музейный университет». В связи с крайне сжатыми сроками было решено делать небольшие видеоролики, сопровождающиеся дополнительными материалами. За основу занятия мы взяли видеолекцию продолжительностью 20±5 минут. Как показала практика, более длинные ролики не усваиваются и даже не досматриваются до конца.

Отдельный вопрос возник при записи видеолекций. Цикл разрабатывался и записывался во время карантина, две трети сотрудников Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина работали из дома. В результате половина лекций была снята на фотоаппарат, вторая половина – на телефон. При съемке использовались камеры с хорошим разрешением на штативе, их располагали на комфортном расстоянии и устанавливали примерно на уровне глаз.

Особое внимание уделяли фону – использовался кабинет, одно из рабочих мест, которое находилось у двери, чтобы исключить источник света за спиной. При съемке старались захватить только рабочий стол, не отвлекая внимание зрителя посторонними деталями, например, шкафом с документами.



Звук обеспечивался встроенным микрофоном в телефон и фотоаппарат. Отсюда возникали проблемы в виде записей и посторонних шумов: звонков телефонов, работы кондиционера, звуков проезжающих машин из окна. Некоторые части, особенно которые снимали летом, переписывали по несколько раз, и в конечном итоге стали записывать фрагментами.

Также особое внимание обращалось на подачу материала: скорость речи, обычная для очного лектора, который делает тематические паузы для конспектирования материала, в онлайн-лекциях не годится, скорость подачи материала слишком низкая, так как записи на бумаге не делаются. В лучшем случае зритель ставит воспроизведение ролика на повышенной скорости, в худшем – лекция идет информационным фоном и не запоминается.

Содержание каждой лекции делали кратким и информативным, без лишней «воды». При записи уделяли внимание подготовке внешнего вида, чтобы внимание не концентрировалось на аксессуарах, а также пришлось потренировать навык «говорить в объектив». Лекции рассказывались вживую, не читая текст с листа, что позволило сохранять эмоциональную вовлеченность до конца ролика.

Каждая видеолекция состояла из нескольких частей: краткого представления и описание проекта, основной части, подведения итогов, анонса следующей части. Запись роликов разделили между двумя спикерами, выпускающими видеолекции попеременно, чтобы сохранить интерес у слушателей. К сожалению, многокамерную запись со сменой планов организовать не удалось.

Для лучшего усвоения материала была сделана и презентация, сопровождающая каждое занятие. Технические возможности не позволили соединить в ролике лектора и презентацию, поэтому мы изначально делали не сопроводительные, а информационные презентации, рассчитанные на чтение. Презентации на все шесть занятий цикла «Музейный университет» были сделаны в одном стиле и содержали все темы и подтемы, затронутые в видеолекции.

После каждого занятия цикла «Музейный университет» можно было выполнить итоговый тест, дающий возможность проверить свои знания. Тестовые задания содержали по 8 вопросов к каждому занятию и строились строго по его тематике. Найти ответы можно было как в видеолекции, так и в текстовой презентации.

При подготовке цикла «Музейный университет» учитывались особенности восприятия информации разными людьми – аудиалами, визуалами и кинестетиками. И готовились обучающие материалы, ориентированные на разные каналы восприятия информации:

- Визуальный канал – видео преподавателя, текстовая презентация;
- Аудиоканал – голос преподавателя;
- Кинестетический канал – возможность принять участие в опросе.

Проект «Музейный университет» осуществлялся на базе отдельной группы в социальной сети «ВКонтакте», куда были приглашены все сотрудники музеев Самарской области, в ней в виде записи выкладывались видеолекции, презентации и дополнительные материалы к занятиям. На следующий день публиковались итоговые тестовые задания. По окончании проекта видеолекции и дополнительные материалы были выложены

на официальном сайте нашего музея и YouTube-канале. В 2021 г. большую часть дополнительных материалов пришлось убрать, так как были приняты Единые правила организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, утвержденные приказом Министерства культуры РФ №827 от 23.07.2020 г. и занятия цикла «Музейный университет» частично устарели.

Таким образом, проект «Музейный университет» был осуществлен в условиях ограничений, связанных с пандемией коронавируса, рассчитан на сотрудников муниципальных музеев Самарской области и посвящен основам законодательства, учетно-фондовой деятельности и локальным актам учреждений музейного типа.

**СОХРАНЕНИЕ НАСЛЕДИЯ:  
СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ  
И ВОЗМОЖНОСТИ**

**Антонова Д. А.,**  
*старший научный сотрудник по музейно-образовательной деятельности,*  
*Козьмодемьянский культурно-исторический*  
*музейный комплекс,*  
*г. Козьмодемьянск, Республика Марий Эл*  
© Антонова Д. А.

## СЦЕНКИ ИЗ ЖИЗНИ СТАРОГО ГОРОДА

В современном мире большое внимание уделяется цифровым технологиям. Подача материала музейной тематики в виде театральной постановки – одна из новых форм работы со зрителем, доступная для людей в период действия ограничений, в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

**Ключевые слова:** этнокультурное воспитание, национальные ценности, народная культура, мероприятия, нравственное развитие личности.

**Antonova D. A.,**  
*senior researcher for Museum and Educational Activities,*  
*Kozmodemyansk cultural and historical museum complex,*  
*Kozmodemyansk, Republic of Mari El*  
© Antonova D. A.

## SCENES FROM THE LIFE OF THE OLD TOWN

In the modern world, much attention is paid to digital technologies. The presentation of museum-themed material in the form of a theatrical production is one of the new forms of work with the audience, accessible to people during the period of restrictions, due to the spread of a new coronavirus infection.

**Key words:** ethnocultural education, national values, folk culture, events, moral development of the individual.

В современном мире большое внимание уделяется цифровым технологиям. Подача материала музейной тематики в виде театральной постановки – одна из новых форм работы со зрителем, доступная для людей в период действия ограничений, в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

Целью создания цикла видеороликов – театрализованных представлений стала необходимость непрерывного взаимодействия музея с аудиторией.

В роликах показывается история города Козьмодемьянска в игровой форме музейными сотрудниками на фоне музейных экспозиций. В контексте данной работы планируется привлечение волонтерских организаций в качестве исполнителей и распространителей цифрового контента.

Каждая серия привязана к определенному времени и месту, чтобы ненавязчиво привлечь внимание зрителей. Текст написан в стихотворной форме автором этой статьи Д. А. Антоновой, и в сценарии включены юмористические моменты: шутки, необычная сценическая одежда, музыка.

Герои здесь подобраны неслучайным образом. Так как автор видеороликов всё свое детство провела у бабушки в деревне, то прототипами и стали ее бабушка, дедушка и ближайшие соседи. Именно в такой народной простоте и сохраняется духовная культура в неизменном виде.

В настоящее время снято 9 серий: «Древний человек», «На Базарной площади», «Выбор лесопромышленника», «Новый год в новое время», «Будь здоров!», «Дамы, деньги, два купца», «Народный театр», «Проси много, а бери, что дают!» и «Как-то девицы гадали».

Первая серия «Древний человек» рассказывает о быте кроманьонцев (жителей позднего каменного века, походивших многими своими чертами на наших современников). По сценарию, деревенская девушка Авдотья идет за водой к колодцу и натывается на жилище древнего человека – полужемлянку. В диалоге с древним человеком она узнает о его жизни: охоте, рыболовстве, собирательстве и орудиях труда.

Вторая серия «На Базарной площади» описывает купечество XIX в. в городе Козьмодемьянске. Как известно, в то время к Козьмодемьянску сходились торговые пути, связывающие Волгу и Вятскую губернию, Нижегородскую и Ирбитскую (на Урале) ярмарки. Через Козьмодемьянск проходили товары со всех концов страны. Из Петербурга вниз по Волге провозили иностранные товары, из Астрахани и Оренбурга – персидские и бухарские, из Сибири и Урала – заводские изделия, из Вятской губернии – хлеб, мед, холст. Полюбопытствовать такому разнообразию товаров и пришли героини этой серии. На протяжении сценки девушки в веселой форме обсуждают последние новости, услышанные от женихов.



Кадр из серии «На Базарной площади»

Третья серия «Выбор лесопромышленника» представляет лесную ярмарку. Именно из-за нее город Козьмодемьянск прославился на всю страну и за ее пределы. Лес сплавлялся по Волге плотами и белянами (в экспозиции Художественно-исторического музея им. А.В. Григорьева можно увидеть макет беляны, выполненный А. В. Вороновым). Лесная ярмарка в Козьмодемьянске стала второй по величине ярмаркой после Архангельска. Соответственно и лесопромышленников было в городе чуть более ста. Один из этих купцов-лесопромышленников, по сценарию третьей серии, очень долго не уступал в цене местной жительнице, решившей полностью отремонтировать свой ветхий дом. Но длительный диалог и уговоры заставили купца не только отдать покупательнице лес даром, но и жениться на ней.

Четвертая серия «Новый год в новое время» обыгрывает непростую ситуацию настоящего времени, связанную с ограничениями в период пандемии коронавирусной инфекции. Самый обычный козьмодемьянец, услышав о том, что Деду Морозу в возрасте более 65 лет запрещено ходить по домам и дарить детям подарки, решил взять на себя такую задачу и порадовать всех ребятишек. Несмотря на уговоры супруги бросить эту затею, он позаимствовал у соседа-полицейского санки и собаку и отправился в путь. Сюжет всей серии был построен на юмористической основе. По окончании видеоролика прозвучала авторская песня в исполнении музейных сотрудников.

В пятой серии «Будь здоров!» показана сценка, посвященная истории здравоохранения дореволюционного Козьмодемьянска. Актеры удачно разместились на фоне экспозиции, что позволило максимально запечатлеть на камеру экспонаты: переносная аптечка XIX в., стерильность в формалине, медицинские инструменты и т. д. Сценка также затрагивает социальные темы: быт, коммуникация людей старшего возраста с молодежью, их совместные увлечения.

Шестая серия «Дамы, деньги, два купца» рассказывает о том, как жили купцы в городе Козьмодемьянске в XIX–XX вв. Данный видеоролик поднимает вопрос о трудностях семейной жизни купцов и влиянии работы на отношения в семье. Во главе угла выступает проблематика выбора и расстановки приоритетов, что актуально и в современном обществе. По сюжету сценки, к одному из купцов пожаловал гость из Германии, собирающий информацию о возможностях развития торговых отношений его фирмы с Козьмодемьянским уездом Казанской губернии. Из-за недопонимания у главного героя возникает конфликт со своей супругой. После чего купцу приходится применить все свое обаяние и силу убеждения, чтобы вернуть в дом мир и спокойствие.

Седьмая серия «Народный театр» демонстрирует историю создания народного театра в г. Козьмодемьянске. Съёмки седьмой серии проходили в Художественно-историческом музее им. А.В. Григорьева, в здании дома купца Александра Михайловича Пономарёва, где с 1918 г. находился Народный дом с организованной в нем драматической группой, в которой состояли любители сценического искусства во главе с режиссером Амосовым. Самой востребованной пьесой стала пьеса А. Н. Островского «Лес».

В восьмой серии «Проси много, а бери, что дают!» показывается быт деревенских жителей, их заботы и проблемы. По сюжету главная героиня, используя хитрость и сообразительность, идет к своей давней мечте – раз-

богатеть за счет других. Но на этом нелегком пути возникают непреодолимые препятствия – односельчане раскрывают ее замысел...

Сценка снята в интерьерах на фоне экспонатов Этнографического музея под открытым небом им. В.И. Романова. В ролике представлены реальные горномарийские костюмы; персонажи разговаривают как на русском, так и на горномарийском языках.



Кадр из серии «Проси много, а бери, что дают!»

Девятая серия «Как-то девицы гадали» рассказывает о традиционной культуре русского народа, а именно о святочных гаданиях. В видеоролике обыгрываются юмористические житейские ситуации, связанные с народными суевериями.

Данный цикл видеороликов не завершен, и в ближайшее время планируется написание новых сценариев и создание «Сценок из жизни старого города».

#### **Список источников**

1. Официальный сайт Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kmkmuzey.ru/> (дата обращения: 15.01.2022).

Байдимиров Д. А.,  
заведующий отделом этнографии,  
Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева,  
г. Йошкар-Ола  
© Байдимиров Д. А.

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПРАЗДНИК «ШОРЫКЙОЛ» ПО МАТЕРИАЛАМ ЭКСПЕДИЦИИ 2022 Г.

Статья посвящена календарному празднику Шорыкйол, который был исследован во время экспедиции Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева в Мари-Турекский район РМЭ в 2022 г.

**Ключевые слова:** календарный праздник, Шорыкйол, ряженые, традиционная кухня мари, гадания.

Baidimirov D. A.,  
head of the Ethnography Department,  
National Museum of the Republic of Mari El named after T. Yevseev,  
Yoshkar-Ola  
© Baidimirov D. A.

## CALENDAR HOLIDAY «SHORYKYOL» BASED ON THE MATERIALS OF THE EXPEDITION 2022 YEAR

The article is devoted to the Shorykyol calendar holiday, which were investigated during the expedition of the T.Evseev National Museum of the RME, to the Mari-Turek district of the RME in 2022.

**Key words:** calendar holiday, Shorykyol, mummers, traditional Mari cuisine, fortune telling.

Шорыкйол – один из любимых и долгожданных зимних праздников народа мари, который отмечается и сегодня. Название праздника Шорыкйол дословно означает «Овечья нога». В старину в день праздника поздно вечером в темноте марийские женщины выходили в хлев, там ловили за ноги овец и приговаривали «*йыгырым-йыгырым*» – «двойни-двойни», то есть гадали на будущий приплод, чтобы ягнята родились не по одному, а двойнями [2, с. 229]. К празднику начинают готовиться заранее. Со слов информатора Тихоновой Галины Сергеевны, праздник в деревне, как и раньше, проводят в первую пятницу в наступившем году, при этом длится он в течение недели, но в деревне Мари-Купта отмечают его только первый день.

Утро первого дня праздника был очень важным для хозяйственных забот семьи: хозяева выходят в огород и делают кучки снега, чтобы урожай был хороший (*накча саска лектыш сай лийже маньн*), важно отметить, что число кучек должно быть обязательно нечетным. Также трясут все плодовые деревья, кустарники смородины, малины, приговаривая, чтобы солнце двинулось к весне, пусть все придет в движение («*Кече шошо вельш тарванен, тугеже чыла ылыш тарвана*»). Этот обряд можно встретить во многих местах, где проводят Шорыкйол.



В народе говорили: «В это время даже медведь переворачивается на другой бок». В домашнем хозяйстве все приводилось в движение. Старики и старухи пересчитывали свои деньги. Женщины и взрослые девушки перебирали в сундуках бусы и украшения. Мужчины перебирали свои орудия и сбури, чтобы предстоящий год давал возможность увеличить и улучшить их. Пчеловоды дотрагивались до своих ульев, охотники – до своих орудий, рыбаки перебирали снасти [1, с. 30].

В праздник существовали и свои суеверия: нельзя было заниматься рукоделием, стирать, начинать крупные дела (заготовку леса для строительства дома). В дни праздника совершали также различные магические действия, гадания, семейно-родовые моления – все это было направлено на увеличение урожая, приплода скота, благополучие и здоровье семьи.

После всех обрядовых действий по хозяйству женщины приступают к подготовке праздничного стола: затапливают печку, пекут блины, готовят орешки из теста и жарят в масле. Их в народе называют *пўкши*, ими угощают ряженных. Варят хлебный квас, накрывают на стол и ждут долгожданных гостей.



Приготовление блинов. Мари-Турекский район, д. Малая Купта. 2022 г.  
Фото Д. А. Байдимирова

В честь праздника также проводят домашние моления. К примеру, Асмаева Ястан Алкиевна (1926 г. р., Республика Башкортостан) ставила три блина на печку *конгасангаши* в честь хозяина дома *Суртоза*, отломив край блина, обращалась к богине огня *Тул Ава*. Народ мари верил, что, угощая Сурт оза, он будет помогать, оберегать, содействовать во всех начинаниях, защищать от всякого огня, несчастных случаев.

Гадания *мужедаши* в праздник Шорыкйол имели первостепенное значение. Каждый участник старался узнать, каков будет наступающий год, чего следует ожидать или остерегаться. Для молодежи интересны были вопросы женитьбы или замужества. Способов гадания было множество.

На зеркалах и свечках это проходило следующим образом: в темной комнате ставили зеркало, и перед ней зажигали свечу девушка входила в комнату и смотрела через свечу в зеркало, где видела изображение своего суженого [3, с. 271]. Кидали валенки через ворота, в какую сторону укажет, с той стороны и жених прибудет. Выходили на перекресток, ложились и слушали звуки – что послышится, то и будет, если слышалось пение песен, то предстоял хороший год [3]. Самый распространенный способ гадания – дергание овец за ноги. Незамужние девушки выходили в хлев вечером и ловили овец, поймав, вытаскивали в светлое место, смотрели по масти, если попалась черная, значит, женихом будет брюнет, если белая – брюнет. Если невеста молодая или старая, то и жених будет молодым, старая – значит, жених будет старше невесты.

Раньше к празднику в деревне готовили отдельные дома *Шоркйоллорт*, где собирались желающие участвовать ряжеными, то сейчас они собираются в доме культуры. За несколько дней обговаривают маршрут, какие дома будут посещать, кто кем будет наряжаться. На праздник в д. Мари-Купта ряженных в этом году ждали в семи домах. Со слов Галины Сергеевны, года три-четыре назад, в первый день праздника обходили более пятнадцати домов и участников хождения ряженных было больше. Главные персонажи действий на празднике: Васлий кугыза, Васлий кува и их дочь; два солдата – сыновья, вернувшиеся с армии; гармонист, переодетый в женский костюм. В прошлые года в свиту Васлий кугыза входили также лошадь и коза.



Подготовка костюмов. Мари-Турекский район, д. Мари-Купта. 2022 г.  
Фото Д. А. Байдимирова

Ряженные наряжались следующим образом. Васлий кугыза наряжался в старую овчинную шубу, шапку-ушанку и бороду, закрывающую все лицо. Васлий кува и девушки одевались в женские марийские костюмы *шымакшан мари*. Солдаты – в офицерские шинели и фуражки Советской армии. Лица у всех ряженных были закрыты, чтобы их не узнали местные жители. Когда ряженные входили в дом, хозяева старались угадать, кто прячется под маской, а кто узнает, говорят, желание сбудется.

Собирают корзину с угощениями, кладут, орехи, зерна пшеницы и конфеты. Нарядившись, все садятся за стол. Васлийкува читает напутственные слова, угощает квасом и блинами. После пожеланий все выходят на улицу с песней и плясками, начинается хождение свиты Васлийкугыз по деревне. Зайдя в дом, ряженные начинают петь и танцевать, к танцам присоединяются и хозяева. На время Васлийкува останавливает танцы и песни. Начинает опрашивать хозяев, сначала у хозяина, как у него успехи по хозяйству, он в ответ: «Всем по три пары лаптей сплел, все валенки в доме заштопал, 11 горок снег сделал в свой рост, починил сбруи и телегу на лето». Далее отвечает хозяйка и показывает свои рукоделия. Приведенная выше сценка опроса хозяев дома ряженными говорит о том, что они несли роль судей. Они оценивали результаты труда семьи за прошедший год. После хозяева приглашают за стол гостей: все усаживаются, хозяева в это время стараются угадать, кто же под маской, если угадали маску, снимают.

Перед тем, как попробовать пищу, Васлийкува произносит молитвенные слова и при этом на отделанную посуду кладет зерна – чтоб амбар был полон хлеба, жить в достатке, орехи – чтобы быть здоровым, сладости – чтоб жизнь был счастливой. После пожеланий хозяева угощают гостей. Выйдя из-за стола, гости начинают петь благодарственные песни *тауштен мурат*. Хозяйка собирает гостинцы, благодарит, что посетили их дом, и прощаются. По данному сценарию проходит обход следующих домов.

Раньше в праздники молодежь и ряженные творили бесчинства, рассыпали поленницы, пугали, скребя чем-нибудь по стеклу или стуча палкой в угол дома. Ворота и двери избы заваливали всяким хламом, особенно тем, кого не любили или кто плохо принимал гостей, в трубу сыпали мусор, солому или снег [4, с. 68]. Бывало, что снимали входные ворота и закидывали на крышу веранды или закапывали в огороде.

Игры ряженных в молодежной среде носили также ритуальный характер. Ряженье считалось действием, причастным к иному миру, так же опасным и для самих ряженных [4, с. 68]. В течение недели праздника у восточных мари был запрет для детей подходить к колодцу проруби, поскольку считалось, что ряженные в образе духов приходят в наш мир через естественный источник воды и могут утащить к себе в иной мир. Таким образом, после праздника все участники должны очиститься, сходить в баню.

Завершая обход всех домов, возвращаясь обратно в Дом культуры д. Мари-Купта, участники хождений ряженных проводят обряд очищения снегом. Васлийкува произносит молитвенные слова, и все друг друга должны повалить на снег или сами упасть. После этого обряда вытряхивают снег со словами «*Шинчавочмыжо, осалже кайже* – С глаз все зло ушло» и после этого заходят в клуб. Все переодеваются, собирают свои костюмы, садятся за общий праздничный стол, достают гостинцы и угощаются.

Таким образом, зимний календарный праздник Шорыкйол сохраняет свои древние корни, при этом театрализация в проведении данного праздника имеет главное место. Хочется отметить, что благодаря таким радеющим за культуру марийского народа людям и сохраняются календарные праздники, обычаи и обряды. Жители д. Мари-Купта активно участвуют в мероприятиях, сами являются инициаторами некоторых мероприятий. К примеру, в данной деревне в 2011 г. возобновили традиционный праздник Агавайрем, благоустроили священную рощу, где ежегодно проводятся весенние моления.

### **Список источников и литературы**

1. Ефремов Т. Е. Опись старинного марийского праздника Шорыкйол с ролью Васлий Кугыза и Девичьим пиром. 1936 г. / НРФ МарНИИЯЛИ. Оп. 1. Д. 528.
2. Календарные праздники и обряды марийцев // Этнографическое наследие. Вып. 1: Сб. материалов. – Йошкар-Ола: МарНИИ, 2003.
3. Музейный вестник: ежегодный сборник. Вып. №11 / ГБУК «Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева»; науч. ред. Д. Ю. Ефремова. – Йошка-Ола, 2017.
4. Тойдыбекова Л. С. Марийская мифология – этнографический справочник. – Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 2007.

**Белынцева К. В.,**  
*сотрудник,*  
*Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева,*  
*г. Йошкар-Ола*  
© Белынцева К. В.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КИНОФИЛЬМОВ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИИ МУЗЕЙНОГО ПРОСТРАНСТВА**

Развитие современного общества и мультимедиа технологий открывает широкие возможности для музейных пространств страны. Однако неразработанность проблемы использования кинофильмов и видеоматериалов в музеях на современном этапе создает настойчивую необходимость их скорейшего изучения. Рассматриваемые традиционные (практическое занятие, семинар, лекция) и нетрадиционные (игра, диспут и др.) формы в контексте применения кинофильмов представляются частью целенаправленного информационного процесса в рамках музейной деятельности.

**Ключевые слова:** музей, кинофильм, лекция, квиз.

**Belyntseva K. V.,**  
*employee,*  
*The National Museum of the Republic of Mari El*  
*named after T. Yevseev,*  
*Yoshkar-Ola*  
© Belyntseva K. V.

## **THE USE OF FILMS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE ORGANIZATION OF THE MUSEUM SPACE**

The development of modern society and multimedia technologies opens up wide opportunities for the museum spaces of the country. However, the undeveloped nature of the problem of using films and video materials in museums at the present stage creates an urgent need for their early study. The considered traditional (practical lesson, seminar, lecture) and non-traditional (game, debate, etc.) forms in the context of the use of films are part of a purposeful information process within the framework of museum activities.

**Key words:** museum, movie, lecture, quiz

Говоря про кино в музейном пространстве, большинство исследователей акцентирует свое внимание на том, что именно кино как аудиовизуальный источник способно в полной мере осуществлять взаимодействие между музеем и посетителем. Почему так? Кино – информационный продукт своего времени, он работает со всеми органами чувств зрителей (3D, 4D, 5D).

Прежде чем приступить к подробному описанию методических особенностей, нужно пояснить, что методически грамотное определение «форма музейной работы» подразумевает под собой особый способ подачи материала в музее. Все формы работы в музее делятся на две группы – традиционные и нетрадиционные.

К традиционным формам относят лабораторные работы, практикумы, лекции, семинары, экскурсии. К нетрадиционным формам относятся

игровые (киноконференция и кинофестиваль), дискуссионные (киновидеоуроки), оценочные (исторический суд) [2]. Рассмотрим то, как можно использовать художественное кино на традиционных занятиях с посетителями.

Первой и самой популярной формой такого занятия является лекция. В зависимости от дидактических задач и логики материала лекция знакомит зрителей со значительной частью теоретического и фактического материала изучаемой темы. Несмотря на то, что на данном формате методически ошибочно показывать зрителю только фрагменты и отдельные эпизоды из кинокартин, экскурсовод может использовать экранные возможности презентации материала для подкрепления своей речи [4].

Так, в рамках изучения темы, посвященной периоду правления Елизаветы Петровны Романовой или Императорской России, с посетителями можно обсудить легендарный художественный фильм «Михайло Ломоносов» (1955, реж. А. Иванов) посвященный знаменитому отечественному ученому. Зрителей можно попросить выразить свое отношение к сцене, в которой ученому сообщают о том, что в Москве по его прошению будет открыт университет. Проблемные вопросы могут звучать так: какова роль М. В. Ломоносова в открытии университета? Что стало причиной включения в процесс обучения детей из низших сословий? Какие положительные и отрицательные последствия принесло открытие первого в России университета?

По ходу лекции сотрудник музея предлагает активизирующие задания: «В ходе экскурсии вам [посетителям] будет предложено несколько кинофрагментов из той или иной кинокартины. Ваша задача – при просмотре обратить внимание на детали, характеризующие интересующее нас событие». Активизирующие задания позволяют оптимизировать процесс освоения знаний, поскольку они воспринимают не только наглядную, но и информативную составляющую киноматериала.

Интересным для посетителей будет формат «Стоп-кадр». Суть данного приема заключается в том, что вся программа строится на одной изолированной картинкой из фильма [4]. До этого ведущий использовал «застывшие фотографии»: описать политического деятеля по фотографии, определить место, период, события, изображение фотографии. Помимо этого, эффективно и просто задавать после застывшего кадра весьма неожиданные вопросы:

- Какой запах ощущает запах персонаж, гуляя по улице?
- А что может быть в карманах штанов, сумочки?
- Какая погода (время суток / время года) за окнами?
- Что мог купить в магазине, взять в библиотеке персонаж?

Обратим внимание, что намного эффективнее будет разделить команды на группы и показать им фрагмент, дать время на размышления, а после выслушать ответы на вопросы. В результате у участников программы появляется сразу несколько мнений, и это повышает уровень креативности. Таких «стоп-кадров» на должно быть несколько!

Еще одно упражнение предлагает музею использовать методику дебатов, когда каждая отдельная группа занимает строгую аргументированную позицию. На примере фильма «Живые и мертвые» (реж. А. Стоплер, 1964) можно задать следующие вопросы:

- Как вы относитесь к позиции командира?
- Какие еще военные действия можно было предпринять в этот период войны?
- Какие факторы развития событий именно таким образом мы можем выделить?
- Какие последствия понесли за собой действия героев?

В качестве еще одной игровой технологии предлагаем использовать современный, молодежный формат интеллектуальной игры – квиз. Уникальность данного формата заключается в том, что в нем находят ключевые точки соприкосновения развлекательная и интеллектуальная стороны игры. Квиз предполагает игру в команде от 4–6 человек, на обсуждение каждого вопроса учащимся дается 15 секунд, ответы на вопросы сдаются в письменном виде, основной показатель, по которому определяется место команды, – количество правильных ответов. Игра предполагает 5 туров: первый – это текстовые вопросы, в котором игрокам надо угадать термин, дополнить цитату или факт [4]. Второй тур – музыкальный тур, в котором по звучащему фрагменту нужно отгадать исполнителя, группу или композитора, фамилию говорящего. Третий тур – видео-тур, в котором нужно отгадать фильм, сериал, героя, а также догадаться, кто изображен. Четвертый тур может быть посвящен отдельной личности, например, необходимо узнать актера или политического деятеля по изображению, решить ребус или определить личность по описанию. Пятый тур – тур-блиц, шесть вопросов различной направленности появляются на экране на 5 секунд и зачитываются. Вопросы не остаются на экране и не повторяются. После чего все правильные ответы суммируются, и определяется команда-победитель.

К празднованию Международного дня кино можно реализовать «Неделю кино». Суть мероприятия состоит в том, что на базе учреждения проходит так называемая «Неделя кино», которая включает себя серию интерактивных занятий для посетителей. Цель мероприятия: формирование духовного мира посетителя, его нравственности, активной гражданской позиции и эстетической восприимчивости в сфере киноискусства, знакомство с кинематографом, его жанрами, наследием в области зарубежного и отечественного кино не через уроки-лекции, а необычные форматы [6].

В рамках первого дня «Недели кино» учащиеся с помощью интерактивной лекции знакомятся с понятием «кинематограф», его жанрами и направлениями, кратко знакомятся с историей кинематографа в нашей стране попутно заполняя кластеры и синквейн. Интерактивную лекцию может провести как сотрудник музея, так и приглашенный гость, например, действующий режиссер. На второй день для посетителей проходит специальный «Открытый показ» кинофильма «Баллада о солдате» в честь 60-летия выхода кинокартины на экраны. В третий день посетители принимают участие в открытых дебатах «Современный кинематограф: гений или злодей?», где зрителям предлагается подискутировать о состоянии и уровне современного кино. Экспертами выступают преподаватели, актеры, режиссеры, преподаватели института. В четвертый день гости музея получают творческое задание представить перед аудиторией биографии и деятельность одного из режиссеров, сценаристов, актеров отечественного и зарубежного кинематографа как прошлых лет, так и современности. В ходе рассказа должны

создать продукт встречи – это может быть презентация, кластер, кроссворд, комикс. На пятый день участники «Недели кино» сражаются в интеллектуальной игре «QUIZ», по итогам которой получают памятные сувениры, а команда-победительница – билеты в кинотеатр в качестве приза. По завершении «Недели кино» учащиеся имеют представление о специфике работы в области киноискусства, ее видах, знакомятся с теоретическими знаниями о творческом процессе создания фильма, умеют различать различные кинематографические жанры, а также работать в творческом коллективе.

В заключении хочется ответить, что с появлением цифровых носителей информации и Интернета количество аудиовизуальной продукции, посвященной музейным коллекциям, сильно возросло. Некоторые из музеев имеют свои собственные видеостудии (например, Государственный музей архитектуры им. А.В. Щусева), другие заказывают видеоматериалы сторонним организациям. Но несмотря на это, проблема использования аудиовизуальных материалов музеем остается актуальной для исследований.

### Список литературы

1. Андроникова М. И. От прототипа к образу [Текст] / М. И. Андроникова. Д. П. Лбова. – М.: Издательство «Наука», 1974. – 321 с.
2. Асмирян С. Г. О некоторых принципах обучения предмета «История мирового кино» в гуманитарных вузах [Текст] / С. Г. Асмирян // Искусствоведение. – 2011. – №8. – С. 110–125.
3. Базен, А. Что такое кино? [Текст] / А. Базен, В. С. Головской. – М.: Издательство «Искусство», 1971. – 381 с.
4. Бухаркина М. Ю. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / М. Ю. Бухаркина – М.: Издательство «Академия», 2009. – 272 с.
5. Волков Е. В. Игровое кино как исторический источник для изучения культурной памяти [Текст] / Е. В. Волков, Е. В. Пономарёва // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2012. – №10 (269). – С. 22–26.
6. Гращенкова И. Н. Кино как средство эстетического воспитания [Текст] / И. Н. Гращенкова. – М.: Издательство «Высшая школа», 1986. – 224 с.
7. Добрица М. В. Использование исторического кино на уроках [Электронный ресурс] // E-OSNOVA.RU: [сайт]. – URL: [http://www.e-osnova.ru/PDF/osnova\\_11\\_30\\_8924.pdf](http://www.e-osnova.ru/PDF/osnova_11_30_8924.pdf) (дата обращения: 10.10.2021).
8. Кинодокументы как исторический источник [Электронный ресурс] // STUDME.ORG: [сайт]. – URL: [http://studme.org/43722/istoriya/kinodokumenty\\_kak\\_istoricheskiy\\_istochnik](http://studme.org/43722/istoriya/kinodokumenty_kak_istoricheskiy_istochnik) (дата обращения: 10.10.2021).
9. Короткова М. В. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: практическое пособие для учителей [Текст] // М. В. Короткова, М. Т. Студеникин. – М.: Издательство «Владос», 1999. – 200 с.
10. Магидов В. М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания [Текст] / В. М. Магидов. – М.: Издательство РГГУ, 2005. – 394 с.



**Жданова Т. Ю.,**  
*заведующая отделом природы,*  
*Национальный музей Республики Марий Эл имени Т. Евсеева,*  
*г. Йошкар-Ола*  
© Жданова Т. Ю.

## **РОЛЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ И КРАЕВЕДА Н. В. ИВАНОВА В ФОРМИРОВАНИИ БИОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ИМ. Т. ЕВСЕЕВА**

Николай Васильевич Иванов – исследователь и краевед, заслуженный работник культуры Марийской АССР, с 1956 по 1993 гг. работал в отделе природы Марийского республиканского научно-краеведческого музея. Он оставил заметный след не только в деле изучения природы республики, но и сыграл большую роль в формировании биологического фонда музея. В статье рассказывается об экспедициях, организованных Н. В. Ивановым, которые позволили собрать богатый материал по природе Марийского края.

**Ключевые слова:** Н. В. Иванов, зоологические, ботанические, геологические экспедиции, изучение, комплектование, биологический фонд., музейные предметы и коллекции.

**Zhdanova T. Yu.,**  
*head of the Department of Nature,*  
*National Museum of the Republic of Mari El named after T. Evseev*  
*Yoshkar-Ola*  
© Zhdanova T. Yu.

## **THE ROLE OF RESEARCHER AND LOCAL HISTORIAN N. V. IVANOV IN THE FORMATION OF THE BIOLOGICAL FUND OF THE NATIONAL MUSEUM OF THE REPUBLIC OF MARI EL NAMED AFTER T. EVSEEV**

Nikolay Vasilyevich Ivanov is a researcher and local historian, Honored Worker of Culture of the Mari ASSR from 1956 to 1993. He worked in the Department of Nature of the Mari Republican Museum of Local Lore. He left a noticeable mark not only in the study of the nature of the republic, but also played a major role in the formation of the biological fund of the museum. The article tells about the expeditions organized by N.V. Ivanov, which allowed to collect a rich material on the nature of the Mari region.

**Key words:** N. V. Ivanov, zoological, botanical, geological expeditions, study, acquisition, biological fund., museum objects and collections.

Основное условие эффективной деятельности любого музея – наличие достаточно полных и разнообразных по составу, интересных по содержанию музейных предметов и коллекций. Следовательно, одно из основных направлений музейной деятельности – это комплектование музейных фондов.

С большей или меньшей интенсивностью оно осуществляется на всех этапах существования музея и именно в этом проявляется социальная функция музея – документирование процессов и явлений, происходящих в природе и обществе.

Выявление, сбор и научная организация музейных предметов, т. е. комплектование фондов за все время существования отдела природы Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева было одним из приоритетных направлений деятельности. В соответствии с профилем музея естественнонаучный фонд пополнялся материалами по геологии, палеонтологии, почвам, водам, климату, растительному и животному миру, ландшафтам. Основным принципом, которым руководствовались при сборе материалов научные сотрудники отдела природы, – это максимальное видовое разнообразие флоры и фауны, а также других натуральных предметов, характеризующих особенности местной природы, ее специфическое «лицо».

В плане пополнения фондов музея природными материалами особенно результативными были вторая половина 1950-х и первая половина 1960-х гг. Это было связано с созданием новой естественнонаучной экспозиции после реконструкции музея в 1961 г. и приходом в музей в марте 1956 г. человека разносторонне увлеченного, творческого, исследователя по натуре – Н. В. Иванова. По воспоминаниям Николая Васильевича, отдел природы, заведующим которого его назначили, занимал тогда две маленькие комнаты. Значительную часть экспозиционной площади занимали материалы Мичуринского учения и сессии ВАСХНИЛ 1948 г. Экспонатов было очень мало, о их научной систематизации не было и речи. Предстояла большая и кропотливая работа по сбору и изучению природных материалов республики главным образом за счет организации и проведения зоологических, геоботанических, геологических и почвенных экспедиций.

Первая зоологическая экспедиция под руководством Н. В. Иванова работала с 20 мая по 3 июня 1960 г. в районе озера Безукладовское на территории Килемарского района. В результате работы экспедиции была собрана коллекция земноводных и пресмыкающихся (гадюка, ужи, ящерицы, жабы, веретеницы), образцы кормовых остатков и погрызы бобров.

С целью изучения истории и природы Марийской АССР, а также пополнения фондов музея историческими и природоведческими коллекциями осенью 1960 г. музеем была организована большая комплексная экспедиция в Юринский район. Научным руководителем и начальником зоологического отряда был назначен Н. В. Иванов. Утвержденный приказом директора Республиканского краеведческого музея от 26 августа 1960 г. район для работы зоологического отряда включал бассейн реки Ветлуги от п. Юрино до с. Марьино. Для проведения работ были привлечены биологи-специалисты: В. В. Васильев – лаборант кафедры биологии Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской и Х. Ф. Балдаев – старший препаратор, преподаватель биологии Еласовской школы-интерната.

План работы зоологического отряда экспедиции предусматривал добычу птиц и зверей, отлов рыб, земноводных и пресмыкающихся, изготовление чучел и тушек животных, заготовку материалов для мокрых препаратов, заготовку подставок для чучел, сбор старых гнезд с описанием места и времени нахождения, сбор образцов семян сорняков и ягод, производство

фотоснимков мест обитания птиц и зверей, гнезд, нор, стаций. Экспедиция работала со 2 по 19 сентября 1960 г. в районе лесного кордона на реке Выжум, в 7–8 км севернее п. Юркино. За время экспедиции была собрана коллекция семян кустарников и трав, коллекция гнезд птиц и зверей в количестве 8 штук, из добытых шкурок птиц и зверей было изготовлено 27 чучел и 9 тушек [1].

Наряду с экспедиционными сборами зоологическая коллекция в этот период активно пополнялась путем закупки чучел животных в магазине учебно-наглядных пособий «Природа» в г. Йошкар-Оле, у местных таксидермистов, но больше всего у ученого-препаратора Зоологического музея Казанского университета им. В.И. Ульянова-Ленина Я. П. Коксина. Первые чучела работы Якова Петровича по заказу музея поступили в конце 1930-х гг., вскоре после создания отдела природы. Налаженные связи более 13 лет активно развивал и поддерживал Н. В. Иванов. Благодаря его усилиям с 1956 по 1975 гг. фонды музея пополнились 149 чучелами птиц и зверей [2].

Искусством таксидермии овладел и Н. В. Иванов. Его руками изготовлено более 200 чучел, лучшие из которых хранятся и экспонируются в Национальном музее Республики Марий Эл им. Т. Евсеева.



Изготовление гипсовой формы головы лося. Таксидермист Н. В. Иванов (слева), скульптор Ф. П. Шабердин. Январь 1969 г.

Большую помощь в сборе природных материалов Н. В. Иванову, который в течение 10 лет, до 1966 г. работал один в отделе природы, оказывали члены краеведческого кружка городского Дома пионеров. В летние периоды 1963 и 1964 гг. кружковцы Дома пионеров участвовали в двух крупных геоботанических экспедициях музея под руководством Н. В. Иванова.

Первая экспедиция работала с 19 по 29 июня 1963 г. в правобережной части поймы р. Волги между г. Козьмодемьянском и с. Малый Сундырь. Целью экспедиции предусматривалось изучение характерных особенностей заливных лугов, установление видового состава травянистой, кустарниковой и древесной растительности по всей правобережной пойме Волги, составление гербария растений поймы в двух экземплярах для фондов музея. За время работы экспедиции, помимо полевых исследований, было собрано 146 видов растений, которые после камеральной обработки в виде гербария поступили в фонды музея [1].

Вторая геоботаническая экспедиция под руководством Н. В. Иванова с участием юных краеведов городского Дома пионеров состоялась летом 1964 г. (17–26 июня) с целью изучения лугов поймы р. Суры на территории Горномарийского района.



Ботаническая экспедиция на р. Суру. В ожидании переправы через р. Волгу. Марийская АССР, Горномарийский район, пристань Коротни. 1964 г.

Предусматривалось изучение характерных особенностей лугов р. Суры от г. Васильсурска до границ с Чувашской АССР. Участниками экспедиции было проведено детальное изучение растительных группировок в пойме р. Суры с описанием растительных сообществ, изучение растительности водоемов и прибрежий, собрано 236 видов растений, которые после камеральной обработки также поступили в фонды музея [1].

Экспедиционное изучение месторождений и сбор образцов полезных ископаемых осуществлялись главным образом совместно с геологами Марийской геологической партии и геологической партии Средне-Волжского геологического управления, а также в ходе многочисленных научных командировок Н. В. Иванова по территории республики с целью обследования карьеров минерального сырья, мест залегания болотной железной руды, изучения карстовых форм рельефа и т. п.



Геологическая экспедиция музея совместно с геологической партией Средне-Волжского геологического управления на берегу р. Туречки. Н. В. Иванов сидит в центре.  
Марийская АССР, Мари-Турекский район. Июнь 1963 г.

Нередко приходилось выезжать и за пределы республики в поисках необходимых материалов. Например, очень успешной оказалась поездка Н. В. Иванова в конце ноября – начале декабря 1960 г. в г. Казань, где удалось договориться о передаче нашему музею очень ценных материалов – натуральных образцов горных пород из глубоких скважин, пробуренных на территории нашей республики, а также руководящих окаменелостей девонских и каменноугольных отложений, хранившихся на тот момент в кернохранилище треста «Татнефтегазразведка» [3, с. 33].

Естественнонаучный фонд, большая часть музейных предметов которого собрана лично Н. В. Ивановым или при его непосредственном участии, насчитывает в настоящее время более 6000 единиц хранения. Музейные предметы и коллекции достаточно полно отражают природное разнообразие республики. Так, в фондовом естественнонаучном собрании представлены практически все виды полезных ископаемых, почвенные монолиты наиболее распространенных почв республики. Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева обладает достаточно богатой коллекцией палеонтологического материала, насчитывающей более 200 единиц хранения. Значительная часть предметов этой коллекции также собрана Н. В. Ивановым в разные годы и в разных районах республики.

Широко представлена флора и фауна республики. Это коллекции гербарных образцов медоносных, лекарственных, дубильных растений, растений суходольных и заливных лугов, зоны затопления, чучела, тушки, шкуры животных, влажные препараты, энтомологические и малакологические коллекции.

Предметы естественнонаучного фонда являются одними из наиболее зрелищных и востребованных собраний музея, имеют большую научную, культурно-просветительную, учебно-воспитательную и эстетическую ценность, служат основой для создания временных и постоянных экспозиций.

#### **Список источников и литературы**

1. Документальный фонд Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева. Фонд Н. В. Иванова. Экспедиционные материалы НВФ 4833/74, 4833/75, 4833/76, 4833/77, 5662/1, 5662/7.
2. Иванов Н. В., Карлова Т. Ю. Каталог работ ученого-препаратора Я. П. Коксина. – Йошкар-Ола, 1989.
3. Национальный музей им. Т. Евсеева. Страницы истории / Автор-сост. А. В. Муравьев. – Йошкар-Ола, 2011.

**Жучкова С. В.,**  
*магистр истории, научный сотрудник,*  
*Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева*  
*г. Йошкар-Ола*  
© Жучкова С. В.

## **ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОГО ПОИСКА (НА ПРИМЕРЕ РОДОСЛОВНОЙ Т. Е. ЕВСЕЕВА)**

В статье приведен алгоритм составления родословной истории семьи на примере биографии Т. Е. Евсеева, определена методика поиска биографических материалов в книжных изданиях и открытых ресурсах сети Интернет, архивных документах, способы обработки и интерпретации полученных сведений генеалогического характера.

**Ключевые слова:** биография, генеалогия, архивные документы, Т. Евсеев.

**Zhuchkova S. V.,**  
*master in History Science, research associate,*  
*National Museum of the Republic of Mari El*  
*named after T. Evseev,*  
*Yoshkar-Ola*  
© Zhuchkova S. V.

## **BASE STEPS OF THE GENEALOGICAL RESEARCH PROCESS (ON THE EXAMPLE OF T. EVSEEV'S FAMILY TREE)**

The article presents an algorithm of making a family tree on the example of the T. E. Evseev's biography, the methodology of searching some biographical materials in archival sources, book publications and open Internet resources, methods for processing and interpreting genealogical information that was get during research.

**Key words:** biography, genealogy, archival documents, T. E. Evseev.

В 2022 году исполняется 135 лет со дня рождения Тимофея Евсеевича Евсеева – известного ученого, краеведа, этнографа, чье имя носит Национальный музей Республики Марий Эл. Его жизнь удивительна

и интересна. За это время немало исследователей ставили целью изучение его жизненного пути, но стоит отметить, что основное внимание авторов было уделено собирательской работе и сотрудничеству Т. Евсеева с Финно-угорским обществом. Мало известно о его детстве, учебе, семейном положении, участии в Первой мировой войне, о том, каким он был человеком.

Раскрыть интересующие нас вопросы помогают новые методы исторической науки. Биографическо-повествовательный метод интерпретации информации, распространенный на Западе, предполагает восприятие научной работы исследователя через призму персональной биографии, раскрывая взаимосвязь личности ученого с эпохой и обществом [3, с. 5].

Современная российская историография пользуется междисциплинарным термином «персональный биографизм» – это реконструкция личной жизни и неповторимых судеб отдельных исторических личностей, изучение формирования и развития их внутреннего мира, всех сохранившихся следов их деятельности, которые рассматриваются как цель исследования и средство познания исторического социума, в котором они жили, творили, мыслили и действовали [11, с. 14].

В связи с тем, что источниковая база исследования на территории Республики Марий Эл ограничена, наиболее предпочтительным является генеалогический поиск. Его суть сводится к изучению истории семьи по поколениям через составление родословного древа, сбору подробностей о жизни прошлых поколений и интерпретации полученных сведений.

Цель исследования – показать алгоритм составления родословной истории семьи на примере биографии Т. Е. Евсеева.

Начальный этап генеалогического поиска включает в себя интервьюирование родственников и составление досье. Историческим источником этого этапа является устный рассказ родственника, ключевыми вопросами в котором становятся фамилия, имя, отчество, дата и место рождения искомой личности. Результатом опроса родственников Т.Е. Евсеева стали неполные сведения о двух браках и потомках этнографа.

На этом этапе также начинается заполнение родословного древа. В данном исследовании используется смешанное древо восходящего и нисходящего родства, в котором указываются только прямые предки и потомки как по мужской, так и по женской линии, так как центральной фигурой в древе является Т. Е. Евсеев.

Следующий этап заключается в поиске информации в открытых источниках Интернета. Автор выделяет следующие онлайн-ресурсы, применимые к территории Республики Марий Эл, позволяющие найти информацию генеалогического характера:

1) <http://12rus.ru/> — электронная версия справочника «История сел и деревень Республики Марий Эл», в котором содержатся исторические справки по тому или иному населенному пункту. Так, в сведениях о деревне Азьял Моркинского района встречается запись: «В деревне родились многие известные люди. Среди них – краевед-историк, талантливый фольклорист, основатель краеведческого музея Т. Е. Евсеев. Произведения его дочери М. Т. Евсеевой изданы в столице республики, они переводились на русский, башкирский, татарский, чувашский языки», из которой мы узнаем, что его дочь была известной писательницей» [2].

2) <http://marihistory.ru/> — сайт «Марийская история в лицах». При поиске на сайте отображается 2 статьи, одна из которых содержит краткую запись об участии Т. Е. Евсеева в Первой мировой войне: «Военный деятель, солдат Русской Императорской Армии, рядовой пехоты; участник 1-й Мировой войны» [1].

3) <http://pamyat-naroda.ru/> — база данных «Память народа», представляющая собой совокупность оцифрованных и распознаваемых документов Центрального архива Министерства обороны РФ. В поисковые графы были введены фамилия, отчество и место рождения предполагаемого участника Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в следующем виде:



«Евсеев ... Тимофеевич, Моркинский РВК». Из представленных документов мы получаем сведения, что Евсеев Василий Тимофеевич, 1924 года рождения, ефрейтор, член ВЛКСМ, по национальности — мариец, домашний адрес: Марийская АССР, Моркинский район, д. Азьял» [13].

Следующий документ дает дополнительную информацию, о том, что Василий Тимофеевич был призван 29 августа 1942 года, был кандидатом в члены ВКП(б), холост, мать — Евсеева Мария Степановна, не судим [14].

4) <https://gwar.mil.ru/> — база данных «Памяти героев Великой войны 1914–1918» не дала никаких результатов, возможно, это связано с недостаточным наполнением сайта, которое еще ведется.

После поиска в открытых базах данных наиболее целесообразным представляется выявление сведений о биографии Т. Е. Евсеева в научных трудах. В 1970 году в свет вышла статья П. Анисимова «Т. Е. Евсеев» на марийском языке, посвященная 50-летию Марийского краеведческого музея [4, с. 68]. Здесь приводятся данные о детстве этнографа и его обучении в церковно-приходской школе. Именно в этой статье впервые говорится о том, что Тимофей Евсеевич родился в бедной крестьянской семье, его мать умерла вскоре после его рождения, поэтому воспитанием маленького Тимы занималась бабушка. Именно бабушка привила Тимофею любовь к культуре марийского народа через народные предания, сказки, фольклор, песни, что определило его последующие увлечения. В 1896 году Тимофей поступил учиться в Азьяльскую церковно-приходскую школу, где вскоре стал лучшим учеником, и в 1900 году успешно сдал экзамены. Однако из-за бедности он не смог продолжить обучение, и после двухлетнего перерыва, в 1902–1904 гг. учился в Аринской двухклассной школе. Во время учебы он отличался старательностью, друзья и учителя его любили [4, с. 69].

Наибольшее количество сведений о семье Тимофея Евсеевича содержится в статье Надежды Никитиной «Новые страницы из жизни Т. Е. Евсеева» [8, с. 65]. Здесь частично приведены сведения из статьи П. Анисимова в переводе на русский язык, материалы опроса бывшего учителя Цибикурской школы, краеведа Аркадия Фомича Виноградова, данные о потомках Т. Е. Евсеева. Статья представляет особую ценность, так как здесь использованы разнообразные исторические источники: интервью родственников, полевые материалы автора, архивные документы, выписки из статей.

Одним из последних трудов, содержащих сведения о семье Т. Е. Евсеева, стал историко-биографический справочник «История Марийского края в лицах. 1917–1940 гг.» [12, с. 105] Статья справочника дополняет полученную ранее информацию сведениями о том, что Т. Е. Евсеев был дважды женат, и в его семье было 7 детей.

Важным источником для составления родословных являются издания «Книга Памяти. Вспомним их поименно» о павших воинах, «Они защищали Родину» о тех, кто вернулся с фронта, и «Они ковали Победу» о тружениках тыла. Указанные книги были составлены на основе документальных источников, воспоминаний родственников и свидетельств ветеранов. Так, в книге памяти «Они ковали Победу. Моркинский район» в списке тружеников тыла д. Азьял Моркинского района Марийской АССР из колхоза «Патыр» встречаются записи:

Евсеева Мария Тимофеевна (1920–1970), учительница Азъяльской школы;

Евсеева Марфа Степановна (1897–1970), колхозница;

Евсеева Матрена Тимофеевна (1928–1957), колхозница;

Евсеева Нина Тимофеевна (р. 1923), колхозница;

Евсеева Татьяна Тимофеевна (1926–1950), колхозница [9, с. 202].

Таким образом, вышеуказанная Книга Памяти содержит сведения о годах жизни 4-х дочерей и второй жены Т. Е. Евсеева.

Следующим этапом исследования становится посещение архива. На данном этапе особое значение имеют первичные генеалогические источники, представленные метрическими книгами, исповедными ведомостями (рописями) и ревизскими сказками.

Метрические книги – книги записей рождения, браков, смерти. Практика их ведения складывалась в допетровский период, а ведение повсеместно для православного населения началось с 1722 года. Книги делились на 3 части: о родившихся, бракосочетавшихся, умерших [7, с. 7]. Для поиска в метрических книгах необходимо установить церковный приход. Деревня Азъял Царевококшайского уезда Казанской губернии относилась к приходу Христорожественской церкви села Арино [10, с. 100].

В Государственном архиве Республики Марий Эл метрические книги указанной церкви хранятся с 1781 г. по 1918 г. [6].

Исповедные ведомости – это книги, которые велись при каждой приходской церкви для записи прихожан, бывших на исповеди и причастии. Исповедные росписи введены именным указом Петра I в 1718 году. Составлялись исповедные росписи ежегодно. В них приходские священники отмечали: место жительства семьи (деревня, починок, село), фамилию, имена, отчества и возраст членов семьи, с указанием степени родства членов семьи по отношению к главе семьи (жена, сноха, дети) [7, с. 16].

В Государственном архиве Республики Марий Эл исповедные ведомости хранятся в фондах духовных правлений, касаемо нашего исследования – в фонде 165 «Царевококшайское духовное правление Казанской епархии Казанской губернии». Исповедная ведомость Христорожественской церкви села Арино Царевококшайского уезда Казанской губернии за 1865 г. содержит сведения о предках Т. Е. Евсеева до 1805 г. [5].

Ревизские сказки – это перепись населения определенной волости, обязанного платить налоги. В ревизской сказке указаны: имя, отчество и фамилия владельца двора, возраст на момент переписи и предыдущей ревизии, имена и отчества членов семьи с указанием возраста и степени родства по отношению к главе семьи (жена, сын, зять, сноха, отец, внук и т.п.), а также причины выбытия из тягла (умер, отчислен, в рекрутах и т.п.) [7, с. 12]. Так как члены семьи Т. Е. Евсеева были крещеными марийцами, то представляется возможным по материалам ревизских сказок установить имена предков до их перехода в православное вероисповедание. Этот вопрос осложнен особенностями определения административно-территориального деления и доступа к материалам первых ревизских сказок, поэтому данный проблемный вопрос остается в разработке.

Итогом архивного поиска стали данные о рождении Т. Е. Евсеева, рождении его братьев и сестер, браке родителей, сведения о первом бра-

косочетании и рождении детей от первого брака. Ввиду того, что в Государственный архив Республики Марий Эл метрические книги села Арино за 1918–1920 гг., книги актовых записей Моркинского волостного совета Краснококшайского кантона за 1918–1920 гг. на хранение не поступали, дату и причину смерти первой жены – Евсеевой (Изибаевой) Евдокии Ларионовны, дату и причину смерти отца – Евсевия Степановича, запись о бракосочетании со второй женой Марфой Степановной

не представляется возможным. Полученные новые фактологические сведения позволили автору дополнить имеющиеся биографические материалы и впервые в целостном виде представить генеалогическое древо Т. Е. Евсеева на выставке «Евсеев. Призвание» в Национальном музее Республики Марий Эл им. Т. Евсеева.

### Список источников и литературы

1. Евсеев Тимофей Евсеевич [Электронный ресурс] // История Марийского края в лицах: [сайт]. – URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-20-07-54/21618-evseev-timofej-evseevich.html> (дата обращения: 14.12.2021).
2. История сел и деревень Республики Марий Эл [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.12rus.ru/List/28/1829/> (дата обращения: 12.12.2021).
3. Tom Wengraf. Qualitative research interviewing: biographic narrative and semi-structured method. – London, 2001.
4. Анисимов П. И. Т. Е. Евсеев // Ончыко. – 1970. – № 5. – С. 68–71.
5. ГА РМЭ. Ф. 165. Оп. 1. Д. 344.
6. ГА РМЭ. Ф. 305. Оп. 2. С. 92.
7. Моя родословная (пособие по составлению). – Киров, 1997.
8. Никитина Н. Новые страницы из жизни Т. Евсеева // Финно-угроведение. – 2002. – № 2. – С. 65–72.
9. Они ковали Победу. Труженикам тыла Моркинского района посвящается. – Йошкар-Ола, 2006.
10. Путеводитель по фондам ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл». – Йошкар-Ола, 2012.
11. Репина Л. П. Персональная история и интеллектуальная биография // Диалог со временем. – 2002. – № 8. – С. 5–14.
12. Т. Е. Евсеев // История Марийского края в лицах. 1917–1940 гг. – Йошкар-Ола, 2017. – С. 102–105.
13. ЦАМО РФ. Ф. 8378. Оп. 76662. Д. 1.
14. ЦАМО РФ. Ф. 8378. Оп. 76662. Д. 2.

**Малинина М. Э.,**  
*главный хранитель,*  
*Музей истории г. Йошкар-Олы,*  
*г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл*  
 © Малинина М. Э.

## ПОДАРИ И ПРОДЛИ ЖИЗНЬ

Музей жив, пока в нём есть экспонаты. Предметы, ставшие ненужными в современной жизни, но представляющие собой определённую культурную, историческую или краеведческую ценность, тем самым позволят внести себя в летопись музея. Музейные предметы расскажут о молодости, трудовых и ратных подвигах жителей Царевококшайска – Йошкар-Олы, об истории нашего города, нашей малой Родины.

**Ключевые слова:** подарки музею, предметы, ценности, дарители, музейные фонды.

**Malinina M. E.,**  
*chief custodian,*  
*Museum of History of Yoshkar-Ola,*  
*Yoshkar-Ola*  
 © Malinina M. E.

## GIVE AND EXTEND LIFE

The museum is alive as long as it has exhibits. Objects that have become redundant in modern life, but represent a certain cultural, historical or local value, will thus be able to enter into the Museum's Chronicle. Museum objects will tell about the youth, labor and manpower feats of the inhabitants of Tsarevskoyensk - Yoshkar-Ola, about the history of our city, our small homeland.

**Key words:** gifts to the museum, objects, valuables, donors, museum funds and rats.

Музей жив, пока в нём есть экспонаты. Предметы, ставшие ненужными в современной жизни, но представляющие собой определённую культурную, историческую или краеведческую ценность, тем самым позволят внести себя в летопись музея. Благодаря этим предметам, потомки смогут получить уникальную информацию и увидеть раритеты, которые расскажут о молодости, трудовых и ратных подвигах жителей Царевококшайска – Йошкар-Олы, об истории нашего города, нашей малой Родины.

Традиция делать подарки музеям стара как мир [2]. Музей не пишет историю, музей её собирает. В нашем Музее истории города Йошкар-Олы проводится ежегодная акция «Дар музею». А в преддверии юбилея музея, 1 февраля 2021 г., была объявлена акция, поэтому мы хотим рассказать о дарителях.

Даритель – это человек, который безвозмездно передает музею предметы, имеющие историко-культурную ценность. Даритель – неофициальный «коллега» музейщика, который, не будучи музейным специалистом, пополняет музейные фонды. Благодаря дарителям в нашем музее по крупицам собирается история города Йошкар-Олы. Дарение совершается, если

владелец испытывает к музею расположение и доверие. Всеми богатствами, которыми владеет музей, он обязан собирателям, коллекционерам и дарителям. Ведь безвозмездная передача документов, личных вещей, предметов материальной культуры – одна из важных составляющих развития музейных фондов.

Комплектование музейных фондов началось с 1996 г., с момента подписания документов об открытии музея. За 25 лет наш музей собрал огромную информацию по истории города. Уникальные фонды, на основе которых создаются экспозиции и выставки, насчитывают 25884 единиц хранения основного и научно-вспомогательного фондов, из которых 95% поступило в музей от дарителей.

Принося вещи в музей, люди продлевают им жизнь и оставляют память для будущих поколений. Принимая дар, мы, работники музея, обязаны обеспечить его научное описание, надежное хранение, сделать доступными музейные предметы для посетителей. Легенду музейного предмета записывает научный сотрудник, который принимает предмет у владельца и уточняет знающий историю предмета с его слов: где использовался, кто им владел. Иногда сотрудникам приходится проводить настоящее расследование, чтобы узнать легенду какой-то вещи. В собирательской жизни музея невозможно предусмотреть всех неожиданностей, которые возникают в ходе комплектования музейных фондов.

Так, в 2021 году фондохранилище нашего музея пополнилось на 650 предметов. Большая коллекция предметов поступила от Розы Асхатовны Мошкиной и нам удалось установить историю развития Открытого акционерного общества «Специализированная передвижная механизированная колонна – 7» и нашего родного города трудовыми руками этой строительной организации.

Мы все знали, что в Вознесенской церкви размещался Йошкар-Олинский пивзавод, не было никаких зацепок найти людей, которые там работали, но пришла дарительница Павлова Вера Викторовна, которая предложила музею около 300 предметов из семейного архива семьи Белоусовых Равзы Хайретдиновны и Виктора Александровича, и эта ниточка стала распутываться...

Белоусова Равза Хайретдиновна – инженер-технолог Йошкар-Олинского пивзавода в 1951–1989 гг. Именно в ее архиве обнаружили этикетки всех видов пиво-безалкогольных напитков, которые выпускал Йошкар-Олинский пивзавод. У нас появилась уникальная возможность увидеть, чем жили люди того времени: работа, досуг, интересы, быт.

Даритель Михеев Григорий Николаевич пожертвовал музею облачения – священные одежды, в которых православные священнослужители совершают богослужение. А это уже другая коллекция...

Полубарьева Валентина Юрьевна в честь 100-летия комсомола передала документы и фотографии, освещающие жизнь комсомольских организаций города Йошкар-Олы. Благодаря этому мы увидели и «Красный эскадрон», и «Автопробег» по местам Боевой славы и съезды комсомола...

Коллекционер Коноплев Сергей Тимофеевич открыл страничку, повествующую об Афганской войне. Здесь же хочется отметить и других дарителей 2021 г.: А. А. Алехина, А. Ф. Морозова, Л. В. Кузьминых, Р. В. Царев,

В. А. Сазонова, Н. В. Соколова, Н. Н. Димухаметова, Н. Ф. Молчанова, Л. А. Веткина, С. А. Комелина, В. В. Иванов, А. В. Филиппов, Е. С. Черкасова, А. В. Тараканова, В. В. Козлов, В. Н. Хрулева.

Старинная швейная машинка «Подольск» 1945 г., прялка – кормилица семьи уже не будут в одиночестве дожидаться своего часа и «явятся во всей своей красе» в одном из наших очередных музейно-выставочных проектов – экспозиции, посвященной быту горожан. В один прекрасный день включатся холодильник «Орск», телевизор «Рекорд-334», ему будет вторить русский баян...

Осталось только надеяться на то, чтобы площади наших фондов расширились, поскольку каждый экспонат требует своего места хранения.

А в целом за 25 лет дарителей – людей, радеющих о благе общества и осознающих свою ответственность перед потомками, – огромное количество! Невозможно хотя бы просто перечислить имена всех дарителей, но имена самых первых дарителей необходимо назвать, ведь именно с них началась история нашего музея: Б. В. Бабушкин, Л. П. Полубарьева и Н. П. Сафронов, А. Г. Бакиева, Г. В. Чурова, В. Г. Ершов, Л. А. Колесникова, К. Л. Кузнецова, А. Е. Сидоркин, В. Г. Востриков, А. М. Бажнин и др... По имеющимся в музее документам за 25 лет их насчитываются тысячи. А первым главным хранителем нашего музея была Комелина Любовь Николаевна на протяжении двух десятков лет!

Доброта и щедрость всех, кто принес в музей предметы для изучения и экспонирования, не может не вызывать глубокого уважения, ведь это частица чьего-то сердца, души, дорогой памяти. Музей высоко ценит своих дарителей и выражает им свою искреннюю признательность и благодарность за личный вклад в сохранение культурного наследия города Йошкар-Олы и надеется на то, что их число будет увеличиваться.

Имена дарителей, внесших личный вклад в дело сохранения культурного наследия нашего города, теперь мы будем заносить в специальную Почетную Книгу музея. И тем самым будем передать потомкам информацию обо всех дарителях МБУК «Музей истории города Йошкар-Олы».

Также слова благодарности бывшим и настоящим сотрудникам музея, участвующим в пополнении музейного фонда и выполняющим немаловажную подготовительную и разъяснительную работу с дарителями, благодаря кому растут коллекции, живет и развивается музей.

### Список литературы

1. Музей жив, пока есть экспонаты [Электронный ресурс] // КУЛЬТУРА.РФ: [сайт]. – URL: <http://www.culture.ru/events/1531941/muzei-zhiv-poka-est-eksponaty/> (дата обращения: 11.09.2021).

2. Дары музею [Электронный адрес] // Портал муниципальных образований Республики Татарстан: [сайт]. – URL: <http://msu.tatarstan.ru/index.htm/news/180187.htm> (дата обращения: 11.09.2021).

3. Как происходит передача находок в музей. Отрицательные и положительные примеры [Электронный адрес] // Яндекс-Дзен: [сайт]. – URL: [http://zen.yandex.ru/media/club\\_starec\\_62/kak-proishodit-peredacha-nahodok-v-muzei-otricatelnye-i-polojitelnye-primery-5f02dcc7b2f9e676e27f2e1e](http://zen.yandex.ru/media/club_starec_62/kak-proishodit-peredacha-nahodok-v-muzei-otricatelnye-i-polojitelnye-primery-5f02dcc7b2f9e676e27f2e1e) (дата обращения: 11.09.2021).

УДК 394.1

**Молотова Т. Л.,**  
*кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник,*  
*МарНИИЯЛИ,*  
*г. Йошкар-Ола*  
© Молотова Т. Л.

## **ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ Т. Е. ЕВСЕЕВА О ТРАДИЦИОННОЙ КУХНЕ МАРИЙЦЕВ**

Доклад посвящается этнографическим материалам и сведениям Т. Е. Евсеева, посвященным традиционной кухне марийцев. Эти данные ценны тем, что были собраны в период (начало – 20-е гг. XX в.) бытования истинно традиционной культуры народа.

**Ключевые слова:** марийцы, этнография, кухня, Т. Е. Евсеев.

UDC 394.1

**Molotova T. L.,**  
*candidate of Historical Sciences, leading researcher,*  
*MarNIYALI,*  
*Yoshkar-Ola*  
© Molotova T. L.

## **ETHNOGRAPHIC MATERIALS OF T. E. EVSEEV ABOUT THE TRADITIONAL CUISINE OF THE MARI PEOPLE**

The report is devoted to the ethnographic materials and information of T. E. Evseev, dedicated to the traditional cuisine of the Mari people. These data are valuable because they were collected during the period (early – 20s of the twentieth century) of the existence of a truly traditional culture of the people.

**Key words:** Mari, ethnography, cuisine, T. E. Evseev.

Талантливый краевед, этнограф, исследователь Т. Е. Евсеев внес значительный вклад в изучение этнографии, фольклора, народной педагогики, психологии марийского народа. Он оставил богатейшее наследие в виде опубликованных статей, сообщений, рукописей, коллекций. Богатейшее наследие хранится как в Финляндии, так и в России (Санкт-Петербург, Йошкар-Ола). Свои исследования он посвятил различным аспектам традиционной духовной и материальной культуры марийцев.

Данное сообщение посвящается этнографическим материалам и сведениям Т. Е. Евсеева, посвященным традиционной кухне марийцев. Эти данные ценны тем, что были собраны в период (начало – 20-ые гг. XX в.) бытования истинно традиционной культуры народа. Народная кухня – один из важнейших элементов культуры любого этноса, отражающих хозяйственную деятельность, природно-географические условия, социально-экономические и межэтнические отношения.

Как известно, Т. Е. Евсеев на протяжении многих лет (более 20 лет) плодотворно сотрудничал с Финно-угорским обществом и Национальным

музеем Финляндии. По заданиям ФУО и личным просьбам финских ученых он собирал фольклорно-этнографический материал. В фондах ФУО хранится его богатейшее фольклорно-этнографическое рукописное наследие в пяти томах. В третьем томе в четвертой тетради имеются описания: выпечки хлеба, доение молока, приготовление сыра, творога, пива, кваса (т. 3, тетр. 4, л. 150–191). В четвертом томе в первой тетради этнографических материалов Тимофея Евсеева наряду со сведениями об охоте и рыболовстве приводится описание – «Сведения о приготовлении пищи среди черемис» (т. 4, тетр. 1, л. 71–98). В эти описания вошли рецепты приготовления следующих блюд: приготовление сыра *туара*; приготовление масла «*шүшмы ү*»; «приготовление из конопляного семени разных кушаний»; «приготовление ватрушки»; пироги с конопляным семенем; «приготовление блинов из овсяной муки»; «приготовление кушанья из яйца и молока»; пироги; «картофельная каша»; каша из крупы; лапша; приготовление киселя; приготовление толлокна; приготовление кваса; «приготовление кваса из солода». В этом же томе есть достаточно подробное описание рыболовства у марийцев – «Рыболовство у марийцев (этнографический очерк)», где автор упоминает, какие виды рыб ловили (т. 4, л. 100–136). Т. Евсеев отметил в рукописи, что «наиболее употребляемым рыбным кушаньем у марийцев служит уха с картофелем и пирог с рыбой». Он также отметил, что раков в пищу марийцы употребляют мало, а в некоторых местностях употребление их вообще не наблюдается (т. 4, л. 136).

При жизни Т. Е. Евсеев стремился дублировать и дополнять свои материалы этнографическими сведениями, собранными во время экспедиций в 1920-е гг. среди различных территориальных групп марийского народа. Примерно в 1933–1934 гг. он был внештатным переписчиком фольклорных материалов в секторе языка и литературы МарНИИ. Вероятно, к этому периоду относится поступление в научно-рукописный фонд МарНИИ его рукописей. В четырех рукописных тетрадях №№ 80–83 рассматриваются основные черты быта марийцев. В первой тетради в конце рукописи Тимофей Евсеев приводит сведения о выпечке хлеба и приготовлении напитков, пивоварении (№80, л. 56–58). Во второй тетради автор описывает кумышко варение, приготовление браги (*пүро*), кваса, молозива (*тувыртыш*), творога, масла (№81, л. 59–67). Одним из важных моментов в традиционной религиозной практике марийцев были выбор жертвенных животных и птиц, традиции приготовления жертвенной пищи во время молений и правила ее употребления. В четвертой тетради (№83) Т. Евсеев дал описание летнего традиционного праздника *Сүрем* – «Последний марийский праздник (летний) до начала сенокоса и уборки – Сүрэм» (л. 1–42), где подробно описал этапы и особенности приготовления жертвенной пищи различным божествам.

В 1944 г. в рукописный фонд МарНИИЯЛИ от дочери Т. Е. Евсеева Марии Тимофеевны поступила рукопись «Рукописный материал по фольклору и этнографии Евсеева Т. Е.», которая состоит из 87 листов. В это собрание вошли уже имеющиеся рукописные материалы, поступившие ранее (свадьба, похоронно-поминальные обряды, пир девушек, описание одежды, промыслы, заговоры, Масленица). Описывая различные обряды и ритуалы, Т. Евсеев дает характеристику различным традиционным блюдам и напиткам, которые использовались в тех или иных случаях.



Несомненно, материалы по традиционной кухне, имеющиеся в рукописном наследии Тимофея Евсеева, имеют большую историческую ценность, раскрывающую особенности как повседневной, так и празднично-обрядовой пищи, сложившейся у марийцев в древности.

Пасынкова С. С.,  
*заведующая Музеем истории Православия,  
 Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева,  
 г. Йошкар-Ола*  
 © Пасынкова С. С.

## ВЕРУЮЩИЕ МАРИЙСКОГО КРАЯ И ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

Исследование посвящено теме участия православных верующих Марийского края в Великой Отечественной войне. Достойный вклад в Победу над фашизмом внесли и наши земляки. Представленные материалы собраны на основе фондов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл», Комиссии по канонизации святых Йошкар-Олинской епархии, электронных банков документов «Подвиг народа», «Память народа», «Дорога памяти».

**Ключевые слова:** верующие, война, фронт, армия, церковь, медаль, орден, битва, подвиг.

Pasynkova S. S.,  
*the Museum manager of the History of Orthodoxy,  
 The National Museum of the Mari El Republic  
 named after T.E. Evseev,*  
 © Pasynkova S. S.

## BELIEVERS OF MARI REGION AND THE GREAT PATRIOTIC WAR

The article presents information about the orthodox believers of the of the Mari region in the Great Patriotic War. Our countrymen also made a worthy contribution to the Victory over fascism. The represented materials were collected on the basis of the funds of the State Archives of the Mari El Republic, the Commission for the Canonization of Saints of the Yoshkar-Ola Diocese, electronic document banks «Feat of the People» and «Memory of the People».

**Key words:** believers, war, front, army, church, medal, order, battle, fight, feat.

Война – время высшего напряжения всех сил народа, прежде всего духовных. В истории нашей страны найдется немало образцов живого и жертвенного патриотизма духовенства и верующих. Достойный вклад в Победу над фашизмом внесли и наши земляки. Многие из них обрели на фронтах искреннюю веру в Бога и, вернувшись с войны, немало потрудились на благо Церкви...

В ходе исследования была предпринята попытка изучения вопроса участия верующих Марийского края в Великой Отечественной войне. В процессе работы над темой материал собирался по крупицам, в том числе благодаря фондам ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл», Комиссии по канонизации святых Йошкар-Олинской епархии, электронным банкам документов «Подвиг народа» и «Память народа», «Дорога памяти». В результате было выявлено 93 имени. Это были священники (18 человек,

некоторые из которых ушли на фронт в священном сане, либо те, кто был рукоположен после войны), диакон (1 человек), псаломщики (6 человек), члены церковных советов и другие.

Участие верующих в боевых действиях в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов определяется евангельской заповедью: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин., 15, 13). Часть из них с войны не вернулась. **Аказеев Иван Павлович** (1891–) с 1917 года служил псаломщиком в Покровской церкви с. Паратмары. Пропал без вести 28 октября 1941 года. Также без вести пропал **Вохминцев Пантелеимон Семёнович** (1903–), псаломщик церкви села Яраньмучаш 28 октября 1941 года и **Формозов Борис Николаевич** (1900/1901–), псаломщик церкви с. Юрино – в октябре 1943 года. **Троицкий Вениамин Николаевич** (1914–6.07.1942) родился в 1914 году в с. Нежнур в семье священника Николая Троицкого, служил в качестве псаломщика в Свято-Никольской церкви с. Нежнур в 1935 году. Погиб в бою 6 июля 1942 года. Священник **Николай Аргентов** (29.04./12.05.1910–18.08.1944) с 1933 года служил в Троицком храме с. Малый Сундырь, с февраля 1934 года по 1 мая 1939 года – в церкви с. Микряково. В бою 17 августа 1944 года отец Николай был ранен. Скончался 18 августа, на следующий день после тяжелого ранения. Был похоронен на территории Литвы [1].

Осенью 1941 года развернулись ожесточенные бои за Москву, которые длились шесть месяцев. Участие в них принимал **Пластинин Евгений Васильевич** (03.01.1921–25.06.1996), призванный в армию с четвертого курса Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской. В декабре 1941 г. он был направлен на оборону Москвы под Малоярославец. Был командиром взвода разведки. За успешное выполнение задания – взять «языка» – награжден медалью «За отвагу». В мае 1942 г. в составе 57-й особой штурмовой бригады был направлен на Южный фронт в район Нальчика, участвовал в боях на Северном Кавказе в должности командира взвода станковых пулеметов. Служил в звании старшего лейтенанта. В декабре 1942 г. был тяжело ранен. Награжден орденом Отечественной войны I степени.

После войны Евгений Васильевич начал активно участвовать в жизни церкви Сретения Господня с. Кучка Оршанского района – входил в «двадцатку», был кассиром. Всю жизнь жил в Оршанке [2].

Также в битве за Москву принял участие еще один наш земляк **Смирнов Петр Никитич** (1899–24.08.1965). Он служил в качестве санинструктора, затем был регулировщиком дорожно-комендантской роты 133 отдельного дорожно-эксплуатационного батальона. В январе – апреле 1945 года участвовал в наступательных операциях в Восточной Пруссии, где под артобстрелом выполнял дневное задание на 160–180 процентов при высоком качестве работ. Участвовал в досрочном восстановлении мостов, за что был награжден медалью «За боевые заслуги». Также награжден медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «За победу над Японией» [3].

С 1957 г. Петр Никитич стал членом «двадцатки» Свято-Гурьевской церкви с. Азъял-Петьял Волжского района. Являлся помощником старосты храма. Скончался 24 августа 1965 г. [4, л. 215].

С января 1942 по март 1943 года проходило одно из самых кровопролитных сражений Великой Отечественной войны – Ржевская битва, в ней участвовали и наши земляки. **Иванов Петр Иванович** (10.06.1895–01.07.1975) [5, с. 168], прихожанин Свято-Гурьевской церкви с. Азъял-Петъял Волжского района [4, л. 233], при отражении контратаки на Ржев получил легкое пулевое ранение в голову. А при наступлении получил сквозное пулевое ранение среднего предплечья с повреждением локтевого сустава. В боях участвовал в качестве стрелка. Был награжден медалью «За боевые заслуги». В документе о награждении Петр Иванович отмечен как дисциплинированный, честный, самоотверженный воин [3].

В боях за Ржев также участвовал **Абрамов Гурий Абрамович** (29.10.1898–15.10.1984), член «двадцатки» Свято-Гурьевской церкви с. Азъял-Петъял Волжского района [4, л. 235]. Награжден медалями «За боевые заслуги» от 29 сентября 1944 г., «За отвагу» – от 22 мая 1945 г., «За освобождение Праги». В наградном листе от 29 сентября 1944 г. упоминается о следующих боевых заслугах Гурия Абрамовича: имел «заботливое отношение к подчиненным» и выделялся умелым командованием. Был «инициативен, дисциплинирован, исполнительен, требователен к себе и к подчиненным» [3].

С 17 июля 1942 по 2 февраля 1943 г. проходила Сталинградская битва на подступах к Дону и Волге, невиданная по своему размаху. В ней принимал участие дьякон, впоследствии священник **Николай Васильев** (2.03.1903–1959). Был удостоен медалей «За оборону Сталинграда», «За отвагу», «За взятие Кёнигсберга», «За победу над Германией», «За победу над Японией». Батюшка служил в Петропавловской церкви с. Кузнецово Горномарийского района [1].

Участвовал в боях на Сталинградском фронте и **Ямбасов Василий Тимофеевич** (15.02.1915–22.01.1986) [5, с. 438]. В годы войны он служил в качестве наводчика орудия. 31 января 1943 г. был тяжело ранен на подступах в г. Ворошиловграду, затем проходил лечение в госпитале, после чего в апреле 1943 года был демобилизован. Награждён орденом Славы III степени [6]. После войны Василий Тимофеевич являлся членом «двадцатки», бухгалтером Свято-Гурьевской церкви с. Азъял-Петъял Волжского района [7, л. 265].

Летом 1943 г. советское командование стало готовиться к наступлению на подступах к Днепру. В ходе операции был совершен один из самых поразительных подвигов в истории военных действий: под покровом ночи тысячи и тысячи людей форсировали во многих пунктах мощную водную преграду – реку Днепр, переправлялись на рыбацких лодках, катерах или импровизированных плотках, на связанных друг с другом бочках или даже просто вплавь [8].

Будущий архимандрит **Илия (в миру Бобровников Николай Иванович)** (14.01.1924–26.10.2001) за проявленное мужество в боях за Днепр 5 ноября 1943 г. был награжден медалью «За отвагу». В наградном листе в связи с этими событиями указывалось, что он «участвует в Отечественной войне с августа 1942 г. До сентября 1943 г. состоял в роте автоматчиков и находился на передовой линии. Будучи переведен по болезни в санитарную роту, здесь проявил себя как самоотверженный и чуткий санитар.

Только во время форсирования реки Днепр в районе села Власовка под сильным обстрелом противника переправил через Днепр 35 раненых бойцов и командиров». В ходе дальнейших боевых действий Николай Бобровников получил второе тяжелое ранение, но остался в строю. В связи с готовившимися военными действиями против Японии он был направлен для прохождения службы на восточную границу, но в ходе переброски их эшелон потерпел крушение, и мало кто из солдат уцелел, а Николай Иванович тяжело травмировал позвоночник, так что получил инвалидность третьей степени. При этом он дал обет, что если выживет, после войны станет монахом. В феврале 1946 года Николай Иванович поступил на церковную службу. В августе был пострижен в монашество с именем Илия. В 1966 году стал настоятелем Троицкой церкви с. Емелево. Впоследствии служил за пределами Марийского края [1].

Одной из заключительных битв II мировой войны стала Кёнигсбергская операция, проходившая с 6 по 9 апреля 1945 г. В ней принимал участие будущий священник **Николай Быстров** (19.05.1925 – ?). Участвовал в боевых действиях в качестве младшего командира в составе 212-го армейского запасного стрелкового полка 11-ой гвардейской армии 3-го Белорусского фронта. В боях за Кёнигсберг был дважды ранен. В приказе о награждении от 12 июля 1945 г. говорится: «Показал себя выдержанным, дисциплинированным бойцом» [3].

В апреле 1947 г. Николай Васильевич был комиссован из армии по болезни с присвоением третьей группы инвалидности. Награжден медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «За отвагу». После окончания Великой Отечественной войны принял священный сан. Известно, что в 1959 году батюшка служил в храме Рождества Пресвятой Богородицы с. Сумки Горномарийского района [9, л. 90].

**Прибыткин Михаил Ефимович** (05.05.1897–19.08.1984) был награжден медалью «За взятие Кёнигсберга». В рядах действующей армии прослужил вплоть до 1945 г. [10]. С 1947 г. он являлся членом «двадцатки» при храме святителя Гурия с. Азъял-Петъял Волжского района [4, л. 237].

**Архидиакон Владимир Скочиллов** (15.07.1916–24.04.1988) также принимал участие в Кёнигсбергской операции. В марте 1936 г. он поступил на службу псаломщиком в Церковь святых мучеников Флора и Лавра с. Табашино Оршанского района. В сентябре 1939 г. был призван в Красную армию, принимал участие в Великой Отечественной войне, сражался на Северо-Западном фронте. 14 марта 1943 г. под г. Старая Русса был тяжело ранен в голову и в течение семи месяцев находился на лечении в госпитале. За участие в сражениях на фронтах Великой Отечественной войны он был награжден медалями «За отвагу», «За взятие Кёнигсберга» (1945), «За победу над Германией» (1945). После войны продолжил церковное служение. В 1948 году был рукоположен во диакона. В 1951 года диакон Владимир был арестован, обвинялся в контрреволюционной агитации, приговорен к десяти годам лишения свободы, освобожден в 1956 году. Дальнейшая жизнь диакона Владимира связана с Виленским Свято-Духовым монастырем. В последние годы проживал в городе Яранске, скончался 24 апреля 1988 г. [1].

Особое место в Великой Отечественной войне занимает заключительная Берлинская операция. Нашим войскам предстояло разгромить на подступах к Берлину крупнейшую группировку немецко-фашистских сил и взять столицу Германии [11].

В числе участников битвы за Берлин был **Василий Иванович Лукьянов** (29.12.1920–02.11.1997), уроженец д. Нижние Емангаши Горномарийского района. В годы войны он сражался в составе 262 стрелкового полка в качестве сапера. В 1942 году под Сталинградом был ранен, после госпиталя служил техником-механиком на военном аэродроме. В боях у реки Днепр, находясь в критической ситуации, дал обет: если выживет, станет верующим. Участвуя в Берлинской наступательной операции на р. Одер, получил повторное ранение. День Победы встретил в Берлине, оставил свою подпись на здании рейхстага. Награжден медалью «За взятие Берлина» и орденом Отечественной войны I степени.

После демобилизации Василий Иванович начал приобщаться к церковной жизни. В 1955 г. был членом совета Богородице-Рождественской церкви с. Сумки. В 54 года заочно окончил Казанскую Духовную семинарию, был рукоположен в сан иерея. С 1975 г. служил в с. Емелево, в 1982 г. – 1989 г. – в с. Кузнецово Горномарийского района. Выйдя по болезни за штат, в непростые 1990-е годы при помощи родственников построил храм в с. Нижние Емангаши, в 1997 г. выкупил церковное здание в с. Микряково, где начались богослужения. Свой земной путь отец Василий окончил 2 ноября 1997 г., погребен на кладбище с. Емангаши [12].

До Берлина дошел и священник **Куницын Николай Иванович** (17.12.1904–?), уроженец г. Чистополя. В 1935 г. был рукоположен во священника, а в августе 1941 г. мобилизован в действующую армию. Воевал на Калининском, Московском, Западном, Центральном, 1-м Украинском, 2-м Украинском, 1-м Белорусском фронтах. К марту 1945 г. отец Николай заведовал складом горюче-смазочных материалов, за оперативную доставку горючего на передовую и своевременную заправку автомобильной техники награжден медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги». Также батюшка был удостоен медалей «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», «За победу над Германией».

После демобилизации в 1945 г. иерей Николай Куницын вернулся к церковному служению [1]. В Марийском крае он с 1959 по 1960 г. служил в качестве настоятеля в Сретенской церкви с. Кучка Оршанского района. С 1967 г. был священником храма Рождества Пресвятой Богородицы с. Сёменовка [13, л. 125].

Священный сан принял после войны **Чесноков Гавриил Семенович** (12.02.1904–?), уроженец с. Чекнур Яранского района Кировской области. Как младший сержант гвардии в составе 35 гвардейской механизированной бригады участвовал в боевых операциях под Орлом, Каменец-Подольском, Берлином. Награжден медалью «За боевые заслуги». Демобилизован в августе 1945 г. [6]. С января 1951 г. служил в качестве псаломщика Троицкого храма с. Мушерань Моркинского района. С 15 сентября 1953 г. – в качестве диакона в одном из храмов г. Карпинска Свердловской области. В 1955 г. вновь был направлен в с. Мушерань, где служил священником. С 1957 г. занимал должность священника в храме Рождества Пресвятой Богородицы

с. Семёновка, после чего был направлен в Татарию, но в ноябре 1960 г. вернулся в Марийский край, в с. Владимирское Горномарийского района, где служил священником [14, л. 153].

Таким образом, верующие Марийского края внесли свой вклад в единое дело Победы. В ходе исследования была выявлена информация о статусе 11 участников боевых действий: капитан медицинской службы (1 чел.), ефрейторы (2 чел.), сержанты (5 чел.), старшина роты (1 чел.), санитарные инструкторы (2 чел.), танкист (1 чел.) и другие. Часть верующих была награждена орденами и медалями: медаль «За отвагу» (13 чел.), «За победу над Германией» (9 чел.), «За боевые заслуги» (8 чел.), «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (7 чел.), орден Отечественной войны I степени (6 чел.), медаль «За взятие Кёнигсберга» (3 чел.), орден Славы III степени (2 чел.), орден Красной Звезды (2 чел.), орден Отечественной войны II степени (2 чел.), медаль «За взятие Берлина» (2 чел.), «За оборону Сталинграда» (1 чел.), «За оборону Ленинграда» (1 чел.).

### Список источников и литературы

1. Официальный сайт Комиссии по канонизации святых Йошкар-Олинской епархии [Электронный ресурс]. – URL: <http://ortho-hist-12.ru/> (дата обращения: 21.04.2021).
2. Онучина Т. П. Церковь Сретения Господня, село Кучка Республика Марий Эл, 120 лет. 1899–2019, 2019–81.
3. Подвиг народа: электронный банк документов [Электронный ресурс]. – URL: <http://podvignaroda.ru/> (дата обращения: 11.12.2019).
4. ГА РМЭ. Р-836. Оп. 2. Д. 13.
5. Они сражались за Родину. Поименный список участников ВОВ Волжского района и г. Волжска. – Йошкар-Ола: Издательство Марийского полиграфкомбината, 2001. – 448 с.
6. Память народа: Подлинные документы о Второй мировой 1939–1945 и Великой Отечественной войне 1941–1945: Интернет-портал [Электронный ресурс]. – URL: <http://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 15.04.2021).
7. ГА РМЭ. Р-836. Оп. 2. Д. 11.
8. Победа! 75 лет: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://may9.ru/> (дата обращения: 18.03.2021).
9. ГА РМЭ. Р-836. Оп. 2. Д. 9.
10. Дорога памяти. Фотографии Героев Великой Отечественной войны: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://foto.pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 15.12.2019).
11. История России и мировая история: сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.istmira.com/> (дата обращения 23.02.2022).
12. Архив семьи Лукьяновых.
13. ГА РМЭ. Р-836. Оп. 2. Д. 2.
14. ГА РМЭ. Р-836. Оп. 2. Д. 4

УДК [930.85: 371.268]: 303.643

**Смоленцева Ю. С.,**  
*старший научный сотрудник отдела фондов,  
Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева,  
г. Йошкар-Ола*  
© Смоленцева Ю.С.

**ШКОЛЬНЫЙ ДНЕВНИК КАК ОТРАЖЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛЕ 1940–1941 ГГ.  
(ИЗ КОЛЛЕКЦИИ ДОКУМЕНТОВ РОМАНОВОЙ М. А.  
И РОМАНОВА М. П. ИЗ НОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ  
В ФОНД НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ  
МАРИЙ ЭЛ ИМ. Т. ЕВСЕЕВА)**

В статье анализируется коллекция фотодокументов семьи учителей Романовых Михаила Петровича и Марии Алексеевны, ее количественный состав. Особое внимание уделяется документу – школьному дневнику, записям в нем предметов, домашнего задания, расписания уроков как репрезентации учебного процесса накануне Великой Отечественной войны.

**Ключевые слова:** документы, дневник, предмет, темы, учебник, образование.

UDC [930.85: 371.268]: 303.643

**Smolentseva Yu. S.,**  
*Senior Research Fellow, Funds Department,  
National Museum of the Republic of Mari El named after: T. Evseev,  
Yoshkar-Ola*  
© Smolentseva Yu. S.

**SCHOOL DIARY AS A REFLECTION OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT SCHOOL IN 1940-1941. (FROM THE COLLECTION OF DOCUMENTS OF ROMANOVA M.A. AND ROMANOV M.P. FROM NEW ACQUISITIONS IN THE FUND OF THE NATIONAL MUSEUM OF THE REPUBLIC OF MARI EL NAMED AFTER T. EVSEEV)**

The article analyzes the collection of photographs and documents of the family of the Romanov teachers Mikhail Petrovich and Maria Alekseevna, its quantitative composition. Particular attention is paid to the document - a school diary, entries in it of subjects, homework, lesson schedules as a representation of the educational process on the eve of the Great Patriotic War.

**Key words:** documents, diary, subject, topics, textbook, education.

В 2021 г. в фонды Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева поступила коллекция фотодокументов. В ней насчитывается 19 фотографий и 40 документов, включающих печатные и рукописные; из них 22 единицы отнесены к основному фонду, а 37 – к научно-вспомогательному. Документы рассказывают о Марии Алексеевне Романовой (Борисовой) – учительнице русского языка и литературы, ее муже Романове



Михаиле Петровиче – учителе естествознания (биологии), их дочерях Зое и Людмиле. Среди документов представлены свидетельства об окончании институтов в г. Йошкар-Оле и г. Казани, трудовой список и трудовая книжка, множество характеристик с разных мест работы и их копии, письма и др. Эти предметы интересны тем, что позволяют проследить не только жизнь указанных людей, но и отразить реалии предвоенного времени, образования в МАО, затем в МАССР, и документальное подтверждение того или иного статуса человека в советском обществе.

Не менее значимый фактор, который определил необходимость принятия этих документов, заключается в родстве Марии Алексеевны Романовой с Тынышом Осыпом (настоящее имя – Иосиф Алексеевич Борисов). Она приходилась родной сестрой известному марийскому писателю, драматургу и переводчику. Кроме того, Мария Алексеевна прекрасно пела, была знакома с первым марийским композитором И. С. Ключниковым-Палантаем и ездила с его хором в Москву, песни в ее исполнении были записаны на граммпластинку. Следовательно, данные документы могут послужить дополнительным материалом к коллекциям предметов, связанным с жизнью и творчеством этих деятелей марийской культуры.

Большинство документов в коллекции отражает делопроизводство в школах и техникумах в 1920–1930-х гг. Познакомившись с документами, можно сделать несколько выводов. В первую очередь, не существовало единой формы бланков документов. Они написаны на тетрадных листах в клетку или линейку. Во-вторых, записи сделаны чернилами разного цвета. Самый распространенный цвет – фиолетовый, но встречаются экземпляры (например, характеристика М. А. Романовой или рукописное удостоверение с информацией о предыдущих местах работы с 1921 по 1936 гг. М. А. Романовой), написанные чернилами зеленого цвета. То есть не существовало единообразия в ведении документов в школах и техникумах, в которых работала М. А. Романова в 1920–1930-х гг.

Имеются в коллекции и фотографии преимущественно бытового содержания с изображением М. А. Романовой и М. П. Романова как по отдельности (портретные), так и совместные, среди сокурсников, семейные фотографии с детьми и родственниками. Среди фотографий можно выделить несколько, на которых М. А. Романова запечатлена вместе с коллегами по техникуму и в рабочей поездке в Крыму. По этому материалу у исследователей появляется возможность проследить основные модные тенденции, технику пошива изделий в указанный промежуток времени. Стоит обратить внимание и на экстерьеры и интерьеры, в которых велась съемка, постановочность фотографий, тем самым изучить процесс и основные принципы выстраивания кадра фотографом в период 1920–1930-х гг.

Среди большого количества документов в этой коллекции есть дневник ученицы 6 «А» класса школы г. Козьмодемьянска Людмилы Романовой, дочери М. А. Романовой за 1940–1941 учебный год. Он представляет интерес, к нему следует обратиться отдельно, поскольку по этому документу возможно отследить, как строился учебный процесс в школе в указанном году, какими были учебный план и объем домашнего задания. Именно дневник отражает успеваемость ученика за счет выставляемых учителем оценок за урок. Он помогает в определении черт характера владельца

дневника, указывая на его собранность, ответственность. Эту информацию можно почерпнуть в специальных полях «Пропуски уроков», «Опоздания», «Замечания», которые в данном дневнике находятся на каждом недельном развороте. Так, владелица дневника Людмила Романова училась на оценки «хорошо» и «отлично», занятия пропускала только по болезни и отличалась прилежным поведением.

Проанализировав дневниковые записи, можно сделать вывод о том, что учебный год имеет некоторые отличия от современного учебного процесса. Так, первая четверть начиналась 2 сентября и заканчивалась 6 ноября; вторая четверть длилась с 10 ноября до 31 декабря, причем 31 декабря были полноценные уроки, чего в современных школах нет; третья четверть – с 13 января по 22 марта; четвертая четверть – с 31 марта по 17 мая (для 6 класса в данном учебном году). Таким образом, каникулы между первой и второй четвертями длились всего 3 дня и выпадали на праздник Великой Октябрьской Социалистической революции, между второй и третьей – 12 дней, а между третьей и четвертой – 8 дней. В современных школах новогодние каникулы длятся около 10 дней, а осенние и весенние – примерно по 7 дней.

По дневниковым записям были определены предметы, которые изучались в шестом классе. На протяжении первой и второй четвертей проходили следующие уроки: немецкий язык, алгебра, геометрия, русский язык, литература, ботаника (естествознание), история, география, физика, физкультура, рисование и черчение. В третьей четверти вместо ботаники начинают изучать зоологию, а в четвертой четверти появляется в расписании пение.

Следует обратить внимание на частоту проведения занятий каждую неделю, а также на второе полугодие, в котором количество часов по некоторым предметам увеличивается, а по некоторым сокращается. Это отражено во втором и третьем столбце таблицы, приведенной ниже. В таблице также указано количество часов в неделю по учебному плану на сегодняшний день.

Как видно из приведенной таблицы, во втором полугодии уменьшается количество часов по алгебре и истории; увеличивается – по геометрии, зоологии и географии. Остальные дисциплины остаются без изменений.

Представленные в таблице цифры говорят о том, что в советской школе 1940-х гг. особое внимание уделялось немецкому и русскому языкам, алгебре и геометрии, что говорит о разностороннем развитии шестиклассников без уклона в гуманитарную сферу или точные науки. Кроме того, в шестом классе советские школьники уже начинали изучать отдельно алгебру и геометрию, вводились предметы – физика и черчение. В современных школах черчение отдельно не преподается, а алгебра, геометрия и физика входят в учебную программу в седьмом классе. В сравнении с современными учебными планами можно сделать следующие выводы:

1. Прослеживается тенденция к снижению количества часов по иностранным языкам, геометрии, литературе, истории, биологии, географии.
2. Прослеживается тенденция к увеличению количества часов по русскому языку и физкультуре.

Таблица 1. Учебные часы по учебному плану 1940–1941 уч. г. и в 2021 г.

Наименование предмета	Кол-во часов в неделю I – II четверти 1940 – 1941 гг.	Кол-во часов в неделю III – IV четверти 1940 – 1941 гг.	Кол-во часов в неделю по учебному плану [3] в современной школе
Немецкий язык	4 ч./нед.	4 ч./нед.	Иностранный язык – 3 ч./нед.
Алгебра	4 ч./нед.	3 ч./нед.	Математика – 5 ч./нед. <sup>1</sup>
Геометрия	2 ч./нед.	3 ч./нед.	Математика – 5 ч./нед. <sup>2</sup>
Русский язык	5 ч./нед.	5 ч./нед.	6 ч./нед.
Литература	3 ч./нед.	3 ч./нед.	2 ч./нед.
История	3 ч./нед.	2 ч./нед.	2 ч./нед.
Ботаника/зоология (I полугодие/II полугодие)	2 ч./нед.	3 ч./нед.	Биология – 1 ч./нед.
Физика	2 ч./нед.	2 ч./нед.	2 ч./нед. <sup>3</sup>
География	2 ч./нед.	3 ч./нед.	1 ч./нед.
Рисование	1 ч./нед.	1 ч./нед.	1 ч./нед.
Черчение	1 ч./нед.	1 ч./нед.	не преподается в школах
Физкультура	1 ч./нед.	1 ч./нед.	2 ч./нед.
Пение	-	1 ч./нед.	1 ч./нед.

В Козьмодемьянской школе в 1940–1941 гг. была шестидневная учебная неделя, но разворот дневника рассчитан на пять учебных дней, следовательно, он не соответствует школьной неделе и учебные дни сдвигаются относительно сетки дневника. Каждый день, в том числе и в субботу, было по 5–6 уроков. Оценки учителя писали словами, а не цифрами. В данном дневнике отсутствуют некоторые страницы, что можно было бы объяснить желанием владелицы избавиться от плохих оценок, но это скорее всего не соответствует действительности, поскольку сквозная датировка продолжается и ни один календарный день не пропущен.

Записи в дневнике сделаны чернилами. Хозяйка дневника подписывала четверти и праздничные дни. Например, отмечены Праздник Октябрьской Социалистической революции 7 ноября, Праздник Октября 8 ноября, следующий за ним выходной день 9 ноября, День Конституции 4 декабря, День памяти Ленина 22 января, Праздник 1 мая и следующие за ним выходные

1 Разделение математики на алгебру и геометрию начнется в 7 классе.

2 Разделение математики на алгебру и геометрию начнется в 7 классе.

3 Физику в школе вводят в учебный процесс в 7 классе.

дни 2 и 3 мая. Кроме того, отмечены дни, когда Людмила Романова не была в школе по болезни, дни, записанные ошибочно в дневник (воскресенье), а также отметка об окончании 1940–1941 учебного года.

Еще одной особенностью дневника является запись домашнего задания. По некоторым предметам, например, истории и литературе, вместо привычных нам параграфов записаны темы, которые нужно выучить к следующему уроку, что помогает узнать, какие темы были в школьной программе, следовательно, возможно определить, какой был учебный план и по какому учебнику учили детей.

Так, на уроках литературы большое внимание уделялось классическим произведениям. Дети проходили былины («Вольга и Микула Селянинович»), басни И. А. Крылова («Осел и соловей», «Слон на воеводстве»), биографии и произведения А. С. Пушкина («Песнь о вещем Олеге»), М. Ю. Лермонтова («Песня о купце Калашникове»), И. С. Тургенева («Бежин луг»), Т. Г. Шевченко («Сова»), А. П. Чехова («Смерть чиновника»), М. Горького («Детство»), В. В. Маяковского («Десятилетняя песня»), Н. А. Островского («Как закалялась сталь»), Д. Джамбула («Великий сталинский закон»). Стоит обратить внимание на то, что, несмотря на советский строй, в школах продолжали изучать поэтов и писателей и их творчество дореволюционной эпохи. Кроме того, в школьный курс вошли и авторы «революционные» – В. В. Маяковский и Н. А. Островский. Не забывали и об авторах, относившихся к этническим представителям союзных республик и тесно взаимосвязанных с их культурой – Т. Г. Шевченко и Д. Джамбула. Если говорить о современной школе, то в настоящее время шестиклассники не изучают роман «Как закалялась сталь», стихи Д. Джамбула. К сожалению, по темам и их последовательности автору статьи не удалось определить и найти учебник литературы 1930-х гг.

Полностью названия тем были отмечены еще и по истории. В соответствии с системой изучения истории в школе в шестом классе дети проходили историю древнего мира и историю средних веков с V по XI в. Из истории древнего мира рассматривали историю Древнего Рима, а из средневековой истории освещаются события V–XI вв. в таких странах как Франция, Англия, Германия, Италия, а также Китай и Византия. Согласно современным учебникам истории, историю Древнего Египта, Древней Греции и Древнего Рима школьники проходят в пятом классе.

По темам, записанным в дневнике, возможно определить, по какому учебнику учились дети. Первая тема, которую рассматривают на уроке истории в 1940 г., – «Природные условия древней Италии». Формулировка этой темы и всех последующих практически полностью повторяет название параграфов в учебнике «История Древнего мира» под редакцией профессора Л. В. Мишулина [1]. Не так просто определить учебник, по которому изучали историю Средневековья. В соответствии со статьей А. В. Шаровой [4] нами установлено, что после 1935 года в советских школах дети учились по учебнику Е.А. Косминского [2]. Стоит отметить, что формулировка тем в дневнике не соответствует формулировкам тем, заявленным в учебнике. Кроме того, их последовательность также не всегда совпадает. Можно предположить, что учитель по своему усмотрению менял местами темы и рассматривал некоторые подтемы более подробно.

Названия изучаемых тем также были записаны по географии и биологии (ботаника и зоология), но поскольку они относятся к естественно-научным дисциплинам и не подвергаются колоссальному политическому влиянию, в отличие от гуманитарных наук, то темы совпадают с темами современных учебников.

Подводя итоги, стоит отметить, что дневник как неотъемлемая часть системы образования является ярким примером предмета, способного раскрыть информацию об учебном плане, организации учебного процесса, личности ребенка. По дневнику можно определить праздничные и каникулярные дни, предметы, преподававшиеся в 6 классе, количество часов на каждую дисциплину, отследить расписание, а также темы уроков. Исходя из этого, возможно определить учебники, по которым проходило обучение. Таким образом, школьный дневник – «лицо» не только школьника, но и школьного образования.

Коллекция документов М. А. Романовой и М. П. Романова раскрывает и дополняет колоссальную тему образования в МАО и Марийской АССР в 1920–1940-е гг. На основании документов прослеживаются внутреннее делопроизводство учебных заведений разных ступеней образования, школьные будни и учебные программы. За счет этого происходит дополнение уже имеющегося материала и складывается наиболее полное представление о системе образования в первые десятилетия советской власти.

### Список источников и литературы

1. История древнего мира. Учебник для 5–6 классов средней школы / под ред. А. В. Мишулина. – М.: Гос. уч.-пед. изд-во Наркомпроса РСФСР, 1943. –216 с.
2. Косминский Е. А. История средних веков: Учебник для 6–7-го классов средней школы / Ин-т истории Акад. наук СССР. – М.: Учпедгиз, 1949. – 267 с.
3. Приказ «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования от 9 марта 2004 года N 1312 [Электронный ресурс] // Консорциум Кодекс. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901895864> (дата обращения: 26.07.2021).
4. Шарова А. В. «Революция рабов» в учебных изданиях Е. А. Косминского 1930–1950-х гг. // SCRIPTA ANTIQUA. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. 2017. Т. 6. URL: [http://hist.hse.ru/data/2017/11/04/1158501336/14\\_Sharova.pdf](http://hist.hse.ru/data/2017/11/04/1158501336/14_Sharova.pdf) (дата обращения: 27.07.2021).

Султайкина М. Л.,  
 учитель начальных классов,  
 Помарская средняя общеобразовательная школа,  
 Волжский район, Республика Марий Эл  
 © Султайкина М. Л.

## ИСТОРИЯ ОДНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ

В многообразии музеев школьные музеи занимают особое место. Они максимально приближены к детям, которые зачастую из обычных посетителей становятся активными участниками музейной жизни. Коллекции школьных музеев малоизвестны, поскольку они находятся в условиях ограниченного доступа. Школьный музей истории школы рассчитан на детей. Дети – будущее нашего общества. Если мы хотим вырастить достойных граждан, патриотов Отечества, мы должны воспитать в наших детях духовно-нравственный стержень. Музей создает особые условия для воздействия на интеллектуально-волевые и эмоциональные процессы личности ребенка, а каждая экспозиция представляет собой программу передачи через экспонаты знаний, навыков, суждений оценок и чувств.

**Ключевые слова:** школа, обучающиеся, образовательная среда, школьный музей, экспонат.

Sultaikina M. L.,  
 primary school teacher,  
 Pomarskaya secondary school,  
 Volzhsky municipal district, Republic of Mari El  
 © Sultaikina M. L.

## THE HISTORY OF ONE EXPOSITION OF THE SCHOOL MUSEUM

School museums occupy a special place in the diversity of museums. They are as close as possible to children, who often become active participants in museum life from ordinary visitors. The collections of school museums are little known because they are in conditions of limited access. The school's history museum is designed for children. Children are the future of our society. If we want to raise worthy citizens, patriots of the Fatherland, we must cultivate a spiritual and moral core in our children. The museum creates special conditions for influencing the intellectual, volitional and emotional processes of a child's personality, and each exposition is a program for transferring knowledge, skills, judgments, assessments and feelings through the exhibits.

**Key words:** at school, students, the educational environment, school museum, an exhibit.

В настоящее время, когда школа стоит перед необходимостью модернизации и гуманизации образования, существенную роль в этом могут сыграть школьные музеи, которые обладают только им присущими особенностями образовательно-воспитательного воздействия на учеников.

Чувство любви к Родине само по себе, стихийно, не приходит сразу. Его нужно серьезно и вдумчиво воспитывать с детских лет. И здесь важную роль играет школьный музей. Можно бесконечно говорить о духовно-нравственном воспитании, патриотизме, пробуждая их в душах наших сограждан,

но если слова не подкрепляются конкретными делами, то все это будет выглядеть не более, чем сотрясением воздуха.

У времени есть своя память – история. Местом, где хранится память, в нашей школе является музей, открытый в 2003 году. Школьный музей должен не только хранить, изучать и вести учет экспонатов, но и демонстрировать их своим посетителям. Поэтому сейчас необходимо использовать новые информационные технологии в выставочной работе. Деятельность современного музея невозможна без использования современных технических средств.

Несколько слов о нашем школьном музее. За его функционирование отвечает конкретный человек. В своей работе мы используем традиционные и нетрадиционные формы работы:

- проведение музейных уроков в рамках некоторых учебных предметов на базе музея;
- обзорные и тематические экскурсии для учеников, родителей, выпускников, гостей школы;
- встречи с интересными людьми: ветеранами Великой Отечественной войны (последний ветеран Помарского сельского поселения умер в 2021 г.), ветеранами Афганской и Чеченской локальных войн, деятелями культуры, родителями, непосредственными участниками или очевидцами исторических событий.

Экспонаты музея часто используются на классных часах, открытых мероприятиях. Что мы имеем в нашем школьном музее? Музейная комната (класс) имеет экспозицию, состоящую из четырех основных разделов:

1. «Это школьной истории строки...».
2. Этнографический уголок «Быт марийского народа».

Раздел «Это школьной истории строки» состоит из нескольких экспозиций:

1. «История школы». Экспозиция рассказывает об истории создания и становления школы, директорах школы и учителях, внесших свой вклад в развитие школы в разное время, наших сегодняшних учителей.
2. «Мы их помним». Экспозиция посвящена учителям, в разное время работавшим в нашей школе, ушедшим из жизни.
3. «Наши ветераны». Идет рассказ об учителях – ветеранах педагогического труда, находящихся на заслуженном отдыхе.
4. «А годы летят...». В основе экспозиции фотографии выпускных классов разных лет.

В этнографическом уголке музея собраны «предметы старины».

Работа по военно-патриотическому воспитанию детей ведется круглый год. Будем верным, что знакомство деревенских и сельских детей с каким-либо музеем начинается со школьного музея. Поэтому знакомство с музеем, экспонатами нельзя пустить на самотек. Если просто их привести в музей без предварительной подготовки, они начинают бегать от одного экспоната, стенда, альбома, утвари к другому, у всех сразу возникают бесконечные вопросы, и в итоге от этого посещения ничего не запомнится.

Поэтому следует сказать, что:

- каждое посещение музея – это занятие, и оно должно иметь конкретную (учебную, воспитательную, развивающую) цель;

- учитель и дети должны осознавать, что посещение музея – не развлечение, а серьезная работа, а поэтому нужно готовиться к нему;
- посещать музей нужно после предварительной подготовки и в процессе школьных занятий, когда дети не устали и готовы к восприятию;
- следует отказаться от обзорных экскурсий «как безумно тяжёлых не только для сознания ребёнка, но и взрослого»;
- отбирать экспонаты для экскурсионного показа нужно на основе возрастных интересов ребенка;
- итогом посещения музея должно быть самостоятельное творчество детей (рисунок, сочинение на тему увиденного).

На базе музея должна работать постоянно действующая группа экскурсоводов, что не всегда бывает. Практика показывает, что желающих попробовать себя в роли экскурсовода много, а получается это не у всех, у некоторых просто пропадает интерес. При проведении обычной экскурсии мы нередко обрекаем слушателей на пассивность. Как же разнообразить работу, чтобы вызвать максимальную активность детей? Как учитель начальных классов могу с уверенностью сказать, что самый действенный, доступный метод – игровой.

1. Игровой метод. Игра в детском возрасте является основной формой психологической жизни маленького человека, его естественным состоянием. Через игру ребенок активно познает мир. Это могут быть игровые задания, касающиеся целых ситуаций или отдельных музейных предметов («Как ты поступишь, если найдешь такой предмет?») Игровая форма оказывается наиболее эффективной, поскольку в нее включены и разум, и чувство, и фантазия.

2. Вопросно-ответный метод. На занятиях необходимо предлагать детям не рассказ экскурсовода, ни в коем случае – не обзорную экскурсию, а систему вопросов и ответов. У детей должно создаться ощущение, будто они сами до этого додумались. Например, в беседе с детьми можно использовать такие вопросы:

- Кто и как сделал предмет?
- Зачем, для чего предмет служил в свое время? А сейчас он воспринимается иначе?
- В какой обстановке его делали? Что его создатель мог видеть и слышать, что думать?
- Из чего сделан предмет?
- Кому он принадлежал? (Пофантазировать, но с учетом реальных данных!).

Младший возраст нуждается в движении, поэтому необходимо то ускорять темп занятия, то замедлять.

Формами работы в рамках музейной педагогики являются массовые, групповые и индивидуальные. К массовым формам относятся: экскурсии, походы, олимпиады, викторины, встречи с участниками и свидетелями исторических событий, школьные конференции. Групповыми формами работы являются кружок, общество, составление видеофильмов. Такие видеофильмы могут в дальнейшем использоваться в классно-урочной и внеурочной, внеклассной работе. Индивидуальная работа предполагает работу с документальными материалами архивов, подготовку докладов, рефератов,



запись воспоминаний, наблюдение за жизнью и бытом изучаемого народа, выполнение познавательных заданий, написание исследовательских работ.

Еще одна экспозиция музея рассказывает об участниках войны в Афганистане и Чечне. В боевых действиях погибли двое военнослужащих, которые учились в нашей школе. Молодые парни мужественно исполняли свой долг перед Отечеством и не побоялись столкнуться с противником. Их верность Родине и отвага — яркий пример для подрастающего поколения!

...И вот история одного экспоната, исследовательской работы «Мужество сквозь юность пронесли», находящегося в школьном музее. По итогам мы создали видеофильм и презентацию для проведения во время классных часов.

Перед входом в здание школы висят 3 мемориальные доски. А чьи фамилии там увековечены? Это наши выпускники, о которых мы должны знать и помнить. Откуда появились эти доски?

Это было 7 февраля в 2011 году. В Помарский ДК приезжала группа «Зеленые береты», которые, как писали в газете, «колятся по России с целью увековечивания памяти воинов-интернационалистов, участников боевых действий на Северном Кавказе». Они исполняли военно-патриотические песни в память без вести пропавших и погибших в Чечне. Они подарили школе две мемориальные доски с именами наших выпускников Анатолия Никитина и Дениса Гаврилова, которые погибли при исполнении воинского долга в локальных войнах. У каждого поколения своя война: Великая Отечественная, Афганская, Чеченская... все они больно отзываются в наших сердцах. Именем Дениса Гаврилова названа одна из улиц села, где проживают и будут проживать наши ученики, поэтому они должны знать эту историю.

Ровно через год после погибшего в Чечне молодого солдата, выпускника Помарской средней школы Анатолия Никитина над селом Помары снова прогремел раскат грома Чеченской войны. На этот раз перестало биться сердце 19-летнего солдата срочной службы Дениса Гаврилова. До дембеля ему оставалось 11 дней, когда 17 сентября его воинская часть получила приказ направляться в сторону Нового Биноя... Через 4 дня, 21 сентября, семья получает запоздалое последнее письмо, еще никто не знает о смерти Дениса, все рады, ждут сына, мысленно уже готовятся к встрече. Но тут приходит телеграмма из Гудермеса. Родителей приглашали на опознание в Ростовна-Дону... 17 сентября 2001 года вооруженная банда чеченских экстремистов попыталась захватить Гудермес. Денис как наводчик-оператор был в составе штурмовой группы по уничтожению боевиков. Во время выдвижения экипаж боевой машины подвергся нападению боевиков — семь БМП и «Урал» оказались зажатыми на узкой горной дороге боевиками. В головной машине этой расстрелянной колонны стрелком служил Денис Гаврилов. В ходе боя БМП была подбита и загорелась. Гаврилов, находясь в горящей машине, продолжал вести огонь из орудия и уничтожил пулеметчика боевиков, который обстреливал бойцов штурмовой группы. После чего он пытался оставить горящую машину, но получил смертельное ранение. В этом бою из 7 членов экипажа не выжил никто: погибли 11 солдат и офицеров, 19 были ранены...

### Список источников и литературы

1. Гусарова Л. О. Музеи и школа // Педагогика. – 2006. – №5. – С. 34–38. URL: <http://referatbooks.ru/diplomnaya-rabota/grajdansko-patrioticheskoe-vozpitanie-sredstvami-muzeynoy-pedagogiki/> (дата обращения: 25.01.2022).
2. Макарова Н. П. Деятельность детского музея как фактор становления образовательной среды для младших школьников: Дис. ... канд. пед. наук. – Самара, 2000.
3. Сейненский А. Е. Школьный музей // Преподавание истории в школе. – 1982. – №1. – С. 59–63.
4. Районная газета «Волжские вести» (г. Волжск). 1 ноября 2001 г.
5. Районная газета «Волжские вести» (г. Волжск). 2003. №4.
6. Районная газета «Волжские вести» (г. Волжск). 2004. №9.
7. Воспоминания матери Е. С. Гавриловой.
8. Воспоминания первой учительницы Л. А. Юрковой.
9. Воспоминания классного руководителя Н. В. Павловой.

**Требушкова О. А.,**  
*заведующая отделом истории,*  
*Национальный музей Республики*  
*Марий Эл имени Т. Евсеева,*  
*г. Йошкар-Ола*  
 © Требушкова О. А.

## **МАРИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО КРАЕВЕДЕНИЯ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И УЧРЕЖДЕНИЯМИ**

Марийское общество краеведения, созданное в Краснококшайске (Йошкар-Оле) в 1926 г. с целью координации краеведческих исследований, сотрудничало с различными организациями и учреждениями Марийской автономной области. Его главным партнером был Центральный марийский музей: Т. Е. Евсеев, директор музея, являлся одним из активных членов краеведческой организации. Общество сотрудничало также с областным отделом народного образования, областным исполнительным комитетом, областным земельным управлением, областным отделом здравоохранения, областным лесным отделом и др. Общество краеведения было подконтрольно в своей работе Центральному бюро краеведения, а после вхождения в 1929 г. в состав Нижегородского края – и Нижегородскому краевому бюро. Марийские краеведы предпринимали также попытки наладить контакты с организациями краеведческой направленности других регионов страны, а также зарубежными.

**Ключевые слова:** Марийское общество краеведения, учреждения и организации, сотрудничество, 1920–1930-е гг.

**Trebushkova O. A.,**  
*National Museum of the Republic of Mari El*  
*named after T. Evseev*  
*Yoshkar-Ola*  
 © Trebushkova O. A.

## **MARI REGIONAL STUDIES SOCIETY: INTERACTION WITH OTHER ORGANIZATIONS AND INSTITUTION**

The Mari Regional Studies Society, founded in Krasnokokshaysk (Yoshkar-Ola) in 1926 to coordinate regional studies, cooperated with various organizations and institutions of the Mari Autonomous Region. Its main partner was the Central Mari Museum: T. E. Evseev, the director of the museum, was one of the active members of the local history organization. The Society also cooperated with the regional department of public education, the regional executive committee, the regional land department, the regional health department, the regional forest department, etc. The Regional Studies Society was under the control of the Central Bureau of Regional Studies in its work, and after becoming part of the Nizhny Novgorod region in 1929 – and the Nizhny Novgorod Regional Bureau. Mari regional ethnographers also attempted to establish contacts with regional ethnography organizations from other regions of the country as well as from abroad.

**Key words:** Mari Regional Studies Society, institutions and organizations, cooperation, 1920-s – 1930-s.

Усилиями краеведов-энтузиастов В. М. Васильева, В. А. Мухина, М. Н. Янтемира, Т. Е. Евсеева, М. В. Пайбердина, М. И. Веткина и др. в Краснококшайске (с 1928 г. – Йошкар-Оле) в 1926 г. было создано Марийское общество краеведения, которое ставило своей целью координацию краеведческих исследований в молодой автономии. Планы у краеведческой организации были поистине грандиозными, ведь территория Марийской автономной области была фактически не исследована по многим направлениям. Наряду с задачами сохранения и изучения традиционной культуры народа мари, сбора сведений по новым явлениям в жизни народа необходимо было обеспечить краеведческой информацией вновь созданные учреждения, плановые и оперативные органы. Одновременно решать сложнейшие задачи приходилось поистине в экстремальных условиях: отсутствие крупной промышленности, постоянный дефицит бюджета, бездорожье, острая нехватка специалистов. Кроме того, все еще сказывались последствия стихийных бедствий и голода начала 1920-х гг.

В числе первоочередных задач общественная краеведческая организация ставила налаживание сотрудничества с различными организациями и учреждениями, поскольку это имело большое значение для успешной деятельности краеведов и решения важнейших практических задач, стоявших перед Марийской автономной областью.

Поскольку Общество краеведения находилось в непосредственном ведении Марийского областного отдела народного образования и через него финансировалось, согласовывало с ним свою деятельность и отчетывалось о своей работе. В 1929–1936 гг., когда МАО входила в состав Нижегородского (с 1932 г. – Горьковского) края, краеведческая организация отчетывалась и перед Нижегородским краевым бюро краеведения. На заседаниях краевого бюро несколько раз заслушивались доклады о работе Общества [22]. Для обследования деятельности Марийского общества краеведения в МАО направлялись представители краевого бюро [1]. В свою очередь члены Общества командировались в Нижегородскую краеведческую организацию, а также принимали участие в работе краевых краеведческих конференций. В октябре 1930 г. секретарь Общества краеведения М. Н. Янтемир был делегирован на съезд работников краеведения Нижегородского края. Член Общества Г. И. Голубкин представлял марийских краеведов на Нижегородской краеведческой конференции в 1931 г. [2]. Представители Марийского общества краеведения входили и в руководящие органы краевой организации. Член Общества П. Е. Куклин был избран в 1929 г. в состав краевого бюро и некоторое время являлся его председателем. Должность председателя краевого бюро занимал также другой член Общества краеведения – Д. Н. Китаев [3].

Материалы Общества краеведения свидетельствуют и о взаимодействии марийских краеведов с Центральным бюро краеведения. ЦБК информировало о предстоящих экспедициях центральных учреждений, посылало в Общество своих представителей, снабжало инструкциями и программами (к примеру, программу обследования заводов). Вопросы краеведческой работы в МАО несколько раз рассматривались на заседаниях национальной секции ЦБК (6 июля и 19 декабря 1928 г., 27 декабря 1929 г.) [4]. В 1928 г. для инспектирования работы Общества был направлен представитель ЦБК

профессор С. Г. Пархоменко. Его отчет был заслушан на заседании национальной секции ЦБК 6 июля 1928 г. [5]. В августе 1929 г. для обследования деятельности Общества краеведения и Центрального марийского музея был командирован член национальной секции ЦБК П. В. Озеров, выступивший с отчетом об итогах поездки на заседании национальной секции 27 декабря 1929 г. [6]. Результаты ознакомления с деятельностью Общества краеведения получили отражение и в статьях П. В. Озерова, опубликованных в журналах «Советское краеведение» и «Марий илыш» [23].

Особенно плодотворные связи сложились у Общества краеведения с Центральным марийским музеем. Возглавивший музей в конце 1925 г. педагог, этнограф и фольклорист Тимофей Евсеевич Евсеев являлся одним из создателей и активных членов краеведческой организации. Сотрудничество Марийского общества краеведения и Центрального марийского музея выражалось в разных формах. Одна из них – организация совместных экспедиций, проводившихся на средства той или иной стороны, либо при доле-вом участии обеих. Экспедиции проводились как на территории Марийской автономной области, так и за ее пределами в места компактного проживания марийского населения.

Члены Общества краеведения принимали участие в разработке основных направлений деятельности музея, проводили экспертизу поступавших в музей материалов, оказывали содействие в оформлении экспозиций, обсуждали рукописи изданий Т. Евсеева, проводили работу с посетителями в отсутствие работников музея [7].

Общество краеведения принимало самое активное участие в решении одной из главных проблем музея – отсутствие подходящего помещения – и по этому вопросу не раз обращалось с ходатайством в вышестоящие инстанции. Благодаря усилиям краеведческого актива в ноябре 1927 года из аудитории педтехникума музей перебрался, наконец, в собственное помещение по улице К. Маркса, 27 – одноэтажное кирпичное здание из трёх небольших комнат общей площадью 165 кв. метров – бывший флигель купцов Пчелиных. Но поскольку и на новом месте все коллекции разместить было невозможно, Общество краеведения добилось (за неимением других вариантов) передачи под музей здания Троицкой церкви. В июне 1932 года музей переехал в просторное, но совершенно не приспособленное под музей помещение. Однако экспонаты долгое время оставались в нераспакованном виде в ящиках, коробках и свертках, и лишь в ноябре 1932 года в бывшей церкви была организована кратковременная выставка, приуроченная к 15-летию Октябрьской революции [8].

Надо сказать, что вопрос о предоставлении музею подходящего здания для размещения уже довольно многочисленных и разнообразных по тематике материалов долгие годы оставался открытым, однако Общество краеведения вплоть до ликвидации продолжало предпринимать попытки по разрешению этой ситуации.

Другим направлением сотрудничества Марийского общества краеведения и Центрального марийского музея была координация и проведение мероприятий, связанных с развитием марийской культуры и искусства, что в условиях отсутствия творческих союзов было понятно и оправдано. На заседания Общества краеведения приглашались местные и приглашенные

художники; обсуждалась тематика произведений, посвященных жизни и быту марийцев; решались организационные вопросы по проведению различных культурных мероприятий.

Общество краеведения неоднократно оказывало музею финансовую помощь. Так, сотруднику музея Т. Евсееву было выделено 30 рублей для поездки в д. Кожлаер Моркинского кантона «для изучения процесса приготовления новой формы одежды»; гуслиру Терентьеву – 60 рублей на изготовление музыкальных инструментов для музея; художнику К. Ф. Егорову «для художественной зарисовки событий из революционного прошлого мари и... национально-бытовых особенностей народа»; художникам В. К. Тимофееву, П. А. Радимову, И. М. Пландину – для изображения «отдельных сторон колхозной жизни и местной промышленности» [9].

По ходатайству Общества краеведения в 1927 году Т. Е. Евсеев был командирован в Финляндию, где в течение месяца ознакомился с постановкой музейного дела. Поездка способствовала укреплению установленных им еще ранее контактов с Финно-угорским обществом и Национальным музеем Финляндии (с 1907 г. Т. Евсеев по заданию Финно-угорского общества посылал в Финляндию материалы по фольклору и этнографии народа мари). В дар Финно-угорскому обществу директором Центрального марийского музея были переданы картины и этюды марийских художников и взамен получены издания Финно-угорского общества по вопросам языкознания, фольклора, истории и этнографии марийцев [18].

Из организаций МАО Общество краеведения поддерживало также связи с областным отделом здравоохранения и областным земельным управлением. Это выражалось в проведении экспедиций, организованных как по инициативе краеведов, так и по плану этих организаций либо с участием членов Общества, либо в долевым финансировании.

Взаимоотношения с областным архивом строились посредством постановки задач со стороны Общества краеведения. Одним из таких заданий было, к примеру, выяснение динамики естественного прироста марийского и русского населения по материалам 70-годов XIX в., подбор материалов для изучения истории города Краснококшайска в связи с 350-летием его основания [19].

Краеведы хорошо осознавали, что научное изучение Марийского края, согласование исследовательской работы с узловыми вопросами экономики и культуры Марийской автономии одной общественной организации не под силу, и взяли на себя инициативу создания в МАО научно-исследовательского учреждения с четкой организационной структурой, постоянным штатом сотрудников, устойчивой финансовой базой. Институт должен был возглавить всю краеведческую работу в области. Секретарю Общества М. Н. Янтемиру было поручено обосновать необходимость создания научного учреждения в Йошкар-Оле перед центральными учреждениями. Активом краеведческой организации был разработан проект будущего института, схема конструкций здания, штат, смета и примерный план работы на ближайшее время [10]. Подготовленный краеведами проект был одобрен специальной комиссией областного отдела народного образования и передан на рассмотрение президиума областного исполнительного комитета. После различных согласований 16 сентября,

после обсуждения этого вопроса на президиуме Нижегородского крайисполкома было решено в ознаменование 10-летия Марийской автономной области учредить в Йошкар-Оле Марийский научно-исследовательский институт с секторами экономики, естественно-производительных сил и культуры [21].

На Общество краеведения возлагалась теперь собирательская работа через его филиалы и ячейки, а на институт – исследование собранного материала и разработка инструкций и программ по изучению отдельных вопросов. Направления работы, с которыми краеведы-общественники успешно справлялись, было решено оставить за ними и передавать в МарНИИ уже готовый материал. После организации института все основные средства, отведенные на краеведческие исследования, стали поступать в его распоряжение, и рамки деятельности Общества краеведения соответственно сузились.

Большое значение для формирования самосознания народа мари, как и многих других народов Поволжья, имела Казань. В крупнейшем центре культуры и просвещения имелись богатые библиотеки, архивы, полиграфическая база и опыт выпуска изданий на марийском языке. Кроме того, здесь были сконцентрированы значительные интеллектуальные силы, заинтересованные в изучении народа мари и работавшие по этой тематике. Общество имело контакты с кабинетом мариведения при марийском отделении рабфака Казанского университета и с мариведческим кружком при Восточном педагогическом институте, на базе которого позже было образовано Научное общество мариведения (НОМ) [11].

После создания НОМ возник вопрос о разграничении функций между ним и Марийским обществом краеведения. За областной организацией оставалась функция общего руководства всей краеведческой работой, а на Общество мариведения была возложена задача по организации научных экспедиций при условии согласования планов полевых исследований с Обществом краеведения. Научное общество мариведения должно было также взять на себя разработку программ и инструкций по отдельным научно-исследовательским темам для их распространения среди широких масс населения и наладить выпуск собственного печатного издания. Однако вследствие материальных затруднений организовать должным образом работу НОМ так и не удалось. В итоге Общество мариведения принимало участие только в работе экспедиций, организованных на средства центральных или областных учреждений, хотя изначально предполагалось проведение собственных экспедиций с самостоятельным изысканием средств. С образованием в 1930 г. Марийского научно-исследовательского института Общество краеведения стало согласовывать свои планы с МарНИИ и туда же представлять собранные материалы, а Общество мариведения естественным образом выпало из круга связей областной краеведческой организации.

Обществом краеведения предпринимались также попытки наладить контакты с Центральным музеем народоведения (Москва), Вятским институтом краеведения, Хельсинкским этнографическим музеем, обществами краеведения Чувашской, Башкирской, Татарской автономных республик, Северо-Кавказского края, Кабардино-Балкарской и Вотской автономных областей. Это был, как правило, обмен печатными изданиями, однако с Чувашией, Башкирией и Татарией были установлены непосредственные

контакты через их представителей, принимавших участие в работе краеведческих съездов и конференций [12, 17].

Общество краеведения попыталось установить контакты с Всесоюзным обществом культурной связи с заграницей, организованным в 1927 г. В январе 1930 г. в ВОКС были высланы сведения о Марийском обществе краеведения и ряд изданий, в том числе два выпуска «Марий йылме лончыш» Г. Г. Кармазина (каждый по два экземпляра) и очерк «Марийская автономная область» М. Н. Янтемира [13].

Сотрудничество с Научно-исследовательским институтом этнических и национальных культур народов Востока СССР и Яфетическим институтом при АН СССР (с 1930 г. – Институт языка и мышления АН СССР) выражалось в совместном планировании и проведении экспедиций на территории МАО. В делах Общества краеведения имеются, к примеру, письмо от Института народов Востока в Общество с просьбой внести изменения и дополнения к общему плану института с приложением плана, а также сами «Изменения и дополнения к производственному плану на 1929–1930 год в соответствии с потребностями социалистического строительства в Марийской автономной области» [14].

В 1929–1930 гг. по совместному плану Яфетического института и Общества краеведения в МАО работала Вторая марийская яфетидологическая экспедиция по изучению марийского языка в составе аспирантов Яфетического института под руководством академика Н. Я. Марра и членов Общества краеведения В. М. Васильева, В. Т. Соколова, С. Г. Эпина, возглавлявших ее отдельные отряды [15]. После завершения экспедиции один из ассистентов Н. Я. Марра М. П. Чхаидзе выступил на расширенном заседании Общества краеведения 7 сентября 1930 года с докладом об итогах Второй марийской яфетидологической экспедиции. На мероприятии, проходившем в помещении Марийского педтехникума, присутствовало 80 человек, в основном работники просвещения, члены краеведческого кружка педтехникума и др. Популярное изложение яфетической теории было решено дать в журнале «Марий илыш» [20]. В этом же году в Ленинграде под эгидой Марийского общества краеведения в издательстве Академии наук СССР работа М. П. Чхаидзе «Вторая марийская яфетидологическая экспедиция» вышла отдельным изданием.

Общество краеведения поддерживало также связи с такими учреждениями как Главнаука, Народный комиссариат земледелия, Народный комиссариат здравоохранения, Московский государственный институт экспериментальной эндокринологии, Государственный институт социальной гигиены, Казанский институт сельского хозяйства и лесоводства и др. [16]. Эти контакты заключались в основном в информировании Общества краеведения о предстоящих исследованиях на территории МАО и консультациях марийских краеведов при их проведении.

Таким образом, взаимодействие Марийского общества краеведения с различными местными и центральными организациями и учреждениями способствовало росту авторитета общественной организации, расширению сферы ее деятельности и созданию базы для организации в Марийской автономной области первого научного учреждения – Марийского научно-исследовательского института.



### Список источников и литературы

1. ГА РМЭ. Ф. 189. Оп. 1. Д. 19. Л. 77–79. Акт обследования;
2. Там же. Д. 19. Л. 1; Д. 30. Л. 11;
3. Там же. Д. 19. Л. 1; Д. 30. Л. 11. Д. 3. Л. 186, 207;
4. Там же. Д. 4. Л. 7, 20; Д. 8. Л. 95–96;
5. Там же. Д. 4. Л. 7;
6. Там же. Д. 8. Л. 95–96;
7. Там же. ГА РМЭ. Ф. 189. Оп. 1. Д. 19. Л. 8;
8. Там же. ГА РМЭ. Ф. Р-1026. Оп. 1. Д. 2. Л. 8;
9. Там же. Д. 3. Л. 192; Д. 2. Л. 107; Д. 3. Л. 148, 215;
10. Там же. Д. 2. Л. 135, 160. Протоколы заседания Общества краеведения от 3 апреля и 21 июня 1930 года;
11. Там же. Д. 11. Л. 75. Письмо ученого секретаря НОМ Ф. А. Смирнова в Марийское общество краеведения;
12. Там же. Д. 6. Л. 16; Д. 19. Л. 1; Краткий отчет о работе Марийского областного общества краеведения за 1929/1930 год;
13. Там же. Д. 4. Л. 17;
14. Там же. Д. 14. Л. 10–11; Л. 12–18;
15. Там же. Д. 2. Л. 83; Д. 14. Л. 222–223;
16. Там же. Д. 12. Л. 20–25. Сводка работы по краеведению по 1930 год;
17. Марий илыш. 1929. Вып. 1. С. 122;
18. Марий Эл. 1927. №4–6. С. 133–134; № 7–8. С. 190–194;
19. Марий Эл. 1927. №1–3. С. 130;
20. М.П. Чхаидзе. Яфетическая теория. Марий илыш. 1931. Вып. 4;
21. Наш край. Хрестоматия по истории Марийской АССР. 1917–1984 гг. Йошкар-Ола, 1985. С. 74–75;
22. Советское краеведение. 1930. №1–2. С. 84;
23. Советское краеведение. 1930. № 1–2; Марий илыш. 1929. Вып. 1.

**Шерстнёв В. Л.,**  
*ученый секретарь,  
Козьмодемьянский музейный комплекс,  
г. Козьмодемьянск, Республика Марий Эл*  
© Шерстнев В. Л.

## **МУЗЕЙНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ В ВИДЕОПРОЕКТАХ СОТРУДНИКОВ МУ «КОЗЬМОДЕМЬЯНСКИЙ МУЗЕЙНЫЙ КОМПЛЕКС»**

В статье обобщается опыт работы сотрудников МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс» по использованию информационных технологий в плане популяризации культурного и музейного наследия народов Республики Марий Эл.

**Ключевые слова:** Козьмодемьянск, ресурсы, видеопроекты, фонды, экспонаты, технологии.

**Sherstnev V. L.,**  
*scientific secretary,  
Kozmodemyansky Museum complex,  
Kozmodemyansk, Republic of Mari El*  
© Sherstnev V. L.

## **MUSEUM INFORMATION RESOURCES IN THE VIEW PROJECTS OF EMPLOYEES OF THE MI «KOZMODEMYANSKY MUSEUM COMPLEX»**

The article summarizes the experience of the staff of the Kozmodemyansky Museum Complex on the use of information technologies in terms of popularization of the cultural and museum heritage of the peoples of the Republic of Mari El.

**Key words:** Kozmodemyansk, resources, video projects, funds, exhibits, technologies.

Музей для решения поставленных задач в области сохранения культурного достояния использует свои собственные интеллектуальные и материальные ресурсы, обращается за помощью к представителям научного сообщества Республики Марий Эл и соседних регионов.

Важную роль в музейном пространстве г. Козьмодемьянска играют информационные ресурсы. Сегодня музеи города на своих сайтах активно представляют видеопроекты. Так, музейный проект «Козьмодемьянск. Музей. 75 слагаемых Победы» выполняет решение сразу нескольких задач. Он мотивирует музейщиков еще раз обратиться к богатейшим фондам, просмотреть детально свои экспозиции, узнать много нового об экспонатах, ознакомить с новой информацией население и сохранить историческую память о советском народе – победителе в Великой Отечественной войне. Проект имеет значение в нравственном, образовательном, патриотическом воспитании подрастающего поколения, несет Вахту Памяти и Славы советскому народу-победителю.

В рамках данной темы на сайте музея объединены рассказы о военных экспонатах. Например, в фондах Художественно-исторического музея им. А.В. Григорьева хранится фронтовой фотоальбом участника Великой Отечественной войны, майора А. Брагина. Корочка фотоальбома повреждена осколком снаряда, что делает данный музейный экспонат уникальным. Конечно, уникальными для сохранения исторической памяти об уроженцах г. Козьмодемьянска являются фотографии А. Брагина и его боевых друзей 1941–1945 гг.

Помню А. Брагина в его квартире, когда мы со школьниками в День Победы в 1985 г. с цветами заходили его поздравлять. И тогда, спустя десятилетия после окончания войны чувствовалась его офицерская выправка. За боевые успехи в годы ВОВ он был награжден орденами Красной Звезды и Отечественной войны.

Таким образом, на музейном сайте было выложено 75 военных экспонатов.

Сотрудники музея участвуют в различных всероссийских онлайн-проектах. С мая по декабрь 2020 г. проходил Всероссийский онлайн-проект, организованный Центром культуры народов России (г. Москва) к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и посвящен работникам культуры, ветеранам войны.

Проект предполагал публикации в Интернет-формате, на информационных ресурсах Центра культуры народов России материалов о деятельности в годы Великой Отечественной войны и в послевоенные годы конкретных творческих личностей и коллективов, представляющих национальные культуры народов России. Материалы отражали историческую значимость подвига работников культуры – ветеранов войны и труда. Всего в акции приняло участие 357 работников культуры из 17 регионов России. Участниками данной акции были и сотрудники МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс». В. Л. Шерстнёв представил тему «Козьмодемьянский театр в годы Великой Отечественной войны». Наиболее интересные, содержательные и качественные материалы нашего музея были поощрены Благодарственным письмом Центра культуры народов России.

Хочется отметить, что в коллективе имеются сотрудники, хорошо владеющие новыми информационными технологиями.

Среди молодых музейщиков сегодня выделяется сотрудник Музея сатиры и юмора им. О. Бендера Евгений Викторович Емелин, который добился хороших результатов в использовании информационных технологий и стал одним из востребованных сотрудников нашего музейного сообщества в плане продвижения музейной тематики в мировых информационных ресурсах.

Он является автором и соавтором многих музейных видеороликов. Так его видеоролик и видеоролик сотрудника музея Д. А. Антоновой стал дипломантом Всероссийского конкурса фото- и видеороликов «Видеоталант-79» в номинации «Постановочный ролик» по теме «Будь здоров!» (1–29 февраля 2021 г.).

Успешную деятельность по использованию новых музейных технологий проводит Козьмодемьянский музей сатиры и юмора им. О. Бендера. Особенно результативно сотрудники музея участвовали во Всероссийских конкурсах. С 8 по 10 октября 2020 г. в городе-герое Севастополе

состоялся VII Всероссийский фестиваль-конкурс туристских видео презентаций «Диво России». Участниками фестиваля стали сотрудники Козьмодемьянского музейного комплекса: директор – Анастасия Козлова, заместитель директора – Екатерина Башкирова, старший научный сотрудник – Татьяна Забродина.

8 октября проходила защита проектов, представленных на конкурс «Диво России», где жюри задавали конкурсантам вопросы, касающиеся создания проектов. Два проекта «Врата великих возможностей» и «По следам Остапа» защищала на конкурсе старший научный сотрудник Козьмодемьянского музейного комплекса Т. Забродина. Всего в конкурсе приняли участие 915 видеопроектов из Российской Федерации и 1 – из Израиля. В общероссийский финал вышли 235 видеопроектов. Это рекордное количество проектов за все время существования конкурса «Диво России». Конкурс прошел в смешанном формате (онлайн/офлайн).

В оценке проектов приняли участие одни из лучших в России специалистов в сфере видео и видеомаркетинга. Победители и призеры были определены в 35 категориях и номинациях. Награду получили авторы проекта, сотрудники Козьмодемьянского музейного комплекса Е. Емелин и Т. Забродина. В категории «слайд-шоу» их проект «Врата великих возможностей» завоевал почетное 1 место. Надо отметить, что проект «Врата великих возможностей» уже в третий раз в 2020 г. получил наивысшие оценки экспертных жюри в различных конкурсах. В январе 2020 г. проект стал лауреатом престижного международного профессионального конкурса в области туризма «TOURISM BRANDS BEST PRACTICES» («Туристский бренд: лучшие практики-2019») в номинации «Событийный, фестивальнй туризм». В сентябре 2020 г. в Конгресс-центре Торгово-промышленной палаты РФ состоялась церемония награждения победителей Второго Международного маркетингового конкурса в сфере туризма «PROБренд», где проект «Врата великих возможностей» завоевал второе место в номинации «Брендинг туристского объекта».

Проект «Врата великих возможностей» представляет Козьмодемьянский музей сатиры и юмора им. О. Бендера как музей литературы и современного искусства, где можно окунуться в атмосферу 20-х гг. XX в. и примерить на себя образы героев знаменитых романов «12 стульев» и «Золотой теленок». Для жителей г. Козьмодемьянска музей является сокровищем, «вратами великих возможностей». А чтобы сокровище приумножалось, оно должно служить людям. Еще один проект «По следам Остапа» был отмечен специальным дипломом участника финала в номинации «Историко-культурные достопримечательности и музеи».

Конкурс «Диво России» призван развивать внутренний и въездной туризм, повышать интерес к путешествиям по России и научить участников лучше понимать главные механизмы в сфере туристского брендинга и бренд-менеджмента, а также обмен опытом и поддержка проектов со стороны органов власти и общественности [1].

Конечно, всю работу МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс» Республики Марий Эл отразить в настоящей статье сложно. Всех, кто заинтересуется данной темой, приглашаю зайти на музейный сайт [www.kmkmuzey.ru](http://www.kmkmuzey.ru).

### **Список источников**

1. Официальный сайт Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kmkmuzeu.ru/> (дата обращения: 30.01.2022).

**ПОКАЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ НАСЛЕДИЯ  
В МУЗЕЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Грознов Е. А.,**  
*старший научный сотрудник отдела истории,  
Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева,  
г. Йошкар-Ола*  
© Грознов Е. А.

## **НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ARTEFACT В НАЦИОНАЛЬНОМ МУЗЕЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ИМ. Т. ЕВСЕЕВА**

В 2021 г. в рамках реализации Национального проекта «Культура» в экспозиции «Марийский край. Вехи истории» Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева заработал мультимедиа-гид с применением технологии дополненной реальности на основе цифровой платформы Artefact. Система Artefact – это продукт Министерства культуры РФ, разработанный в рамках Национального проекта «Культура РФ», который направлен на популяризацию истории и культуры посредством детального изучения музейных предметов. Благодаря этому появилась возможность на основе полученного опыта подвести некоторые итоги работы в этой системе, её внедрения и реализации.

**Ключевые слова:** система Artefact, мультимедиа-гид, экспозиция, Национальный проект «Культура».

**Groznov E. A.,**  
*senior researcher in the history department,  
The National museum of the Mari El Republic  
named after T. Evseev,  
Yoshkar-Ola*  
© Groznov E. A.

## **SOME RESULTS OF THE ARTEFACT PROJECT ON THE NATIONAL MUSEUM OF THE MARI EL REPUBLIC NAMED AFTER T. EVSEEVA**

In 2021 as part of the Culture National Project, the exhibition «Mari Krai. Milestones of History» at the National Museum of the Mari El Republic named after T. Evseev is launching a multimedia guide using with augmented reality technology were created on the Artefact digital platform. Artefact is a product of the Ministry of Culture of the Russian Federation, developed under the national project «Culture of the Russian Federation», which aims to popularize history and culture through a detailed study of museum objects. This has made it possible to summarise some of the results of work on the system, its introduction and implementation on the basis of the experience gained.

**Key words:** Artefact system, multimedia guide, exhibition, the Culture National Project.

Одним из наиболее перспективных направлений по цифровизации музейного пространства является внедрение системы Artefact. Целью данного проекта является популяризация музейных экспонатов и, связанных с ними, историй и фактов. Впервые внедряться система стала в 2019 г., а на следующий год к ней присоединился и Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева.

На протяжении двух лет сотрудниками Национального музея РМЭ были занесены 3 выставки на данную платформу: «Обряды жизненного цикла: традиционная культура народа мари XIX–XX веков»; «Марийский край. Вехи истории»; «Этноархеология: от Imniscaris до мари» (рис. 1).

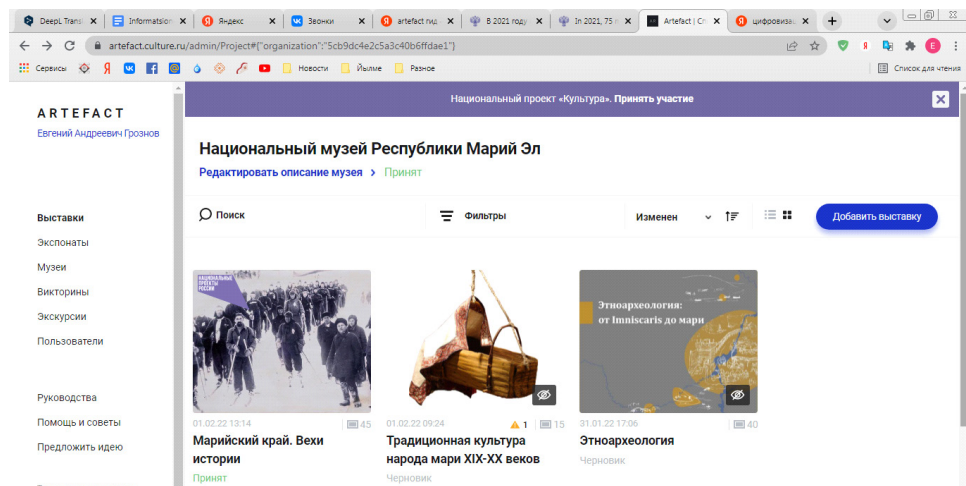


Рис. 1. Выставки в системе Artefact

Выставка «Обряды жизненного цикла: традиционная культура народа мари XIX–XX вв.» представлена 15 диорамами, в каждой из которой имеется текст с общей информацией (рис. 2). Помимо этого имеются сводные данные об объекте и размещены точки интереса с более подробным описанием, представленных в диораме предметов. Трудность при занесении выставки на платформу заключалась в прикреплении основной (альбомной) фотографии. По техническим требованиям на таких фотографиях не должно быть видно бликов и стыков витринных стекол. На данный момент выставка находится на проверке у кураторов проекта.

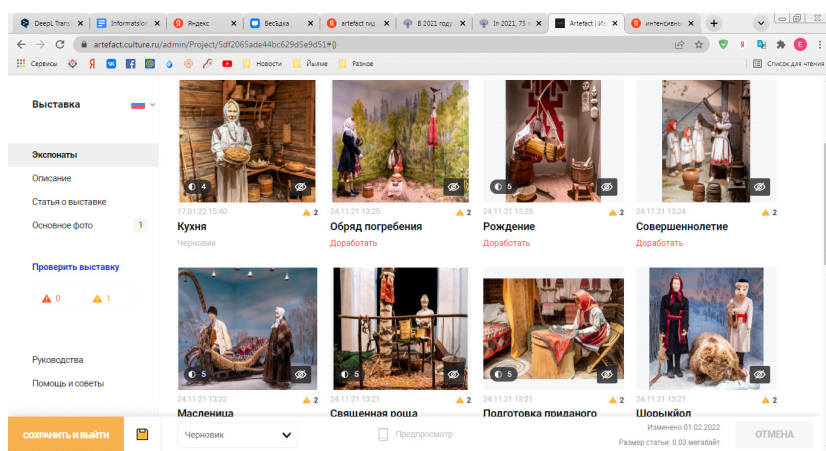


Рис. 2. Выставка «Обряды жизненного цикла: традиционная культура народа мари XIX–XX вв.»



Экспозиция «Марийский край. Вехи истории» стала одним из победителей Национального проекта «Культура» по итогам отбора 2021 г. В течение второй половины 2021 г. совместно с кураторами проекта шла работа по редактированию текстов к 40 предметам выставки и точек интереса. Были сфотографированы и обработаны фотографии этих предметов для каталога, а также снято около 850 фотографий с помощью мобильного телефона для возможности распознавания этих предметов. Итогом этой работы стала публикация выставки в системе Artefact в декабре 2021 г., а в январе 2022 г. появился аудиогид на русском и английском языках (рис. 3). Теперь у посетителей появилась возможность самостоятельно изучать экспонаты при распознавании через мобильное приложение Artefact. Однако не все экспонаты хорошо распознаются. Причинами являются размеры предметов, которые не помещаются в кадр мобильной камеры, а также сильное отражение света от противоположных витрин. Примером служит плохое распознавание портативного патефона из-за наличия на витрине сильных бликов. В данных случаях изучение экспоната возможно через скан QR-кодов, расположенных на витринах и стенах, которые являются альтернативой распознаванию.

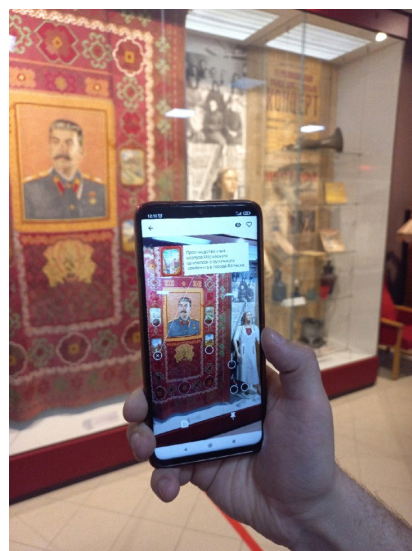


Рис. 3. Распознавание предмета

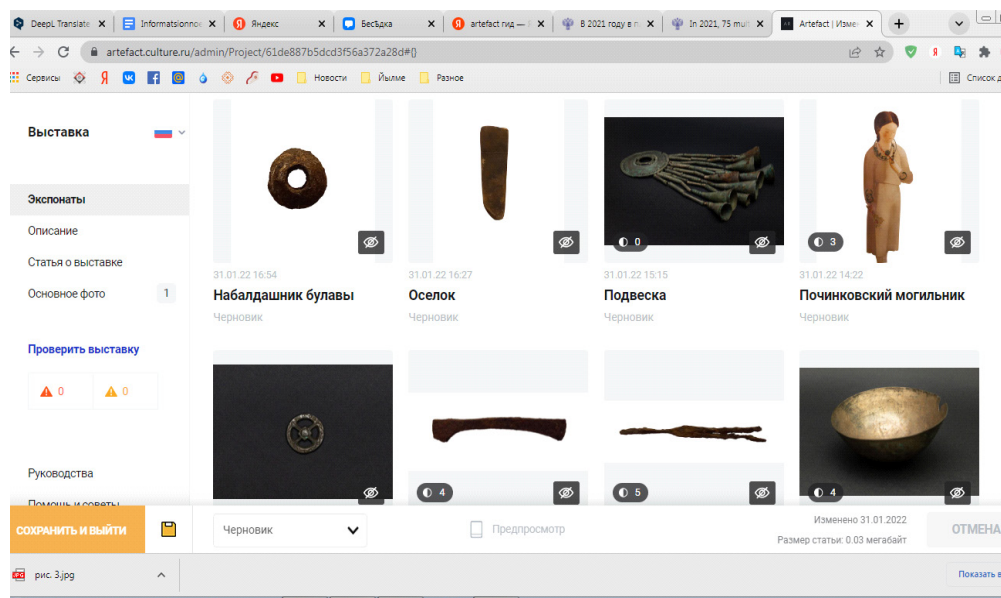


Рис. 4. Экспозиция «Этноархеология: от Inniscaris до мари» в системе Artefact

В течение января 2022 г. сотрудниками Национального музея на платформе был создан черновик постоянной экспозиции музея «Этноархеология: от Imniscaris до мари», в который было внесено 40 новых предметов до мари для участия в Национальном проекте «Культура» 2022 г. (рис. 4). Для этого была проведена фотосъемка предметов, занесены их характеристики (дата, место создания, размер и др.) и составлены тексты.

31 января 2022 г. была подана заявка на участие в проекте. Форма заявки достаточно проста. Для её подачи необходимо сначала выбрать черновик выставки. Во вторую информационную строку вносится количество посетителей данной экспозиции за прошедший год (достаточно указать только цифру). В третью строку вносятся контактные данные заявителя. В четвертой должно быть написано обоснование необходимости создания мультимедиа-гида именно по данной экспозиции.

Следующим шагом было предоставление информации о наличии беспроводного доступа в информационную сеть Интернет для посетителей на основе технологии Wi-Fi. И последним пунктом было прикрепление гарантийного письма директора музея о принятии музеем обязательств по содействию в создании мультимедиа-гида и его продвижению.

Таким образом, на данный момент в систему Artefact занесены 3 постоянные экспозиции Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева. Экспозиция «Марийский край. Вехи истории» по итогам отбора заявок 2021 года на Национальный проект «Культура» стала одним из 75 победителей по созданию мультимедиа-гида. По экспозиции «Этноархеология: от Imniscaris до мари» до 31 января 2022 г. была подана заявка на участие в Национальном проекте «Культура». Экспозиция «Обряды жизненного цикла: традиционная культура народа мари XIX–XX вв.» находится на проверке у кураторов проекта.

### **Список источников и литературы**

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. Консультант Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_297432/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/) (дата обращения 08.02.2022).

2. Ванеева О. В. Комплексное использование интерактивных технологий в рамках музейного пространства // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – СПб, 2015. – С. 189–196.

3. Прокудина Д. А. Современные подходы к работе музея с детьми и подростками: интерактивность, соавторство, сотворчество // Вестник РМАТ – М, 2017. – С. 113–118.

4. Дружинин Д. С. Мобильные приложения Artefact: возможности для незрячих пользователей // В сборнике: XLVI итоговая студенческая научная конференция Удмуртского государственного университета. Материалы Всероссийской конференции. – Ижевск, 2018. – С. 19–21.

5. В 2021 г. в платформе Artefact благодаря нацпроекту «Культура» появилось 75 мультимедиа-гидов [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации: [сайт]. – URL: [https://culture.gov.ru/about/national-project/news/v\\_2021\\_godu\\_v\\_platforme\\_artefact\\_blagodarya\\_natsproektu\\_kultura\\_poyavilos\\_75\\_multimedia\\_gidov/](https://culture.gov.ru/about/national-project/news/v_2021_godu_v_platforme_artefact_blagodarya_natsproektu_kultura_poyavilos_75_multimedia_gidov/) (дата обращения: 08.02.2022).

6. В музее не забудьте «Артефакт». Мультимедиа-гиды помогают культуре [Электронный ресурс] // Аргументы и факты: [сайт]. – URL: [https://aif.ru/culture/freeway/v\\_muzee\\_ne\\_zabudte\\_artefakt\\_multimedia-gidy\\_pomogayut\\_kulture](https://aif.ru/culture/freeway/v_muzee_ne_zabudte_artefakt_multimedia-gidy_pomogayut_kulture) (дата обращения: 08.02.2022).

**Губанова И. Г.,**  
*к. и. н., заведующая отделом музейной педагогики,  
Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева,  
г. Йошкар-Ола  
© Губанова И. Г.*

## **КОНКУРСЫ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА В МУЗЕЕ КАК ФОРМА КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В статье дается характеристика образовательного и развивающего аспектов конкурсов детского творчества, обобщается опыт проведения, анализ эффективности данной формы работы.

**Ключевые слова:** музей, музейная деятельность, культурно-образовательная деятельность музея.

**Gubanova I. G.,**  
*candidate of historical sciences,  
head of the department t of museum pedagogy,  
National Museum of the Mari El Republic  
named after T. Yevseev,  
Yoshkar-Ola  
© Gubanova I. G.*

## **CONTESTS OF CHILDREN'S CREATIVITY IN THE MUSEUM AS A FORM OF CULTURAL AND EDUCATIONAL ACTIVITY**

The article describes the educational and developmental aspects of children's creativity contests, summarizes the experience of conducting, and analyzes the effectiveness of this form of work.

**Key words:** museum, museum activity, cultural and educational activity of the museum.

Сегодня музеи находятся в стадии активного реформирования приёмов и методов осуществления музейно-педагогической и социально-культурной деятельности. Актуальность заключается в исследовании ситуации и поиске путей и способов ее совершенствования. Тема, связанная с конкурсами детского творчества в музее как формой культурно-образовательной деятельности возникла не случайно. За последние 5 лет отделом музейной педагогики были организованы и проведены детские конкурсы, которые обозначили необходимость проанализировать и обобщить данную форму культурно-образовательной работы.

Популярные формы культурно-образовательной деятельности в настоящее время стандартные, самые популярные из них это: обзорная или тематическая экскурсия, лекция-урок, кружковая работа и т.д. Музейная образовательная программа (МОП) давно завоевала свое место, популярные сейчас квиз и выест можно рассматривать как ее дополнительные формы.

Конкурсом считается процесс определения самого лучшего претендента на победу (конкурсанта), или лучших претендентов на победу (конкурсантов), в соответствии с правилами, определёнными перед началом проведения процесса. Проведение конкурса помогает в поиске новых форм развития музейной педагогики для детей и взрослых, для людей с особыми потребностями. Конкурсы оказывают огромное влияние на музейную деятельность и проводятся, в первую очередь в целях развития музейного дела, обобщения, внедрения и распространения прогрессивного опыта музейных учреждений. Проводимые музеями конкурсы организуются таким образом, чтобы приобщить участников к знакомству с музейными коллекциями и музейной работой, стимулировать их стремление к приобретению знаний и умение самостоятельно мыслить. Задания участникам даются самые разнообразные, их выполнение требует знания как фактического материала, так и экспозиционного. Большинство конкурсов проводится с целью совершенствования и развития детского творчества, выявления и поощрения талантливых обучающихся. Конкурс призван способствовать развитию у детей и подростков фантазии и воображения, формированию у подрастающего поколения потребности в творческом самовыражении, созданию условий для реализации творческого потенциала, поощрение социальной активности.

Начало проведения конкурсов в Детском музейном центре положила инициатива посетителей с детьми, которые предложили идею игрушки на музейную елку. Виды конкурсов зависят от темы, целей и задач. Чаще всего, проводятся партнерские, ежегодные и событийные конкурсы. Проведение конкурса, как правило, преследует цель организации выставки детского творчества на музейной площадке. Однако, в связи с введением ограничений посещения музеев, часть выставок, по результатам конкурсов была переведена в цифровой формат, это плюс, так как сохраняется определенный видеоряд, который возможно использовать в дальнейшей музейной практике.

Организация конкурса состоит из следующих этапов: организационный, прием и фиксация работ, размещение информации на сайте и соцсетях, монтаж выставки, подведение итогов и награждение участников. Все основные моменты проведения конкурса отражает «Положение о конкурсе», поэтому его составление требует особой тщательности.

В течение 2018–2021 гг. в Музейном образовательном центре было проведено около десяти конкурсов детского творчества. Один из первых тематических «Придумай музейный персонаж» (2018), был связан с открытием Музея истории и археологии, в здании которого размещался музейный центр. По рисунку победителя Дождикова Павла была сшита авторская оригинальная игрушка шерстистого носорога Симби. Сохранению и актуализации исторической памяти, «погружению» в прошлое юных посетителей помог конкурс «Ретро-игрушка на музейную елку», в котором участвовало около 80 человек.

Партнерский проект с МБОУДО «Центр дополнительного образования для детей г. Йошкар-Олы» – «Галерея Великой Победы» совпал по времени с введением ограничений, но все же выставка состоялась. Сотрудниками музея была предложена идея «посылка на фронт» в номинации декоративно-прикладное творчество, а номинация рисунок стала тематической, в которой были представлены иллюстрации к стихам марийских поэтов

и поэтов МРО Русского литературного клуба о Великой Отечественной войне. В конкурсе приняли участие 170 человек от 6 до 14 лет, в основном это были учащиеся городских школ, детских студий и кружков.

В конце 2020 г. были подведены итоги двух республиканских конкурсов детского творчества, организованных Национальным музеем РМЭ им. Т. Евсеева и Музейным образовательным центром РМЭ, – «Подарок музею ко Дню Республики» и «Новогодняя игрушка на музейную елку в этностиле». Конкурс «Подарок музею ко Дню Республики», был приурочен к 100-летию РМЭ и способствовал реализации основных задач музейной педагогики: повышению интереса к деятельности музея, вовлечению детей в занятие художественным творчеством, воспитанию у детей активной жизненной позиции. В конкурсе приняли участие 100 человек, представившие рисунки и поделки в различных техниках и направлениях. Во всех номинациях обоих конкурсов активное участие приняли обучающиеся центров дополнительного образования. Под руководством своих педагогов ребята представили яркие, оригинальные, авторские творческие работы, которые достойно были оценены компетентным жюри.

Во время проведения конкурсов Музейный образовательный центр и ГБОУ РМЭ «Савинская школа-интернат» в рамках Третьей Всероссийской инклюзивной акции «Музей для всех!» – 2020», организовали для обучающихся школы-интерната мастер-класс «Игрушка-оберег» в онлайн-формате, в котором приняли участие более 30 участников.

С целью привлечения интереса детей и юношества к музейной деятельности в 2021 г. проводился конкурс «Музейный экспонат: смотрим, изучаем, рисуем, создаем», в котором приняли участие около 50 человек. Особенность проведения конкурса была связана с интерпретацией музейной экспозиции, что оказалось достаточно сложным для изображения и воспроизведения.

Таким образом, обобщая опыт проделанной работы, можно сказать, что конкурсы являются важным инструментом формирования культурной политики и развития культурно-образовательной деятельности. Проведение конкурсов позволяет выявить и реализовать творческий потенциал детей и юношества, включению педагогов и родителей в процесс музейной коммуникации, а также привнести новые идеи в развитие музеев.

УДК 902.2

**Ефремова Д. Ю.**,  
*кандидат исторических наук, заместитель директора по научной работе,  
Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева*  
**Бойко И. В.**,  
*старший научный сотрудник отдела археологии,  
Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева*  
**Курочкина С. А.**,  
*кандидат исторических наук, доцент, заведующая отделом археологии  
Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева*  
© Ефремова Д.Ю., Бойко И.В., Курочкина С.А.

## МОНИТОРИНГ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ В 2021 Г.

В 2021 г. отдел археологии проводил мониторинг памятников археологии. Цель работ: инвентаризация объектов археологического наследия. Были обследованы 53 памятника в 5 районах республики. Анализ полученных материалов показал удовлетворительное состояние памятников. На состояние памятников негативно влияют экологические и антропогенные факторы. Анализ проделанной работы показал успехи и сложности, с которыми археологи Национального музея столкнулись в ходе проведения мониторинга.

**Ключевые слова:** памятники археологии, экспедиции, мониторинговые исследования, картографирование, описание памятника.

UDC 902.2

**Efremova D. Yu.**,  
*candidate of historical sciences, Deputy Director for Scientific Work,  
The National museum of the Mari El Republic named after T. Evseev,*  
**Boyko I. V.**,  
*Senior Researcher of the Department of Archaeology,  
The National museum of the Mari El Republic named after T. Evseev,*  
**Kurochkina S. V.**,  
*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,  
Head Department of Archeology,  
The National museum of the Mari El Republic named after T. Evseev,  
Yoshkar-Ola*  
© Efremova D. Yu., Boyko I. V., Kurochkina S. A.

## MONITORING OF ARCHAEOLOGICAL SITES IN 2021

In 2021, the Department of Archaeology conducted monitoring of archaeological sites. The purpose of the work: inventory of objects of archaeological heritage. 53 monuments in 5 districts of the republic were examined. The analysis of the received materials showed a satisfactory condition of the monuments. The state of the monuments is negatively affected by environmental and anthropogenic factors. The analysis of the work done showed the successes and difficulties that the archaeologists of the National Museum faced during the monitoring.

**Key words:** archaeological sites, expeditions, monitoring studies, mapping, description of the monument.

В июле – августе 2021 г. по заданию Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл отделом археологии Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева проводился

мониторинг объектов культурного (археологического) наследия, расположенных в Волжском, Горномарийском, Моркинском, Параньгинском, Советском районах Республики Марий Эл.

Цель проводимых работ: инвентаризация объектов археологического наследия, определение их состояния, выявление причин и тенденций изменений.

Все работы проводились в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Методы исследования были выбраны в соответствии с рекомендациями Отдела полевых исследований Института археологии Российской академии наук «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 г. № 32).

Планирование и проведение мониторинговых исследований состояло из трех этапов. На первом, подготовительном этапе, осуществлялся сбор и анализ имеющихся историко-архивных, картографических, библиографических данных по планируемым местам работ. В ходе второго, полевого этапа, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности с визуальным осмотром. На третьем, заключительном этапе исследований, производилась камеральная обработка полученных историко-архивных и полевых материалов.

Ниже мы даем краткую характеристику каждого из этапов проведенных мониторинговых исследований.

1 этап – подготовительный: на данном этапе проходила обработка историко-архивных, библиографических и картографических материалов.

Сравнительный анализ показал, что в период с 1920-х по 2000-е гг. в отношении 53 памятников археологии, расположенных в Волжском, Горномарийском, Моркинском, Параньгинском, Советском районах Республики Марий Эл, было проведено 79 обследований силами девяти археологических экспедиций<sup>1</sup>:

- Марийская археологическая экспедиция ГБНУ «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В. М. Васильева» – 66 обследований;

- Комплексная антропологическая экспедиция МГУ – 4 обследования;

- археологическая экспедиция Научно-производственного центра по охране памятников – 2 обследования;

- археологическая экспедиция Марийского республиканского научно-краеведческого музея / Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева – 2 обследования;

- Чебоксарская археологическая экспедиция – 1 обследование;

- археологическая экспедиция Марийского государственного университета – 1 обследование;

- археологическая экспедиция ИА РАН – 1 обследование;

- экспедиция ПГТУ – 1 обследование.

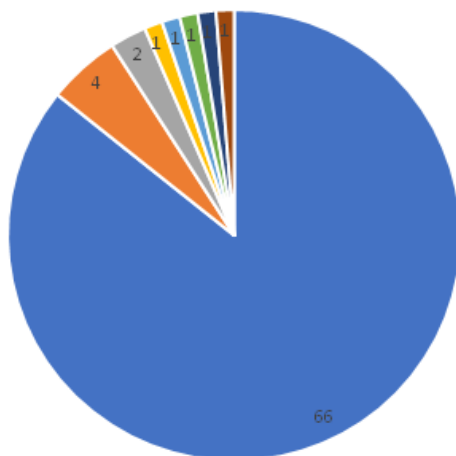
---

<sup>1</sup> Все данные приводятся только по 53 объектам археологического наследия, обследованных Национальным музеем в ходе мониторинга 2021 г.

- археологическая экспедиция ГБУК РМЭ КИК «Царевококшайский Кремль» - 1 обследование.

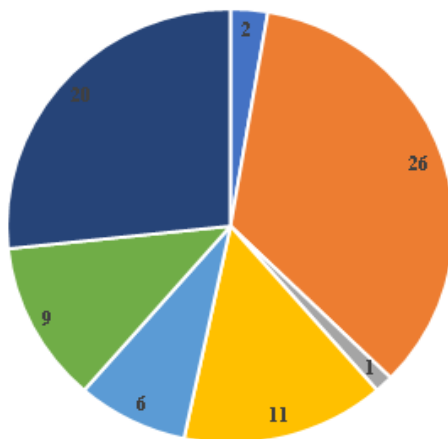
Как видим, 74% «выездов» на памятники археологии приходится на долю Марийской археологической экспедиции (диаграмма 1).

Диаграмма 1. Археологические экспедиции, работавшие на территории Республики Марий Эл в 1920–2000-е гг.



■ МАЭ ■ КАЭ МГУ ■ Нац. Музей РМЭ ■ ЧАЭ ■ АЭ МарГУ ■ АЭ ИА РАН ■ АЭ ПГУ ■ АЭ КИК "Царевок. Кремль"

Диаграмма 2. Количество памятников, обследованных археологическими экспедициями, в 1920–2000-е гг.



■ 1920-err. ■ 1950-err. ■ 1960-err. ■ 1970-err. ■ 1980-err. ■ 1990-err. ■ 2000-err.



Анализ периодов исследований территорий районов показал, что по «количеству» обследований на первом месте стоят 1950-е гг. и 2000-е гг., а затем идут 1970-е и 1990-е гг. (диаграмма 2).

В 1920–1970-е гг. на территории Марийского Поволжья работало несколько крупных археологических экспедиций: Комплексная антропологическая экспедиция Московского государственного университета, Марийская и Чебоксарская.

В 1920–1930-е гг. огромную роль играла созданная Б. С. Жуковым Антропологическая комплексная экспедиция по Центрально-Промышленной области по изучению истории народов СССР<sup>2</sup>.

В течение целого ряда лет эта экспедиция, в каких бы районах она ни работала, занималась одновременно изучением современного антропологического облика населения, этнографическим изучением его культуры, археологическим изучением его прошлой культуры от позднего железного века до палеолита включительно, палеоантропологией, изучением письменной истории и современных языковых диалектов. После репрессирования Б. С. Жукова она прекратила свое существование, но широко комплексный подход к изучению человека и его культуры был прочно усвоен многочисленными, воспитанными ею сотрудниками (А. Е. Алихова, О. Н. Бадер, М. В. Воеводский, Е. И. Горюнова, Г. Ф. Дебец, П. И. Зенкевич, С. Ф. Преображенский, Г. П. Сосновский, М. В. Талицкий, С. П. Толстов, Т. А. Трофимова, Н. Н. Чебоксаров и др.), внесшими в дальнейшем немалый вклад в советскую науку о человеке и оказавшими известное влияние на формирование ее современного облика [3].

В 1925 г. отрядом КАЭ под руководством Л. И. Вараксиной было осмотрено «Весь-Шургинское кладбище» (XVII–XVIII вв., марийское языческое) (Моркинский район). В 1929 г. в «Известиях Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете», одном из наиболее известных и авторитетных российских научных альманахов последней четверти XIX – первой трети XX вв., была опубликована ее работа о древних кладбищах в Марийской автономной области [4, с. 345–346].

В 1929 г. отрядом КАЭ под руководством Е. И. Горюновой был обнаружен и обследован памятник «Копаньское городище» (ранний железный век) (Горномарийский район) [7].

Новый этап археологического изучения Марийского Поволжья приходится на вторую половину 1950-х гг. и связан с работами Марийской археологической экспедиции (далее – МАЭ), организованной в 1956 г. Марийским научно-исследовательским институтом (руководитель А. Х. Халиков) [17, с. 1–2].

В период с 1956 по 1959 гг. МАЭ открыла и обследовала 26 памятников (в пределах Волжского, Горномарийского, Моркинского, Параньгинского районов). Среди них были открыты «Алексеевская стоянка» (I тыс. до н. э., эпоха бронзы) (Волжский район), «Климкинские курганы» (I–II вв. н. э., раннее средневековье) (Горномарийский район), «Юшуттурское кладбище» (марийское языческое, XVII–XVIII вв.) (Моркинский район), «Усолинское мольбище» (вторая половина XVIII в.) (Параньгинский район).

---

<sup>2</sup> В литературе другое название: Комплексная экспедиция Антропологического института Московского государственного университета

В 1971 г. Чебоксарская археологическая экспедиция Института археологии АН СССР (руководитель Ю. А. Краснов) проводила обследование в Горномарийском районе в русле затопления р. Волги в пределах Чебоксарской ГЭС. Марийским отрядом ЧАЭ под руководством В. С. Патрушева были проведены раскопки «Копаньского городища» (первая половина I тыс. до н. э.) [15].

В этом же году археологическая экспедиция Марийского республиканского научно-краеведческого музея (руководители В. В. Никитин и Ю. А. Чиванов) провели осмотр «Алексеевского кладбища» (XVII–XVIII вв., марийское языческое) в Волжском районе [1].

В целом, исследованные в 1950-е – начале 1970-х гг. памятники охватывали период от эпохи неолита вплоть до XVIII в.

Во второй половине 1970-х гг. МАЭ проводила археологические разведки в пределах Волжского и Моркинского районов целью выявления новых памятников.

В июне – сентябре 1975 г. в лесной зоне бассейна реки Илеть Марийским отделением Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, МАЭ Марийского научно-исследовательского института языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Марийской АССР (руководители Г. А. Архипов и В. В. Никитин) были обследованы «Усть-еашитская стоянка» (III тыс. до н. э., неолит) и «Пекозинское мольбище» (1920–1930-е гг.) (Волжский район) [11].

В 1976 г. отрядами МАЭ (руководители В. В. Никитин и Б. С. Соловьёв) были осмотрены «Челюскинское мольбище» (конец 1930-х гг.) (Волжский район), «Испаринская стоянка» (III тыс. до н. э., неолит-энеолит, волосовская культура) и «Марикужерское кладбище» (XVIII–XVIII вв., марийское языческое) (Моркинский район) [12; 16].

В 1980-е г. количество обследованных памятников уменьшилось, в большинстве случаев они изучались в ходе научных экспедиций или в случае угрозы их разрушения.

К примеру, в июле 1986 г. в МарНИИ из отделения милиции с. Помары поступило сообщение, что в Волжском районе местными жителями из-за серебряных вещей и монет разрушается «Помарский могильник» (XVII в., марийский языческий). В ходе осмотра памятника отрядом МАЭ под руководством Т. Л. Ефремовой были найдены две бронзовые застёжки-сюльгамы, фрагменты поясного украшения – юпинэ, два бронзовых клепанных котла, железные нож и сковорода. В Помарском отделении милиции осмотрены 34 серебряные монеты, изъятые у жителей [6].

В 1988 г. в ходе проведения разведочных работ отрядом МАЭ под руководством В. В. Никитина в Моркинском районе были обнаружены три стоянки эпохи камня (например, «Фадейкинская стоянка») [13].

Новый «пик» археологических исследований приходится на первую половину 1990-х гг.

В 1991 и 1993 гг. в Горномарийском район Г. А. Архипов (МарАЭ) проводит раскопки одного из «Климкинских курганов» [2, с. 110–129].

В 1994 г. в ходе проведения разведочных работ на северо-востоке Республики, по правому берегу р. Илеть, отрядом МАЭ под руководством В. В. Никитина был исследован «куст» разновременных памятников у д. Ма-

ри-Кужеры (VII–VI тыс. до н.э., эпоха камня и II тыс до н. э., эпоха бронзы) [14].

В ходе проведенных в 1990-х гг. исследований было обследовано 9 разновременных памятников. После десятилетнего перерыва к широким обследованиям археологических памятников вернулись только в начале 2000-х гг.

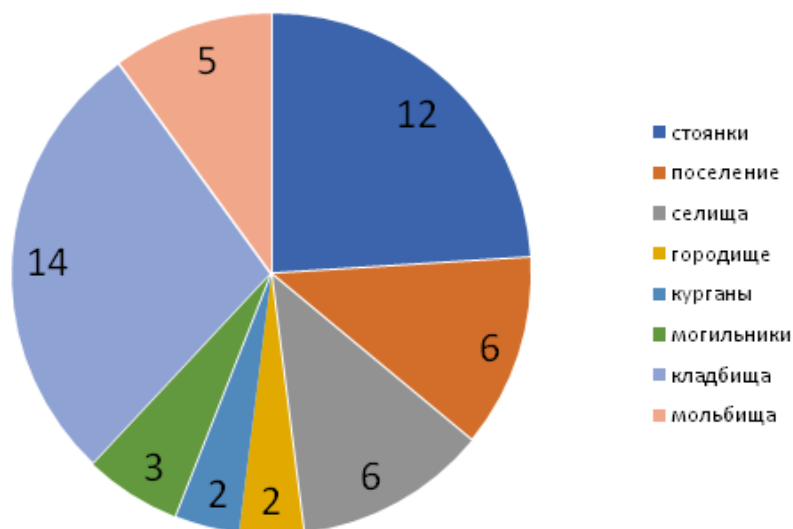
В 2002 г. в ходе проведения археологических разведочных работ отрядом археологической экспедиции НПЦ по охране памятников под руководством А. И. Михеевой при осмотре мыса, где ранее располагались Писеральские курганы, раскопанные в 1958 г. А.Х. Халиковым, был выявлен новый памятник: «дер. Писералы. Жертвенник» (XIII–XVII вв., древнемарийский) [5]. В 2006 и 2008 гг. отрядом МАЭ под руководством Д. Ю. Ефремовой на памятнике были проведены археологические работы [10].

В рамках республиканской целевой программы «Культурное наследие Республики Марий Эл 2004–2008 годы» МАЭ проводились мониторинговые исследования памятников археологии, расположенных на землях Росгослесфонда в Моркинском районе Республики Марий Эл (руководитель А. В. Михеев). Основной задачей данных исследований было нанесение памятников археологии на карты лесных угодий. В частности, в 2007 г. были осмотрены такие памятники как «Испаринская стоянка» (III тыс. до н. э., эпоха неолита-энеолита), «Мари-Кужеры. Поселение V» и др. [9].

В 2011 г. в Горномарийском районе в зоне проектных работ по Чебоксарскому водохранилищу работала археологическая экспедиция ИА РАН под руководством О. В. Зеленцовой. Отрядом МАЭ под руководством Д. Ю. Ефремовой были осмотрены «Копаньское городище» и «Ключевское селище» [8].

Сравнительный историко-библиографический анализ показал следующее распределение типов памятников археологии (диаграмма 3).

Диаграмма 3. Типы обследованных памятников археологии



Исследованные в 1920–2000-е гг. памятники охватывали период от эпохи мезолита до XVII–XIX вв. включительно (табл. 1).

Таблица 1. Распределение обследованных памятников археологии по эпохам.

Количество	Эпоха							
	Количество	Мезолит	Неолит	Энеолит	Бронза	Средние века	Древне-марийские	Марийские языческие
Волжский	20		4	1	4	2	2	7
Горномарийский	7				1	2	4	
Моркинский	24	4	3		2		1	14
Параньгинский	1							1
Советский	1							1
ИТОГО	53	4	7	1	7	4	7	23

Таким образом, анализ архивных материалов еще раз подтвердил необходимость проведения мониторинга по уточнению местоположения и современного состояния памятников археологии, актуализации данных по вновь выявленным памятникам.

Итогом первого этапа стало картографирование памятников на карте республики и составление маршрутов обследования (рис. 1).

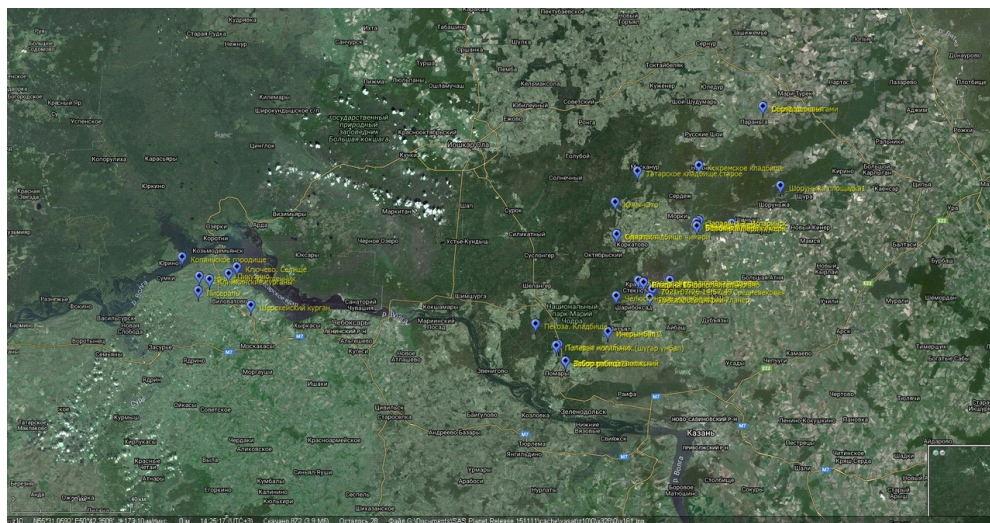


Рис. 1. Маршрут обследования с обозначенными объектами археологического наследия

2 этап – полевой: проводился в июле – августе 2021 г. археологической экспедицией Национального музея в составе 3 человек.

3 этап – камеральный: проводилась обработка полученных историко-архивных и полевых материалов.

Анализ полученных в ходе полевых исследований материалов показал следующую картину состояния обследованных памятников (диаграмма 4).

Диаграмма 4. Состояние обследованных летом 2021 г. памятников археологии



У 43 памятников (81%) зафиксировано стабильное состояние культурного слоя: нарушений в границах памятников нет. В качестве примеров можно привести такие памятники как «дер. Инерымбал. Селище II» и «дер. Чодраял (Полат-энер)» (средневековье) (Волжский район), «Копаньское городище» (ранний железный век, ананьинская культура) и «дер. Писералы. Жертвенник» (XIII–XVII вв.) (Горномарийский район), «дер. Юрдур. Городище» (I–II тыс. н.э., древнемарийское) и «Ердурское кладбище» (XVII–XVIII вв., марийское языческое), «Усолинское мольбище» (вторая половина XVIII в.) (Параньгинский район), «Тапшерское мольбище» (конец XVIII – начало XIX вв.) (Советский район) (рис. 2–8).



Рис. 2. ОКН «дер. Инерымбал. Селище II». Вид с СЗ (Волжский район)



Рис. 3. ОКН «Копаньское городище». Вид с ЮЗ (Горномарийский район)



Рис. 4. ОКН дер. Писералы. Жертвенник». Вид с СВ (Горномарийский район)



Рис. 5. ОКН «дер. Юрдур. Городище». Вид с Ю (Моркинский район)



Рис. 6. ОКН «Ердурское кладбище». Вид с С (Моркинский район)



Рис. 7. ОКН «Усолинское мольбище». Вид с ЮВ (Параньгинский район)



Рис. 8. ОКН «Тапшерское мольбище». Вид с СВ (Советский район)

Состояние 10 памятников (19%) оказалось неудовлетворительным: их поверхность нарушена под воздействием естественных или антропогенных факторов.

Среди экологических факторов, влияющих на состояние памятников археологии, выделяются следующие:

1) овражная эрозия: «дер. Инерымбал. Селище I» (первая половина II тыс. н. э., древнемарийское) (Волжский район), «дер. Пикузино. Жертвенник» (XVII–XVIII вв., марийский языческий) (Горномарийский район) (рис. 9–10);



Рис. 9. ОКН «дер. Инерымбал. Селище I». Овражная эрозия. Вид с В. (Волжский район)



Рис. 10. ОКН «дер. Пикузино. Жертвенник». Вид с Ю (Горномарийский район)

2) береговая эрозия: «дер. Мари-Кужеры. Поселение VIII» (II тыс. до н. э., эпоха бронзы) (Моркинский район) (рис. 11);

3) раздув песчаных дюн: «Алексеевская стоянка» (I тыс. до н. э., эпоха бронзы) (Волжский район) (рис. 12);



Рис. 11. ОКН «дер. Мари-Кужеры. Поселение VIII». Вид с С (Моркинский район)



Рис. 12. ОКН «Алексеевская стоянка». Вид с Ю (Волжский район).

4) буреломы в лесной части памятников: «дер. Мари-Кужеры. Поселение V» (VII тыс. до н. э., эпоха мезолита) и «Яраморское кладбище» (вторая половина XVIII в.) (Моркинский район) (рис. 13–14);



Рис. 13 . ОКН «дер. Мари-Кужеры. Поселение V». Вид с С (Моркинский район)



Рис. 14. ОКН «Яраморское кладбище». Вид с Ю (Моркинский район)

Среди антропогенных факторов, влияющих на состояние памятников археологии, можно отметить следующие:

1) противопожарные полосы, проходящие по территории памятников: «дер. Шоруньжа. Стоянка I» (VII тыс. до н. э., эпоха мезолита) (Моркинский район) (рис. 15);



Рис. 15. ОКН «дер. Шоруньжа. Стоянка I». Вид с С (Моркинский район)

2) дороги, проходящие по территории памятника: «Устьеашитская стоянка» (III тыс. до н. э., эпоха неолита) (Волжский район), «Шерекейский курган» (II тыс. до н. э., эпоха бронзы) (Горномарийский район), «дер. Шоруньжа. Стоянка» (эпоха камня) (Моркинский район) (рис. 16–18);





Рис. 16. ОКН «Устьеашитская стоянка». Вид с С (Волжский район)



Рис. 17. ОКН «Шерекейский курган». Вид с СЗ (Горномарийский район)



Рис. 18. ОКН «дер. Шоруньжа. Стоянка». Вид с З (Моркинский район)



Рис. 19. ОКН «Шугар ўмбал» кладбище». Вид с СВ (Волжский район)

3) разрушение территорий памятников из-за хозяйственной деятельности человека: поверхность памятника занята жилыми, хозяйственными, церковными постройками: «Шугар ўмбал» кладбище» (XVII–XVIII вв., марийское языческое) и «Алексеевское кладбище» (Волжский район), «Климкинские курганы» (I–II вв. н.э.) (Горномарийский район), «Шопнерское кладбище» (XVII–XVIII вв., марийское языческое) (рис. 19–22);



Рис.20. ОКН «Алексеевское кладбище». Вид с СЗ (Волжский район)



Рис. 21. ОКН «Климкинские курганы». Вид с Ю (Горномарийский район)



Рис. 22. ОКН «Шопнерское кладбище». Площадка памятника. Вид с ЮВ (Моркинский район)

4) разрушение территории памятника из-за строительства Чебоксарской гидроэлектростанции: «дер. Ключево. Селище» (середина II тыс. н. э., древнемарийское) (Горномарийский район);

5) разрушение территорий памятников кладоискателями: «Помарский могильник») (XVII в., марийское языческое) (Волжский район), «Кокремское кладбище» (XVII–XVIII вв., марийское языческое) (Моркинский район) (рис. 24–25);



Рис. 23. ОКН «дер. Ключево. Селище». Вид с З (Горномарийский район)



Рис. 24. ОКН «Помарский могильник». Следы могильных ям на поверхности памятника, потревоженные кладоискателями. Вид с С (Волжский район)

6) поджоги на территории памятника: «Пекозинское мольбище» (1920–1930-е гг., марийское языческое) (Волжский район) (рис. 26);



Рис. 25. ОКН «Кокремское кладбище». «Закопушки» на площадке памятника. Вид с Ю (Моркинский район)



Рис. 26. ОКН «Пекозинское мольбище». Вид с С (Волжский район)

7) поверхность памятника занята под огороды для выращивания сельскохозяйственных культур: «Нуршаринское селище» (I тыс. н. э., древнемарийская культура) (Волжский район) (рис. 27);



Рис. 27. ОКН «Нуршаринское селище». Вид с СВ (Волжский район)

8) устройство свалок на территории памятников: «Красногорская стоянка» (II тыс. до н. э., эпоха бронзы) и «Помарский могильник» (XVII в., марийское языческое) (Волжский район), «дер. Шоруньжа. Стоянка» (эпоха камня) (Моркинский район) (рис. 28–29).

Таким образом, работа по проведению мониторинга памятников археологии, проведенная археологической экспедицией Национального музея, показала, что обследование 53 памятников, расположенных в 5 муниципальных районах республики, занимает длительный период времени и требует



Рис. 28. ОКН ОКН «Красногорская стоянка». Вид с С (Волжский район)



Рис. 29. ОКН «дер. Шорунджа. Стоянка». Вид с З (Моркинский район)

больших усилий. Весь период исследований охватил 8 месяцев (3 месяца подготовки, 2 месяца полевых обследований, 3 месяца написания отчета). Общий объем отчета составил 19 а. л. с альбомом иллюстраций.

Полученные в ходе мониторинга материалы были использованы для подготовки Актов осмотра памятников археологии Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, а также для написания «Отчета о мониторинговых исследованиях объектов культурного (археологического) наследия федерального значения, расположенных на территории Республики Марий Эл, в июле – августе 2021 г.».

#### Список источников и литературы

1. Архипов Г. А., Никитин В. В. Отчет о работах II Марийского отряда Чебоксарской экспедиции ИА АН СССР за 1971 год. Архив ИА РАН. № 4500.
2. Архипов Г. А., Шадрин А. И. Исследование раннесредневековых курганов у села Климкино // Новые материалы по археологии Среднего Поволжья. АЭМК. Вып. 24. – Йошкар-Ола, 1995. – С. 110–129.
3. Бадер О. Н. Памяти Бориса Сергеевича Жукова [Электронный ресурс] // Сайт об археологии. – URL: <http://arheologija.ru/pamyati-borisa-sergeevicha-zhukova/> (дата обращения: 25.01.2022).
4. Вараксина Л. И. О древних кладбищах в Автономной Марийской области // ИОАИЭ. Т. 34. В. 3–4. – Казань, 1929. – С. 345–346.
5. Ефремова Д. Ю. Отчет о раскопках Писеральского святилища в Горномарийском районе Республики Марий Эл в июне 2006 года. Архив НРФ МарНИИЯЛИ. Оп. I, № 1105.
6. Ефремова Т. Л. Отчет о разведочных работах Марийской археологической экспедиции летом 1986 г. Архив ИА РАН. № 11268.
7. Жуков Б. С. Отчет о работах Антропологической комплексной экспедиции Антропологического института при I Московском Государственном Университете в Марийской автономной области 1929 г. Архив ИА РАН. Ф 2. № 128/1929.
8. Зеленцова О. В. Технический отчет «Охрана объектов культурного (археологического) наследия». Книга № 21. Материалы по результатам полевых исследований на территории Горномарийского района Республики Марий Эл. – М., 2012. – С. 26–27.
9. Михеев А. В. Мониторинговые исследования объектов археологического наследия, расположенных на землях Росгослесфонда в Оршанском, Куженерском, Моркинском, Юринском районах Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола, 2007.

10. Михеева А. И. Отчет о разведочных работах в Горномарийском районе Республики Марий Эл в 2002 г. НРФ МарНИИЯЛИ.
11. Никитин В. В. Археологические разведки в лесной зоне бассейнов рек Илеть, Арда и Рутка // Архипов Г. А., Никитин В. В. Отчет МАЭ о работах в 1975 г. Архив ИА РАН. №5865.
12. Никитин В. В. Разведочные работы в левобережье Средней Волги // Отчет Марийской археологической экспедиции о полевых работах 1976 г.
13. Никитин В. В. Разведочные работы в Горномарийском районе // Отчет о работах Неолитического отряда МарАЭ в зоне строительства Чебоксарской ГЭС 1988 г.
14. Никитин В. В. Отчет Марийской археологической экспедиции о разведочных работах в 1994 г. Архив ИА РАН. № 18058.
15. Патрушев В. С. Отчет о работах 2 Марийского отряда Чебоксарской археологической экспедиции в 1971 г. – М.-Йошкар-Ола, 1972. Архив ИА РАН. Р-1. № 4524.
16. Соловьев Б. С. Отчет о результатах археологической разведки в среднем течении р. Илети Марийской археологической экспедицией летом 1978 года // Отчет Марийской археологической экспедиции. НРФ МарНИИЯЛИ. Оп. 1. Д. 544.
17. Халиков А. Х. Отчет о полевых исследованиях Марийской археологической экспедиции в 1956 г. – Казань-Йошкар-Ола, 1957. Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 1470.

**Каплунова С. К.,**  
*старший научный сотрудник*  
*отдела «Музей истории Православия»,*  
*Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева,*  
*г. Йошкар-Ола*  
© Каплунова С. К.

## **ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОРМЫ НАСТОЛЬНОЙ ИГРЫ ПРИ РАБОТЕ С МОЛОДЕЖНОЙ АУДИТОРИЕЙ В СОВРЕМЕННОМ МУЗЕЕ**

Статья посвящена анализу применения некоторых элементов настольных игр в научно-просветительской деятельности в современном музее. Акцент сделан на опыт работы Музея истории Православия с учетом особенностей целевой аудитории при выборе форм работы.

**Ключевые слова:** молодежь, музей, настольные игры.

**Kaplunova S. K.,**  
*senior researcher of the Department*  
*«Museum of the History of Orthodoxy»,*  
*The National Museum of the Mari El Republic*  
*named after T. Yevseev,*  
*Yoshkar-Ola*  
© Kaplunova S. K.

## **EXPERIMENTAL USE OF THE BOARD GAME FORM IN WORKING WITH A YOUTH AUDIENCE IN A MODERN MUSEUM**

The article is devoted to the analysis of the application of some elements of board games in scientific and educational activities in a modern museum. Choosing the forms of work, the emphasis is placed on the experience of the Museum of the History of Orthodoxy, taking into account the characteristics of the target audience.

**Key words:** youth, museum, board games.

Актуальность темы связана с необычайным подъемом интереса общества к теме настольных игр. Анализ продаж показывает их постоянный рост в последние годы. По данным исследовательского агентства NPD Group, сегмент настольных игр вырос в январе – мае 2021 г на 31% по сравнению с аналогичным периодом 2020 и на 43% к январю-маю 2019 г. [1].

Современный музей, на наш взгляд, может и должен использовать все имеющиеся у него возможности для привлечения посетителя. Но подходит ли форма настольной игры для работы с экспозиционным материалом? В течение 2020–2021 годов на площадке Музея истории Православия была сделана попытка экспериментального использования отдельных элементов настольных игр в научно-просветительской работе с молодежной аудиторией.

Настольные игры известны человечеству с незапамятных времен. Так, игру фараонов «Сенет» принято считать первой из них. В 1922 г. при раскопках гробницы Тутанхамона Говардом Картером был обнаружен игровой набор. Археологи и раньше находили в Египте небольшие клетчатые пеналы с фишками, считая их древними шашками или шахматами. Однако, «Сенет» оказался гонками (в гоночных играх участники проводят свои фишки по трассе, бросая кости). Самый древний полный комплект был найден в гробнице Хесире, служителя при фараоне Джосере в Саккаре (более 2,5 тысячи лет до н. э.) [2]. Привезенные из дальних стран, на новой почве игры обрастали новыми правилами. К примеру, первые сведения о шахматах датируются V в. Игра появилась в Индии и называлась «Чатуранги». Похожая игра под названием «Шатрандж» была известна в Азии. А в Европе, куда она добралась к XV в., правила стали меняться, а сами фигуры приобрели знакомый нам облик. Коммерческие игры появились в XX в. В 1934 г. Чарльз Дэрроу выпустил популярную и по сей день «Монополию», а в 1938 г. Альфред Баттс создал свой «Скрэббл», известный в России как «Эрудит» [3].

Каждый год появляются сотни новых игр. Мэтт Слоан, онлайн-обозреватель игр, считает, что «ниши, которые они занимают, могут быть максимально специфичны. Это бездонный океан возможностей» [4].

Д. псих. н. Н. Г. Салмина и к. псих. н. И. Г. Тиханова в своей работе «Психолого-педагогическая экспертиза настольных игр» на основании анализа представленных на российском рынке настольных игр отмечают, что большая их часть направлена на формирование разнообразных метакогнитивных умений, формирование которых не предусмотрено образовательными программами детских садов и школ. Помимо этого, в ходе игры могут усваиваться и конкретные интеллектуальные умения (например, обогащение словаря). При этом усвоение происходит в увлекательной форме, игровая мотивация обеспечивает сильную включенность в процесс, и человек с большей легкостью применяет усилия для освоения нового для себя материала [5].

Для решения задач музея самым удачным является, на наш взгляд, то, что молодые люди, начиная играть, с радостью занимаются очень серьезными вещами. У них даже пропадает усталость, вызванная учебным процессом. От раза к разу мы с удивлением замечали, что старшеклассники и студенты колледжей, пришедшие на экскурсию после занятий, буквально преображаются, садясь за столы с разложенными карточками.

И это вполне понятно. Психиатр Стюарт Браун, посвятивший жизнь изучению влияния игр на жизнь человека, в своей книге «Игра. Как она влияет на наше воображение, мозг и здоровье» приводит схему игры, разработанную Скоттом Эберли, вице-президентом Национального музея игры в Рочестере. Согласно ей, человек во время игры проходит шесть стадий:

1. Предвкушение, то есть ожидание, желание узнать, что будет и даже небольшое беспокойство,
2. Удивление – неожиданность, открытие,
3. Удовольствие,
4. Понимание или приобретение нового знания, синтез понятий, овладение новыми идеями,

5. Сила как мастерство, сложившееся в результате конструктивного опыта и понимания и уверенность в своих силах,

6. Уравновешенность, то есть удовлетворение и баланс в жизни.

Доктор Браун приходит к выводу, что именно игра является лучшим инструментом для создания новых нейронных сетей и разрешения когнитивных трудностей: «Когда мы играем, дилеммы и сложные задачи естественным образом фильтруются сквозь наше бессознательное и разрешаются сами. Довольно часто люди возвращаются после игры не только взбодрившимися, но и со свежими идеями для работы» [6].

Научно-просветительская работа в Музее истории Православия является ярким тому подтверждением. В разработанных квизах «Святые воины Руси» и «Крест под шинелью» принимали участие учащиеся старших классов общеобразовательных школ и студенты колледжей.

Первая часть квиза «Святые воины Руси» была построена на основе известной настольной игры «Мемо». В карточках использовались изображения святых Русской Православной Церкви, бывших воинами и исторические события, в которых они принимали участие. Игра проводилась между командами, что способствовало усилению духа соревновательности, и буквально за несколько минут тесно сплачивало ребят внутри мини-групп. Каждая команда имела комплект из 15 парных карточек. Во второй части командам по очереди предлагалось рассказать, что им известно об одном из персонажей или событии. Если команда затруднялась с ответом или давала неполную информацию, право ответа передавалось команде, участники которой первыми поднимали руки.

Практически во всех аудиториях были ребята, которые узнавали образы святых преподобного Илии Муромца, равноапостольного князя Владимира, благоверного князя Александра Невского, праведного Феодора Ушакова. А вот карточки с изображениями святых преподобного Андрея Осляби, благоверного князя Довмонта Псковского, праведного Иоанна Русского вызвали трудности. Но в процессе игры участникам очень хотелось узнать правильный ответ, и подростки, благодаря включенности в игру, без особых сложностей воспринимали незнакомый материал.

При подведении итогов суммировались баллы за первую и вторую часть, и между командами распределялись места. Ни в одной из аудиторий не наблюдалось конфликтных ситуаций при определении команды-победителя. Наоборот, все дружно поддерживали занявших первое место. Кроме того, ребята отмечали, что время проведения квиза (около одного астрономического часа) пролетало незаметно.

Получив положительные отзывы на эту программу в молодежной среде, мы предположили, что форма настольной игры может быть полезна при подаче и более сложного для восприятия материала. Поэтому при разработке музейно-образовательной программы к выставке «Крест под шинелью» было решено вновь использовать игровые элементы.

Тема выставки – судьбы верующих Марийского края в годы Великой Отечественной войны – достаточно сложна не только для молодежи, но и для более подготовленной аудитории. Некоторые понятия, такие как «церковная двадцатка», «иерей», «монашеские обеты», «Союз воинствующих безбожников», не часто попадают в поле зрения среднестатистического посети-



теля современного музея. Экспозиция была разбита на 4 раздела, каждый из которых освещал одно из ключевых сражений войны: оборону Москвы, Сталинградскую битву, форсирование Днепра и Берлинскую наступательную операцию. И эти темы, как мы понимали, тоже вряд ли широко известны современным молодым людям.

В виде эксперимента была разработана следующая программа. Сначала шла небольшая по времени экскурсия по экспозиции, за ней следовал квиз в лекционном зале. Для него было создано несколько комплектов, включающих по 9 карточек с фотографиями нашего земляка, легендарного фотокорреспондента Виктора Антоновича Темина, сделанными им в период 1939–1945 гг. и пронумерованными с обратной стороны.

Ребятам было предложено поделить на команды по числу столиков с разложенными вниз изображениями – карточками. После чего каждая из команд, придумав себе название, выбирала одну из цифр от 1 до 9 и получила вопрос. Среди вопросов были, к примеру, следующие: «Какая организация призывала к проведению в Советском Союзе «безбожной» пятилетки?», «Когда проходил знаменитый парад на Красной площади, участники которого сразу отправлялись на передовую?», «Что меняется у человека с принятием монашества?». За каждый правильный ответ командам начислялись баллы. Когда были открыты все фотографии, внимание участников обратилось к ним. Расположенные в хронологическом порядке, они очень ярко иллюстрировали события времен войны, начиная с событий на Халхин-Голе, заканчивая возвращением советских войск на Родину после Дня Победы. Некоторые изображения, что было заметно, производили большое впечатление на ребят.

Для определения подлинного отношения молодых людей к услышанному и пережитому в ходе программы очень показательным оказался тот факт, что за несколько дней в ней приняло участие 13 организованных групп с общей численностью участников 198 человек. Причем большинство из них являются учащимися ГБПОУ Республики Марий Эл «Йошкар-Олинский строительный техникум». Большинство пришедших в музей ребят отметили, что узнали о программе и услышали хорошие отзывы о ней от посетивших ее ранее студентов родного учебного заведения.

Таким образом, несомненно, что молодежная аудитория не только способна воспринимать незнакомый и достаточно сложный материал, но и делает это легко и с удовольствием, если используются игровые формы работы, в частности, некоторые из элементов популярных настольных игр. При этом мы видим, что стимулами для включения в игру служат интерес к соревновательной форме, открытие и постижение нового, самовыражение, социальная активность, общение с другими игроками и ожидание признания.

### **Список источников и литературы**

1. Браун С., Воган К. Игра. Как она влияет на наше воображение, мозг и здоровье [Электронный ресурс] // Мир книги: [сайт]. – URL: [http://mir-knig.com/read\\_379588-1](http://mir-knig.com/read_379588-1) (дата обращения: 17.02.2022).

2. Иванцева А. От бочонка до серпа. Почему настольные игры так популярны? [Электронный ресурс] // Молодёжный медиахолдинг «Есть talk!»: [сайт]. – URL: [http://talk-on.ru/materials/talkovosti/Ot\\_bochonka\\_do\\_serpa\\_Pochemu\\_nastolnye\\_igry\\_tak\\_populyarny/](http://talk-on.ru/materials/talkovosti/Ot_bochonka_do_serpa_Pochemu_nastolnye_igry_tak_populyarny/) (дата обращения 17.02.2022).

3. Людковская А. Мода на настольные игры добралась до России [Электронный ресурс] // npd: [сайт]. – URL: <http://www.npd.com/> (дата обращения: 17.02.2022).
4. Настольные игры снова в моде. Почему? [Электронный ресурс] // Rate&Goods: [сайт]. – URL: <http://ratengoods.com/articles/379/> (дата обращения 17.02.2022).
5. Салмина Н. Г., Тиханова И. Г. Психолого-педагогическая экспертиза настольных игр [Электронный ресурс] // Портал психологических изданий: [сайт]. – URL: <http://psyjournals.ru/> (дата обращения 17.02.2022).
6. Скирюк Д. Сенет: история и правила игры [Электронный ресурс] // Журнал Русского географического общества «Вокруг света»: [сайт]. – URL: <https://www.vokrugsveta.ru/article/260857/> (дата обращения 17.02.2022).

**Краева Н. В.,**  
*заведующая отделом книжного фонда,  
Национальный музей Республики Коми,  
г. Сыктывкар, Республика Коми*  
© Краева Н. В.

**ПРОДВИЖЕНИЕ КНИГИ И ЧТЕНИЯ:  
ТРАДИЦИОННЫЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ  
ПОКАЗА НАСЛЕДИЯ В НАЦИОНАЛЬНОМ МУЗЕЕ  
РЕСПУБЛИКИ КОМИ  
(ПОСВЯЩАЕТСЯ ГОДУ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
НАРОДОВ РОССИИ)**

В статье представлен опыт продвижения книги и чтения научной библиотеки Национального музея Республики Коми как традиционными, так и современными формами показа наследия. Научно-исследовательская деятельность является одним из основных направлений в работе с редкой книгой. Рассмотрена коллекция редких богослужебных книг на инородческих языках. Ее уникальность раскрыта через социальные медиа. Как инструмент взаимодействия с посетителями и продвижения своих ресурсов были использованы интерактивные, мультимедийные формы работы: квесты, подкасты и др.

**Ключевые слова:** Национальный музей Республики Коми, культурное наследие, продвижение книги, коллекция редких книг, богослужебные книги, инородческие языки, социальные медиа, квесты, подкасты.

**Kraeva N. V.,**  
*the department of the book fund, a manager,  
National museum of the Komi Republic,  
Syktyvkar, Komi Republic*  
© Kraeva N. V.

**BOOK AND READING PROMOTION:  
TRADITIONAL AND MODERN FORMS OF HERITAGE  
DISPLAY AT THE NATIONAL MUSEUM  
OF THE KOMI REPUBLIC**

The article presents the experience of book promotion and reading of the scientific library of the National Museum of the Komi Republic in both traditional and modern forms of heritage display. Research activity is one of the main directions in working with a rare book. A collection of rare liturgical books in foreign languages is considered. Its uniqueness is revealed through social media. Interactive, multimedia forms of work were used as a tool for interacting with visitors and promoting their resources: quests, podcasts, etc.

**Key words:** the National Museum of the Komi Republic, cultural heritage, book promotion, collection of rare books, liturgical books, foreign languages, social media, quests, podcasts.

Сохранение культурного наследия – мемориальная функция библиотек. Книга, рассматриваемая в ряду памятников истории и культуры, представляет собой целый пласт культурного наследия. Коллекции редких изданий,

составляющие основу книжных фондов музейных библиотек (фондов редких и ценных изданий) позволяют планомерно и детально изучать единичные издания, причем не только в составе коллекций, но и отдельно от них, что дает возможность составить более полную картину о коллекционной значимости хранящихся в фонде изданий. Поэтому исследовательская работа является одним из направлений в деятельности научных библиотек.

Гордостью научной библиотеки Национального музея Республики Коми являются богослужебные книги на инородческих языках. Благодаря сотрудникам Областного музея г. Усть-Сысольска и членам Общества изучения Коми края была собрана небольшая, но уникальная коллекция богослужебной литературы на инородческих языках.

В XIX в. в России существовала проблема перевода священных текстов на языки народов Российской империи. Инородческие народы не понимали богослужений, проводимых на русском языке. Поэтому, чтобы донести до представителей этих народностей основные догматы веры, был принят указ Святейшего Синода «О совершении православного богослужения на инородческих языках», в котором указывалось, что служба на родном языке «составляет действительное средство к христианскому просвещению и воспитанию в народе религиозного духа и любви к православной церкви» [8, с. 99-100].

Первое издание на зырянском языке «Міянъ господьлѡнь Іисусъ Христосълѡнь святѡй евангеліе Матфейсянь» [Евангелие от Матфея] вышло в 1823 г. в Санктпетербурге в типографии Николая Греча на средства Российского Библейского Общества. Перевод осуществил смотритель Усть-Сысольского духовно-приходского училища Александр Васильевич Шергин [1, с. 560–561].

В историю коми лингвистики как переводчик на коми язык светских и религиозных книг вошёл учитель Усть-Сысольского духовного училища Андрей Ефимович Попов. Его перу принадлежат «Избранные места из книги Училище благочестия на русском и зырянском языках с назидательными нравоучениями, приспособленными к понятиям зырян» (Вологда, 1861), «Краткий православный катехизис на русском и зырянском языках» (СПб., 1863) [6, с. 364–365]. В предисловии книги «Училище благочестия» А. Попов объясняет причину перевода именно этой книги: «Зырянин питает расположение к книгам о религиозном, поэтому я избрал для перевода краткие рассказы о жизни и подвигах святых, направленные против пороков и поощряющие к доброй нравственности» [4, с. 3].

В 1843 г., еще до принятия указа Св. Синода о богослужениях на инородческих языках, в Вологодской духовной семинарии, где готовили священнослужителей для Коми края, вводится преподавание зырянского языка. Наставником на вновь открытый класс зырянского языка был назначен Алексей Иванович Попов. Родом он был из с. Небдино Усть-Сысольского уезда из семьи священника. Закончив Вологодскую духовную семинарию и Московскую духовную академию, в течение 35 лет преподавал всеобщую гражданскую историю, риторику, латинский и коми языки. В 1843 г. им была составлена «Грамматика зырянского языка», к сожалению, оставшаяся в рукописи. О степени познания семинаристами коми языка можно увидеть из протокола заседания правления Вологодской духовной семинарии за

1862–1863 гг.: «Учащихся зырянскому языку было 34, учебными пособиями служили Евангелие от Матфея в переводе на зырянский язык и грамматика, составленная преподавателем; практические упражнения состояли в разговоре по-зырянски и в переводе с русского на зырянский язык поучений, песней и молитвословий церковных, а познания учащихся достигли того, что учащиеся высшего и среднего отделения обучающиеся зырянскому, могут писать на оном проповеди и беседовать со всяким зыряннином» [5, с. 59].

Инициатива создания коми класса принадлежала известному археографу Павлу Ивановичу Савваитову. Сам он был из Вологды и после окончания С.-Петербургской духовной академии, был направлен преподавателем в Вологодскую духовную семинарию. Из материалов его архива известно, что Савваитов принимал активное участие в переводах на коми язык различных богослужебных и официальных текстов как переводчик и рецензент. Именно для этих семинаристов в качестве учебного пособия ученый-богослов готовит и публикует в 1850 г. «Грамматику зырянского языка» и «Зырянско-русский и русско-зырянский словарь» [11, с. 153–155].

Значительную роль во внедрение зырянского языка в образовательный процесс и миссионерскую деятельность сыграл Георгий Степанович Лыткин. Он был родом из г. Усть-Сысольска. Закончив Санкт-Петербургский университет, преподавал историю и географию в 6-й Санкт-Петербургской гимназии и занимался переводами церковной литературы на коми язык. Из опубликованных им переводов следует выделить «Псалтырь» [Ошкансьылӧм], «Святое евангелие от Матвея, Марка, Луки и Иоанна и Деяния Святых апостолов» [Вежа бур-јуӧр Матвујсан, Марксан, Лукасан, Иоансан, сесса Вежа апостолјаслӧн керӧмјасыс], «Божественная литургия иже во святых отца нашего Иоанна Златоустого» [Вежа мјан ајлӧн Зарнівом Иоаннлӧн Јенлы кесјалӧм], «Начатки христианского православного учения» [Христос вылӧ вескыда ескыны велӧдӧмлӧн понданьс], «Миян господьлӧн Јісус Крістослӧн вежа бурјуӧр Матвејсянь» [Господа нашего Иисуса Христа Святое Евангелие от Матфея], «Зырянский край при епископах Пермских и зырянский язык».

В 1900 г. в Синодальной типографии Санкт-Петербурга была издана книга, предназначенная для церковно-приходских школ и школ грамоты зырянского края «Молитва за государя императора, читаемая на божественной литургии, молебное пение и книга бытия на зырянском языке. С приложением краткой зырянской грамматики, зыряно-русского и русско-зырянского словарей и трех поучений на зырянском языке с обозначением всех зырянских звуков русскими буквами» священника А.В. Красова. Книга получила высокую оценку: «...труд о. Красова сослужит великую службу зырянскому краю, облегчит усвоение русского языка зырянскими мальчиками и девочками» [2, с. 416–418]. Александр Васильевич Красов родился в Вологодской губернии. Образование получил в духовных учебных заведениях Вологды и Санкт-Петербурга. Имел учёную степень кандидата богословия. Священник Калашниковской Борисоглебской церкви, настоятель С.-Петербургской Придворной Каменноостровской церкви, преподаватель в Петербургской духовной академии.

Велико-Устюжскому православному Стефано-Прокопьевскому братству Синод разрешил издавать книги на коми-зырянском языке. Советом общест-

ва были изданы «Житие св. Стефана, епископа Пермского», переводчиком которого был священник с. Мажское Усть-Сысольского уезда Александр Павлович Попов (Вологда, 1902), «Молитвослов: (молитвы утренние, дневные и вечерние, с присовокуплением Символа веры и Заповедей) священника А.А. Сахарова (Великий Устюг, 1899). В «Вологодских епархиальных ведомостях» приведен отзыв на издание А. Сахарова: «Труд можно признать очень удачным. Перевод, как составленный на ныне употребляющемся разговорном языке, вполне понятен для вычегодских и сысольских зырян и легко, и потому охотно, ими может быть читаем» [3, с. 452].

В Вологде в 1896 г. был создан отдел Императорского православного палестинского общества. Этим обществом была издана брошюра А. Сахарова «Пастырское собеседование на неделю Ваий перед сбором для православных в Иерусалиме и Святой земле [Сёрни пастырлõн вõрва-луно Иерусалимын и святой муын православной олысьяс выло õктысем водзын] (Вологда, 1899). Автором этих изданий являлся священник Печорской Троицкой церкви, основатель Печорской народной библиотеки Александр Александрович Сахаров. Окончив Усть-Сысольское духовное училище, Вологодскую духовную семинарию в 1891 г. был рукоположен во священника и назначен к Троицкой церкви с. Троицко-Печорского Усть-Сысольского уезда, где служил почти 20 лет. Занимался переводами на зырянский язык богослужебных книг и читал проповеди на зырянском языке собственного сочинения. С 1937 г. настоятель Кирульской Вознесенской церкви г. Сыктывкара, в том же году был арестован и расстрелян [9, с. 82–83].

Кроме богослужебных книг на зырянском языке, в Национальном музее Республики Коми хранятся издания на инородческих языках. В 1869 г. начала свою деятельность Переводческая Комиссия Православного Миссионерского Общества, которая находилась в ведении Братства Св. Гурия. Основной задачей Комиссии было составление и издание учебников на церковно-славянском языке, книг Священного Писания параллельно на инородческом и славянском языках. Комиссия осуществляла переводы на татарский, чувашский, вотский (удмуртский), черемисский (марийский), мордовский, пермяцкий, зырянский, башкирский и др. языки Российской империи [10, с. 60].

К числу книг, подготовленных Переводческой Комиссией, относятся «Господа нашего Иисуса Христа Святое Евангелие и деяния святых апостолов на чувашском языке» (Симбирск, 1901), «Рассказы из священной истории Ветхого и Нового Завета на вотском языке» (Казань, 1901), «Училище благочестия на восточном наречии черемисского языка» (Казань, 1898).

В личной библиотеке первого коми поэта Ивана Алексеевича Куратова имелась книга на черемисском языке лугового наречия «Начатки христианского учения, или Краткая Священная история и Краткий катехизис, переведенные в Казани 1839 года» (Казань, 1841). В ней не сохранилось ни обложки, ни титульного листа, но есть надпись, сделанная И. Куратовым, с названием данного издания, которая отличается от оригинального – «Краткая Священ. история, сокращенный катихизисъ и поучения къ новокрещенымъ черемисамъ на рускомъ и черемисскомъ языкахъ».

Священнослужитель, миссионер, издатель Яков Васильевич Шестаков родился в с. Камасино Пермского уезда. Окончив Пермскую духовную

семинарию, работал учителем Закона Божьего в Чердынском, Соликамском уездах. Учредил книгоиздательство «Кама», в котором выпускались книги духовного и светского содержания. Свою литературную деятельность начал с переводов на коми-пермяцкий язык религиозной литературы. По неполным данным им было опубликовано более 30 книг [7, с. 482–483]. В коллекции музея хранятся два издания священника на пермяцком языке, изданные в 1899 г. в Казани, это: «Против давнего неговения», «Святой Стефан Великопермский».

Таким образом, представленные издания – это первые образцы художественной словесности на инородческих языках, которые сыграли огромную роль в развитии не только письменности, но стали основой формирования литературного языка народов Российской империи.

На протяжении двадцатого столетия характер музейной деятельности существенно изменился. Сегодня отдается предпочтение интерактивным, мультимедийным формам информационно-просветительского и культурно-досугового направления. Используя социальные медиа как инструмент взаимодействия с читателями и продвижения своих ресурсов, успешно реализуются множество интернет-проектов. Так, чтобы совершить путешествие по страницам редких книг были созданы квесты «В книжкиной усадьбе», «Тайны выцветших строк»; подготовлены информационные материалы «Тулыс. Весна на дворе» о пасах и праздниках по книге известного русского историка П. И. Савваитова «О зырянских деревянных календарях и о пермской азбуке, изобретенной святым Стефаном»; подкасты «Детективная история: о чем рассказали книжные знаки», «Загадочная печать, или неизвестные страницы из жизни коми ученого Г.С. Лыткина», выставка «Книжный червь» в рамках проекта «Выставка на стульях».

При единстве целевых установок, заключенных в активном включении посетителей в процесс трансляции и интерпретации культурного наследия, выделяются две важнейшие тенденции: первая – музей как научно-исследовательский и культурно-просветительский центр, вторая – перенос внимания на работу с массовым зрителем, причем не только просветительского, но и развлекательного характера.

### Список источников и литературы

1. Безносикова Л. М., Шергин А. В. // Коми язык: энциклопедия. – М., 1998. – С. 560–561.
2. Библиографическая заметка // Вологодские епархиальные ведомости. – 1900. – №16 (прибавления). – С. 416–418.
3. Библиография // Вологодские епархиальные ведомости. – 1901. – №16 (прибавления). – С. 452.
4. Избранные места из книги Училище благочестия на русском и зырянском языках с назидательными нравоучениями, приспособленными к понятиям зырян / Переведены учителем Андреем Поповым. – Вологда: В Типографии Губернского правления, 1861. – [2], 41 с.
5. Костромина И. Н. А. И. да А. Е. Поповъяс [А. И. и А. Е. Поповы] // Войвыв кодзув. – 1979. – №3. – С. 58–60.
6. Костромина И. Н. Попов А. Е. // Коми язык: энциклопедия. – М., 1998. – С. 364–365.
7. Маякова И. А. Иаков Васильевич Шестаков // Православная энциклопедия. – Москва, 2009. – Т. 20. – С. 482–483.

8. О совершении Православного Богослужения на инородческих языках: указ Св. Синода от 15 января 1883 г. №1 // Вологодские епархиальные ведомости. – 1883. – № 8 (прибавления). – С. 99–100.

9. Рогачев М.Б. Репрессированное православное духовенство и монашество Коми края: (биографический справочник). – Сыктывкар, 2005. – С. 82–83.

10. Сумарокова О. Л. Просветительская миссия переводческой комиссии православного миссионерского общества при братстве Святителя Гурия // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики (Серия: Гуманитарные науки). – 2016. – №4. – С. 59–63.

11. Терюков А. И. История этнографического изучения народов коми. – СПб., 2011. – С. 153–155.



**Лукьянова Е. В.,**  
*старший научный сотрудник отдела истории, культуры и искусства,*  
*Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс,*  
*г. Козьмодемьянск, Республика Марий Эл*  
 © Лукьянова Е. В.

## ПОЖАРНОЕ ДЕЛО В ГОРОДЕ КОЗЬМОДЕМЬЯНСКЕ В XIX–XX ВЕКАХ В МУЗЕЙНОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Статья посвящена образованию нового музейного объекта на территории Этнографического музея под открытым небом имени В.И. Романова в городе Козьмодемьянске. Учитывая давность появления в городе и районе службы пожарной охраны, назрела необходимость представить материал о ней в предметах и фотографиях, отражающих данную отрасль развития края. Оформление полноценной экспозиции в аутентичном объекте явилось результатом совместной деятельности музея с работниками пожарной службы, и стало им щедрым подарком к 365-летнему юбилею.

**Ключевые слова:** объект показа, пожарный сарай с каланчой, местные жители, культурная акция, средства пожаротушения, подарок к юбилею.

**Lukyanova E.V.,**  
*senior researcher of the department of history, culture and art,*  
*Kozmodemyanskiy cultural and historical museum complex,*  
*Kozmodemyansk, Republic of Mari El*  
 © Lukyanova E.V.

## FIREFIGHTING IN THE CITY OF KOZMODEMYANSK IN THE 19TH – 20TH CENTURIES IN A MUSEUM INTERPRETATION

The article is devoted to the formation of a new museum object on the territory of the V.I. Romanov in the city of Kozmodemyansk. Considering the remoteness of the emergence of the fire service in the city and the region, there is a need to present material about it in objects and photographs that reflect this branch of the region's development. The design of a full-fledged exposition in an authentic object was the result of the museum's joint activities with fire service workers, and became a generous gift to them for their 365th anniversary.

**Key words:** object of display, fire shed with a watchtower, local residents, cultural event, fire extinguishing equipment, anniversary gift.

У профессий, как и у людей, бывают дни рождения. А российские пожарные 30 апреля 2014 г. отметили профессиональный юбилей, поскольку с того момента, как борьба с пожарами была объявлена государственной заботой, прошло ровно 365 лет. Указ о создании первой противопожарной службы в России подписал царь Алексей Михайлович.

Этот документ предусматривал ответственность людей за неосторожное обращение с огнем. Виновников так называемых возгораний пожарные дозоры имели полное право наказать смертной казнью. Организация охраны общественного порядка и пожарной безопасности, принятая в соответствии с Наказом в Москве, была распространена и на другие города.

В настоящее время в музейном пространстве города Козьмодемьянска Республики Марий Эл существует полноценный объект туристского показа для всех приезжающих в нашу республику – «Пожарный сарай с каланчой».

В 2014 г. руководством МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс» было принято решение: в связи с юбилеем пожарной охраны в России – расширить знания и представления посетителей Республики Марий Эл в области пожарного дела в Марийском крае на протяжении XIX–XX вв. посредством создания экспозиции «История пожарного дела в городе Козьмодемьянске и Горномарийском районе Марийской республики» в объекте «Пожарный сарай с каланчой» на территории Этнографического музея под открытым небом имени Виталия Иосифовича Романова. На тот момент на территории музея находился объект, в котором можно было оборудовать новую экспозицию и дополнить ею уже существующую ансамблевую социокультурную обстановку музея.

Этнографический музей под открытым небом имени В.И. Романова включает в себя комплексы, отражающие реальные жизненные связи: домашняя обстановка показана в объекте «Крестьянский дом»; трудовой процесс – в «Кузне», ремесленные приспособления в «Сельскохозяйственных орудиях труда». Таким образом, экспозиция «История пожарного дела в городе Козьмодемьянске и Горномарийском районе Марийской республики на протяжении XIX–XX вв.» в объекте «Пожарный сарай с каланчой» продолжила ряд построек, связанных с материальной культурой Марийского края.

Пожарный сарай с каланчой был привезен в марте 1985 г. из деревни Большой Ермучаш. Построен он был в 1932 г. бригадой плотников Бурмистрова М.П. Это прямоугольное здание, стены которого сложены из еловых досок, двускатная крыша покрыта сосновыми досками. Внутри сарая сделана лестница для подъема на каланчу, где под низеньким шатром висит небольшой колокол. Для заезда внутрь существует помост и распашные ворота. Постройка представляет собой однокомнатное сооружение. Перед пожарным сараем находится свободная площадка, допускающая возможность быстрого выкатывания пожарных повозок и запряжки в них лошадей.

Раньше в каждой большой деревне нашего края обязательно строился пожарный сарай как помещение для хранения пожарного оборудования (повозок с насосами, бочками) и инвентаря (топоры, ведра, багры, крюки, пожарные каски и т. п.). Для отдыха дежурного пожарного в сарае имелись кровать, лавка, обеденный стол, печка-буржуйка.

Для формирования и комплектования коллекции экспонатов для будущей экспозиции были предприняты следующие шаги: привлечение горожан к сбору посредством объявления культурной акции «Красный петух» через местные газеты – «Ведомости Козьмы и Дамиана» и «Край Горномарийский»; старт творческого конкурса рисунков и декоративно-прикладного искусства на тему «Запомни каждый гражданин – пожарный номер 01»; личные беседы с неравнодушными к пожарному делу людьми. Таким образом, в течение короткого времени сложился основной костяк тех, кто стал собирателями и меценатами данной выставки. Это были местные жители, так или иначе связанные с работой в службе пожарной охраны: Кобылина Людмила Юрьевна, Федосеева Валентина Юрьевна, Сибатров Сергей Валерьевич, Петряков Владимир Анатольевич, Инаков Александр Петрович.

Львиная доля собранного фактического материала принадлежала Сибатрову Сергею Валерьевичу, который собирал предметы в течение долгого времени в силу профессионального интереса к своей работе. Основательно он подошел и к сбору информации об истории пожарного дела в Горномарийском районе. Сергей Валерьевич работал в архивах городов Казани и Йошкар-Олы. Все найденные сведения он также предоставил для оформления информационных стендов, которые включены в экспозицию. Его живое, непосредственное участие в комплектовании будущей экспозиции, поиск людей, которые бы способствовали скорейшему открытию нового музейного объекта, стало примером истинного служения своему любимому делу.

Сестры Кобылины, Валентина и Людмила, отец которых долгое время проработал в пожарной части города Козьмодемьянска, тоже внесли свой вклад в комплектование новой экспозиции. Они написали биографию отца, рассказали о его обмундировании, о котором помнили еще с детства, подарили его музею и сами участвовали в открытии объекта.

Петряков Владимир Анатольевич и Инаков Александр Петрович, работники местной пожарной части, также приняли живое участие в создании экспозиции, посвященной появлению пожарного дела на горномарийской земле. Их консультации по назначению тех или иных предметов были ценны и исчерпывающи.

Таким образом, в августе 2015 г. на территории Этнографического музея им. В.И. Романова была открыта новая музейная экспозиция «История пожарного дела в городе Козьмодемьянске и Горномарийском районе Марийской республики на протяжении XIX–XX вв.». Данная экспозиция позволяет посетителям познакомиться с историей городской и сельской пожарной охраны в нашем крае с конца XIX в. до настоящего времени. Во внутренний интерьер экспозиции вошли телеги и сани с ручным насосом, бочками для воды. Здесь же показаны и другие средства пожаротушения: багры разных размеров, ломы, топоры, ведра, переносные лестницы, необходимая конская упряжь. В качестве экспонатов выступили и «заменители» подлинников, реплики, то есть воспроизведения музейных предметов, а также карты, схемы и другой научно-вспомогательный материал, необходимый для наглядного показа связей между предметами и раскрытия темы.

Собранные предметы в результате акции «Красный петух» помогли показать историю пожарного дела середины XX в. Имеющиеся музейные экспонаты в этнографическом музее создали образ XIX в. Здесь также показывалась история пожаров данной местности, меры, предпринимаемые по борьбе с ними, возникновение добровольных пожарных дружин, быт и нелегкая служба пожарных, их форменная одежда, техника. Информация на плакатах содержит знания о замечательных людях этой героической профессии, отмечает героев, спасших людей на пожарах. Таким образом, представленная экспозиция наиболее ярко раскрыла тему пожарной охраны в нашем районе и явилась замечательным подарком к 365-летию юбилею для людей, связанных с этой героической профессией. Приглашенные гости высказали горячую надежду, что со временем, возможно, появится Музей пожарной охраны, подобный столичному, который будет вести широкую пропагандистскую деятельность по предотвращению пожаров.

**Рыбаков М. А.,**  
*научный сотрудник отдела развития и связей с общественностью,  
Музей истории города Йошкар-Олы,  
г. Йошкар-Ола*  
© Рыбаков М. А.

## **МЕТОДЫ И СПОСОБЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ВЫСТАВОЧНЫХ ПРОЕКТОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ. ОПЫТ МУЗЕЯ ИСТОРИИ ГОРОДА ЙОШКАР-ОЛЫ**

Статья рассказывает о виртуальных выставках, способах их создания и представления на примере отдельно взятого музея, анализируются и объясняются методы создания выставочных проектов музея в виртуальном пространстве, рассматриваются подходы к редактуре текста и дизайну виртуальных выставок.

**Ключевые слова:** музеология, выставки, Интернет, медиа, дизайн, виртуализация.

**Rybakov M. A.,**  
*researcher of the department of development and public relations,  
Museum of the History of the city of Yoshkar-Ola,  
Yoshkar-Ola*  
© Rybakov M. A.

## **METHODS OF PRESENTING EXHIBITION PROJECTS ON THE INTERNET. EXPERIENCE OF THE YOSHKAR-OLA HISTORY MUSEUM**

The article talks about virtual exhibitions, how to create and present them using the example of a single museum, analyze and explain the methods of creating exhibition projects of the museum in a virtual space, consider the approach to text editing and the design of virtual exhibitions.

**Key words:** museology, exhibitions, Internet, media, design, virtualization.

В последние годы роль информационных технологий в жизни общества заметно усиливается. Культурные коммуникации общества невозможно представить без Интернет-технологий. Сегодня большая часть российских музеев имеет своё представительство в сети Интернет. Работа в сети, ставшая обыденной практикой, с 2020 г. приобретает новые смыслы в условиях пандемии, а разделение жизни музеев на «до» и «после» вынужденного ухода в онлайн стало общим местом в научном анализе культурных практик последних двух лет. Исследования отмечают, что подавляющее большинство музеев России увидели значительный прирост количества посещений своих интернет-ресурсов в период самоизоляции [3]. Динамика посещений интернет-ресурсов музеев в 2021 г. только увеличилась, что делает проблематику ещё более актуальной и говорит о высоком социальном запросе на новые интернет-проекты музеев, и как следствие, возросшей конкуренции в борьбе за внимание. [4]. При этом, согласно опросу ВЦИОМ,

около 75 процентов граждан России никогда не посещали музей в формате онлайн, а, стало быть, перспективы вовлечения новой аудитории видятся достаточно широкими. [2]

Выставочные проекты могут взаимодействовать в сетевом пространстве двумя принципиально отличными друг от друга способами – создавать самостоятельный проект непосредственно в сети Интернет и прибегать к оцифровке проектов, находящихся в реальном выставочном пространстве музея. Деятельность как в том, так и в другом направлении стремительно развивается и прибегает к новым форматам. Технологический прогресс достиг такого уровня, что любой пользователь в силах создать свой виртуальный проект в короткие сроки, но каково будет содержание этого проекта? Ответ на данный вопрос невозможно дать, пользуясь лишь техническим тезаурусом. Миссию смыслового поиска и наполнения должен взять на себя музей.

Спектр применения технологий в музейной, в частности экспозиционной сфере, крайне широк. Сегодня реальную экспозицию могут дополнять AR-технологии, аудиогиды, видео гиды и 3D-проекции. В виртуальном пространстве нет четкой привязанности к реальным экспозициям музея, а, стало быть, каждый выставочный проект, реализованный лишь в сети Интернет, как правило, имеет собственный нарратив. Одним из ярких примеров подобного типа проектов может служить виртуальная выставка.

До сих пор не существует единственно верного определения виртуальной выставки, так как само явление, как и его определение находится в процессе становления. В. В. Черненко в своей статье отмечает неоднозначный характер подходов к определению виртуальной выставки как «особой формы деятельности музея, либо как результата развития информационно-коммуникационных технологий» [5]. Существует множество классификаций виртуальных выставок, но все они сводятся к общему знаменателю – виртуальная выставка является самодостаточным продуктом и может не соотноситься напрямую с реальными выставочными проектами любого из музеев. Далее мы рассмотрим виртуальную выставку как способ презентации коллекций музея в виртуальном пространстве.

Какие из музейных предметов могут подойти в качестве экспонатов виртуальной выставки? Отбор этот может происходить по сугубо утилитарным критериям, таким как вес, размер, физическое состояние предмета, его сохранность, но куда более важным видится культурный код предмета и новые смыслы, которые могут создаваться при соприкосновении предметов в виртуальном пространстве. Хотя мы и строго отделяем виртуальное пространство от реального, говоря о музеях, следует сказать об их тесной связи, ведь законы восприятия в реальном и виртуальном пространстве схожи. Например, правило чтения текста «слева направо» вышло за пределы печатных и рукописных текстов. Листая популярную социальную сеть Instagram, взгляд пользователя двигается слева направо, что видится естественным, интуитивно понятным процессом. При разработке виртуальных выставок невозможно не учитывать ни это, ни множество других правил, которые мы рассмотрим далее, анализируя каждый из этапов в разработке виртуальной выставки.

1. *Разработка концепции виртуальной выставки.* Начиная работу над виртуальной выставкой, необходимо определить не только название и тематику выставки, но и нарисовать портрет потенциального посетителя виртуальной выставки. Это следует сделать для того, чтобы знать на каком языке будет говорить виртуальная выставка. Виртуальные выставки Музея истории города Йошкар-Олы как правило размещаются на официальном сайте музея. Больше половины пользователей официального сайта составляют жители Йошкар-Олы, которые посещают сайт при помощи смартфона. Наблюдения за аудиторией музея позволяют выстроить не только концепцию отдельной виртуальной выставки, но и работы в этом направлении в целом. Ориентация на смартфоны как основное устройство нашего пользователя позволила нам изменить способ представления виртуальных выставок – выставки стали более эргономичными. Каждая из виртуальных выставок, разработанных нами за последний год, доступна пользователю смартфона в полноэкранном режиме с возможностью удобной навигации.

2. *Выбор предметов и оцифровка.* Одним из важнейших преимуществ виртуального выставочного пространства перед реальным является его масштабируемость. Так, в виртуальном пространстве мы можем уместить гораздо больше предметов в рамках одного проекта чем в реальном, а порой при оцифровке становятся очевидными незаметные, но любопытные детали изображений. Так, работая над оцифровкой музейных коллекций, сотрудники Музея истории города Йошкар-Олы обнаружили два силуэта на фотоснимке 1916 года. Мы видим пожилого и молодого мужчину, сидящих рядом со стенами усадьбы Чулкова. Здесь открывается пространство для гипотез и будущих научных изысканий. Кто изображен на снимке, ещё предстоит установить, но очевидно одно – не отсканировав фотографию в высоком разрешении, мы бы не смогли увидеть важнейшие детали снимка. В этой связи стоит сказать о перспективах изучения и репрезентации музейных макро и микромиров.

Под оцифровкой стоит понимать как фото, так и видеосъемку. И в том, и в другом случае важнейшим является технический аспект. Фотограф и видеограф при оцифровке должны руководствоваться принципом передачи подлинного цвета, фактуры предмета, избегать ретуши и пост-обработки в компьютерных программах.

Виртуальные выставки могут быть посвящены одному предмету или объекту. Так, например, выставка «Да молчит всякая плоть человека...» [1] посвящена истории создания динамической скульптурной композиции «Вход Господень в Иерусалим». Выставка позволяет увидеть известный объект с нестандартных ракурсов и в этом плане решает конкретную цель – не только позволить людям рассмотреть динамическую композицию в непривычном ракурсе, но и понять её замысел.

3. *Выстраивание композиции, создание сопровождающего текста.* Чаще всего виртуальная выставка строится из фотоснимков, которые могут выстраиваться в повествовательный ряд. Виртуальная выставка имеет немало общего с кинематографом, который на начальных этапах понимался как ожившее изображение. Как и виртуальная выставка, фильм состоит из отдельных кадров, встроенных в композицию. Со временем кинематограф усложнялся, киноязык эволюционировал. Виртуальная выставка

как явление лишь приближается к приёмам монтажа и выстраивания композиции, известным кинематографу. Сейчас в основе создания композиции виртуальной выставки лежит принцип линейного повествования, но это не единственный возможный принцип построения композиции. В будущем в процессе создания виртуальных выставок вероятно будут более востребованы взаимодействия со сферой воображаемого.

Всё же, несмотря на возможность применения различных аттрактивных приёмов, виртуальная выставка не должна утрачивать своей сути – демонстрировать подлинные музейные предметы и сообщать о них информацию таким образом, чтобы пользователь (посетитель) понимал контекст бытования предмета, его культурно-историческое значение. Текст в виртуальной выставке не должен иметь ведущую роль, он служит лишь сопровождением к графической составляющей, тем не менее он весьма важен и от его научности, обоснованности, лаконичности зависит восприятие виртуальной выставки. Стоит разграничивать текстовые блоки в рамках отдельного слайда виртуальной выставки, не делать их массивными. Также стоит избегать длинных подписей к предметам. Стоит уделять внимание правилам верстки и типографики.

*4. Визуальное оформление.* В условиях постоянно меняющейся реальности, быстрых темпов развития информационного поля сложно находить время на освоение сложного программного обеспечения. Порой могут пригодиться решения, которые располагают определенным готовым набором структур, пусть и достаточно широким. Сотрудники Музея истории города Йошкар-Олы применяют в своей работе сервис Canva. Для виртуальных выставок этот сервис подходит как нельзя лучше, так как предлагает большой набор шрифтов, различные инструменты для работы со цветовой палитрой и множество других функций. Интересно отметить, что в прикладном аспекте в визуальном оформлении виртуальных выставок стоит использовать и цветовой круг Иттена, различные приёмы работы с ним. Доступность и легкость восприятия текста в большей степени зависит от шрифта и цвета.

Разумеется, виртуальные выставки не единственный способ репрезентации выставочных проектов. Музей истории города Йошкар-Олы активно ведет аккаунты в социальных сетях и многие материалы, размещённые в них, активно взаимодействуют с выставочным пространством. Само выставочное пространство после переоформления главной экспозиции Музея имеет виртуальные расширения – 3D-проектор, экраны разного размера, звуковое сопровождение. Музей истории города Йошкар-Олы предлагает виртуальный гид по экспозициям, как в виде панорам на сайте музея, так и в виде продукта, реализованного на платформе «Izi Travel».

Учитывая значимость создания цифровых продуктов, Музей истории города Йошкар-Олы планирует улучшить качество виртуальных выставок, применяя новые технологии и подходы к подаче информации. Актуальной видится работа с представителями молодого поколения – чтобы говорить на одном языке с молодым поколением, недостаточно лишь технических компетенций, также важно погружение в контекст культурного кода современности. Тем не менее, от качества представления деятельности учреждения в сети Интернет зависит эффективность работы учреждения в целом.

### Список источников и литературы

1. Да молчит всякая плоть человека. Виртуальная выставка [Электронный ресурс] // МБУК «Музей истории города Йошкар-Олы [сайт]. – URL: <http://i-ola-museum.ru/clauses/vystavki-i-ekspozitsii/virtualnye-vystavki/da-molchit-vsyakaya-plot-chelovecha/> (дата обращения: 01.02.2022).
2. День музеев. Каждый пятый россиянин посещал музеи за последний год, а каждый четвертый посещал их в онлайн. Аналитический обзор [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения: [сайт]. – URL: <http://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-muzeev> (дата обращения: 01.02.2022).
3. Как российские музеи ведут себя в соцсетях [Электронный ресурс] // AdIndex.ru: сетевое издание [сайт]. – URL: <http://adindex.ru/publication/analytics/search/2020/10/28/286368.phtml> (дата обращения: 29.01.2022).
4. Онлайн-аудитория музеев в РФ в четыре раза превысила реальную посещаемость в 2020 г. [Электронный ресурс] // Интерфакс [сайт]. – URL: <http://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/75435> (дата обращения: 28.01.2022).
5. Черненко В. В. Музейные виртуальные выставки: терминологический аспект // Общество: философия, история, культура. 2021. №9 (89). – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/muzejnye-virtualnye-vystavki-terminologicheskiiy-aspekt> (дата обращения: 31.01.2022).



**Федосеева Н. А.,**  
*кандидат филологических наук,*  
*ведущий научный сотрудник МарНИИЯЛИ,*  
*г. Йошкар-Ола*  
© Федосеева Н. А.

## **ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ ГОРНЫХ МАРИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА (ПО МАТЕРИАЛАМ ПРАВОСЛАВНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ «ДОРОГАМИ ВЕРЫ»)**

В статье по материалам православной экспедиции «Дорогами веры» анализируется церковная жизнь горных мари первой половины XX века. Внимание акцентируется на том, как в самый сложный период для Русской Православной Церкви духовенство и народ находили выход в самых трудных обстоятельствах.

**Ключевые слова:** церковь, православие, духовенство, горные мари, война, верующие, Марийская епархия.

**Fedoseeva N. A.,**  
*candidate of Philology,*  
*leading Researcher MarSRILLH,*  
*Yoshkar-Ola*  
© Fedoseeva N. A.

## **CHURCH LIFE OF THE HILL MARIES IN THE FIRST HALF OF THE XX CENTURY (BY THE MATERIALS OF THE ORTHODOX EXPEDITION «BY THE ROADS OF FAITH»)**

The article analyzes the church life of the hill Maris in the first half of the 20th century based on the materials of the Orthodox expedition «Roads of Faith». The author of the article focuses on how the clergy and people found a way out in the most difficult circumstances in the most difficult period for the Russian Orthodox Church.

**Key words:** church, Orthodoxy, clergy, Hill Mari, war, believers, Mari eparchy.

С 28 сентября по 4 октября 2021 г. состоялась комплексная экспедиция «Дорогами веры», поддержанная грантом Росмолодежи. Мероприятие организовано Музеем истории Православия г. Йошкар-Олы совместно с Йошкар-Олинской епархией, МарНИИЯЛИ, Национальным музеем Республики Марий Эл им. Т. Евсеева. В маршрут вошли следующие населенные пункты: г. Козьмодемьянск, с. Усола, д. Ключево, д. Носёлы, д. Шапкилей, с. Паратмары, д. Шиндыръялы, д. Важнангер, д. Акушево, с. Сумки, д. Новая Слобода, с. Емангаши, с. Микряково, с. Еласы, с. Пертнуры, с. Пайгусово, д. Чувакино, д. Цыганово Республики Марий Эл и п. Васильсурск Нижегородской области. Опрошено более 30 респондентов. Были выяснены и уточнены биографические данные церковных служителей, монахов и монахинь, а также зафиксированы новые сведения из церковной жизни.

Следует отметить, что обстоятельства церковной жизни на территории Республики Марий Эл в целом не изучена. По материалам данной экспедиции можно частично восполнить данный пробел.

Первое, на что хотелось обратить внимание, духовная жизнь до Октябрьской революции 1917 г. шла своим чередом. Люди свободно посещали не только православные храмы, но и совершали паломничество на Святую Землю, т.е. Иерусалим, а также в Киев. Об этом отмечается в рассказах респондентов. Нами также выявлено, что в старину горные мари Киев называли «Кевѵи» [4].

После революции 1917 г. церковная жизнь, как и жизнь в России в целом, резко изменилась. Начинаются гонения на Русскую Православную Церковь, имели место и крестьянские волнения. Всего на территории Марийского края с апреля 1918 по январь 1921 г. зафиксировано более 20 крестьянских выступлений: в Царевокошайском уезде – 8, Козьмодемьянском – 4, Чебоксарском – 1 Казанской губернии, Яранском уезде – 3, Уржумском – 5 Вятской губернии и Васильсурском уезде – 1 Нижегородской губернии [1, с. 31]. В их число входит и Емангашский бунт. Во время таких волнений пострадало и духовенство. В ходе емангашских событий расстреляно 18 человек, в тюрьму посажено – 26, а священник местной церкви, протоиерей Александр Васильевич Руновский, был заколот штыками [6, с. 91–92]. И не просто заколот, а принял мученическую смерть: в него штыки воткнули крест-накрест и не вынимали их до тех пор, пока он не скончался. Об этом рассказал житель деревни Актушево Петр Иванович Сильдушкин, 1929 года рождения, знавший лично одного из палачей [4]. В настоящее время на месте дома священника Александра Руновского находится Емангашский Детский Сад «Ромашка». Дочь священника, Екатерина Александровна Руновская, в замужестве Сильвестрова, местному населению известна как «поп Катъы», т. е. «поповская Катя». Респонденты описывают ее внешний вид, манеру одеваться. Она также была репрессирована, однако жители села Емангаши об этом не упоминают [4].

После закрытия храмов большинство священников служили на дому, также крестили и венчали на дому втайне, поддерживали связь с бывшими насельниками монастырей. Священнослужители с семьями были изгнаны из своих домов. Зачастую они жили у знакомых в бане или в землянке. Например, со слов респондента Е.Я. Соловьевой: «Когда отца Александра выгнали из церкви, жил у нас в деревне. Землянку вырыл, где жил дед Манефы. У Перовых в землянке жил. Сколько там жил, тоже не знаю» [4]. Интервьюируемый имеет ввиду протоиерея Александра Николаева, служившего в храме Сошествия Святого Духа на апостолов села Усола [5].

Необходимо отметить тот факт, что большой популярностью у горных мари пользовалась игуменья Агния, в миру Мытикова Анна Филипповна, из чувашского монастыря, проживавшая после закрытия обители в пос. Васильсурск Нижегородской области. Мать Агния является сестрой игумена Сергия (в миру Симеона Филипповича Мытикова) Мироносицкого монастыря села Ежово ныне Медведевского района Республики Марий Эл [3]. Во время экспедиции нами удалось установить, что рядом с игуменией Агнией похоронена ее келейница Зайцева Татьяна Ивановна [4].

Во время закрытия церкви народ забирает себе иконы. Например, в с. Усола известны случаи, когда мужчины брали с собой на фронт церковные иконы, нательные крестики и возвращались домой живыми. Вспоминая про своего отца, участника Великой Отечественной войны, Ванюкова Якова Ивановича, информант Е. Я. Соловьева отметила: «Вернувшись с войны, нам показал крест: «Вот только это меня спасло, только это меня спас, вашей мамы подарок» [4].

Большинство храмов и монастырей было разрушено до основания. До сегодняшнего дня сохранились церкви в следующих селах, через которые лежал наш маршрут: Сумки; восстанавливаются: Пайгусово, Еласы, Малый Сундырь; полностью разрушены и по новой построены: Усола, Новая Слобода, Емангаши, Микряково, Паратмары.

Итак, несмотря на закрытие храмов и монастырей, репрессии, гонения, народ сохранил воспоминания о духовенстве, о пострадавших за православную веру, называя их на свой манер, что очень важно во время опроса. Рассмотрев показания информантов, можно отметить следующее:

- до революции 1917 года горные мари, как и большинство народов России, совершали паломничество по святым местам не только своей Родины, но и за границу;

- после революции 1917 года народ втайне собирался в доме у надежно-го человека, где гонимое духовенство могло совершить церковные таинства. Чаще всего это крещение и венчание;

- в школе, в армии, если видели крест на груди, срывали, но даже при самых конфликтных ситуациях солдаты-срочники не давали снять крест с шеи, относились к нему благоговейно. Крест им был дорог как подарок и память о матери или близком человеке [4]. Подобные случаи наблюдаются и у других национальностей. Например, удмуртский народный писатель Егор Загребин в своем мемуарном рассказе «Огонь» пишет: « – Вот тебе крест. От пули, от огня, от черных дел пусть охраняет моего сына, – прошептала мама и повесила свой серебряный крест на шею брату. – Никогда его не снимай, сынок. Смеяться, издеваться будут – спрячь... [2, с. 56]. Мамина молитва сберегла деревню, но не уберегла сына. Брату дали двенадцать лет и отправили на Колыму. В том же сорок первом году брат написал заявление с просьбой отправить на фронт. Зачислили в штрафной батальон. После второго ранения его, «искупившего кровью», направили в танковую школу: как-никак шофером был. С боями прошел всю Европу. Воевал за освобождение Румынии, Чехословакии, Австрии, дошел до Берлина... Не раз горел его танк. Не раз горели на нем комбинезон, гимнастерка. А левый карман, где всю войну носил мамин серебряный крест, оставался невредимым...» [2, с. 61–62];

- учащаяся молодежь тайком посещала храмы в двенадцатые и Великие праздники Господни. Большинство информантов вспоминают о Пасхе;

- народ посещал гонимых священников, насельников монастырей, обращались к ним за советом и за духовной поддержкой.

### Список источников и литературы

1. Ерошкин Ю. В. Крестьянские восстания на территории Марийского края в период военного коммунизма // Финно-угроведение. – 2015. – № 2. – С. 31–36.

2. Загребин Е. Е. Лебеди моего детства: Новеллы, рассказы, пьесы / Пер. с удм. В. Болтышева, В. Глушкова и автора. – Ижевск: Удмуртия, 2008. – 176 с.
3. Игумен Сергей (Мытиков) // Комиссия по канонизации святых Йошкар-Олинской и Марийской Епархии: [сайт]. <http://ortho-hist-12.ru/index.php?page=sergij-mytkov-igumen> (дата обращения: 08.04.2022).
4. Материалы православной экспедиции «Дорогами веры» за 2021 г.
5. Протоиерей Александр Николаев // Комиссия по канонизации святых Йошкар-Олинской и Марийской Епархии: [сайт]. – URL: <http://ortho-hist-12.ru/index.php?page=aleksandr-nikolaev-protoierej> (дата обращения: 08.04.2022).
6. Тойватров И. Ямангаш восстаний гишән [О Емангашском бунте] // У сем. – 1991. – № 2. – С. 90–92.

Шалахов Е. Г.,  
экскурсовод,  
Замок Шереметева,  
п. Юрино, Республика Марий Эл  
© Шалахов Е. Г.

## ФОТОАРХИВ ЮРИНСКИХ ПОМЕЩИКОВ ШЕРЕМЕТЕВЫХ: ПРОБЛЕМЫ МУЗЕЙНОГО ПОКАЗА

В статье рассматриваются основные проблемы использования в музейной практике уникального собрания фотопортретов нижегородских помещиков Шереметевых – строителей и хозяев «Замка Юрино» на Средней Волге. Несмотря на значительные успехи в деле изучения и популяризации дворянского наследия в Республике Марий Эл, актуальными остаются вопросы, связанные с экспозиционно-техническим состоянием портретной галереи в Русской гостиной замка и повышением уровня достоверности экспонируемых фоторепродукций.

**Ключевые слова:** краеведческий музей, выставка, Шереметевы, семейный фотоархив, фотодокумент.

UDC 069.5:779

Shalakhov E. G.,  
guide,  
Sheremetev's Castle,  
p. Yurino, Republic of Mari El  
© Shalakhov E. G.

## PHOTO ARCHIVE OF THE YURINSKY LANDOWNERS OF THE SHEREMETEVS: PROBLEMS OF MUSEUM DISPLAY

The article discusses the main problems of using in museum practice a unique collection of portraits of Nizhny Novgorod landowners Sheremetevs - builders and owners of the «Yurino Castle» on the Middle Volga. Despite significant progress in the study and popularization of the noble heritage in the Republic of Mari El, the issues related to the exposition and technical condition of the portrait gallery in the Russian Drawing Room of the castle and the increase in the level of reliability of the exhibited photo productions remain relevant.

**Key words:** local history museum, exhibition, Sheremetevs, family photo archive, photo document.

В конце 60-х гг. прошлого века в Юринский краеведческий музей поступила серия снимков из семейного фотоархива строителей и хозяев Юринского замка на Волге Василия Петровича и Ольги Дмитриевны Шереметевых. Как утверждала даритель – жительница пос. Юрино А. И. Кислова, фотографии Шереметевых попали к ней случайно.

Первичная атрибуция фотоснимков была проведена директором краеведческого музея П.М. Румянцевой. В списке принятых в постоянное пользование фотодокументов упоминаются два портрета Ольги Дмитриевны Шереметевой, портрет О. В. Шереметевой, портрет Ольги Дмитриевны Шереметевой с дочерью Еленой, портрет О. В. Шереметевой с первым мужем. Относительно хорошую сохранность имели снимки, на которых запечатлен

Пётр Васильевич Шереметев – «в трёхлетнем возрасте» и «в шестилетнем возрасте» [1].

Учитывая ценность всего вышеперечисленного собрания, необходимо помнить о том, что сами хозяева Юринского замка фотографами не были – сведений об этом у историков и краеведов пока нет. Главным увлечением юринских помещиков было собирание картин. В. А. Капустина писала: «У молодой супружеской четы все тщательно продумано: уникальная портретная галерея размещается в специально спроектированном Большом зале парадной части Замка (в разное время его называли портретным, Романовским, затем просто – картинной галереей). Огромное воздушное пространство зала высотой в два этажа увеличено сводчатым потолком, кессонированным многократно повторяющимися углублениями и деревянными розетками. Здесь не бывает солнечных бликов или других световых помех – все видится как художественно объемное, натуральное. Картинные залы с подобным зрительским эффектом строились для хранения лишь императорских коллекций Эрмитажа» [4, с. 24].

По Главной книге поступлений Юринского историко-художественного музея (ЮИХМ), в коллекционной описи основного фонда значатся 15 снимков из фотоархива юринских Шереметевых [3].

В течение нескольких десятилетий, пока коллекция фотоснимков, на которых в основном запечатлены хозяйка усадьбы О. Д. Шереметева и ее дети – Ольга, Елизавета, Пётр и Марина, хранилась в фондах ЮИХМ, интерес к ней у посетителей и исследователей то усиливался, то ослабевал. Впервые публикация шереметевских фотографий состоялась в 1995 г. на страницах научно-популярной брошюры К. А. Кислова «Юрино. Усадебно-архитектурный памятник». Читатели нашего региона познакомились с репродукциями фотопортретов двух поколений юринских господ – О.Д. Шереметевой и её детьми: Елизаветой и Петром [5, с. 26, 45, 46].

Первый полномасштабный опыт музейного показа фотопортретов нижегородских дворян Шереметевых относится к началу 2000-х гг., а в последующем они почти семь лет занимали важную часть экспозиции в первом («Шереметевском») зале ЮИХМ [2]. В целях сохранения оригинальных снимков, которые и так нуждались в реставрации, использовались фотокопии (Табл. 1).

В конце 2018 г., благодаря подвижничеству директора ГБУК Республики Марий Эл «Замок Шереметева» А. П. Пуртова, семейный фотоархив нижегородских помещиков стал основой для нового проекта учреждения, который предусматривал изготовление качественных репродукций с оригиналов и организацию стационарной выставки.

Торжественное открытие портретной галереи в Русской гостиной замка состоялось 28 февраля 2019 г. На презентацию новой галереи пришли представители всех муниципальных учреждений Юринского района и ветераны труда посёлка Юрино. Гости по достоинству оценили эстетичность оформления каждого портрета.

Именно эта выставка сыграла ключевую роль в успешном начале туристического сезона 2019 г. Люди, которые почти ежегодно посещают замок с экскурсией, заново открыли для себя Шереметевых.

Таблица 1  
 Фотодокументальные материалы  
 экспозиции «Шереметевского» зала ЮИХМ

Экспонат	Музейный шифр
1. Фото Б. П. Шереметева. Копия	Научно-вспомогательный фонд (НВФ) 624/18
2. Фото О. В. Шереметевой. Копия	НВФ 624/19
3. Фото П. В. Шереметева в детстве. Копия	НВФ 624/21
4. Фото Е. В. Шереметевой. Копия	НВФ 624/24
5. Фото М. В. Шереметевой. Копия	НВФ 624/25
6. Фото кормилицы с ребенком Шереметевых. Копия	НВФ 624/20
7. Фото няни с ребенком Шереметевых. Копия	НВФ 624/22
8. Фото М. Д. Скобелева. Копия	НВФ 624/23
9. Фото В. С. Шереметева. Копия	НВФ 624/6
10. Фото В. П. Шереметева. Копия	НВФ 624/2
11. Фото О. Д. Шереметевой. Копия	НВФ 624/11

Судя по устным отзывам экскурсантов, выставка помогает погрузиться в эпоху, когда жили и творили, обустроивая свою Юринскую вотчину, «Последние Великие Романтики», как образно выразилась о первых хозяевах замка В. А. Капустина [4, с. 47].

Основные проблемы музейного показа фотоархива нижегородских Шереметевых:

1) *Проблема технического обновления экспозиции.* Выставка функционирует почти три года и является важнейшей частью экскурсионного пространства замка. Конечно, можно и дальше довольствоваться полученным результатом, но назрела потребность в том, чтобы снабдить каждый фотопортрет научно-справочной информацией. При этом очень современно будет выглядеть специальный электронный планшет, закрепленный на стене возле объекта показа, способный транслировать определенный текст, например, с биографическими данными или небольшой видеосюжет о персоне на снимке.

2) *Проблема достоверности экспонируемых фоторепродукций.* На выставленных фоторепродукциях практически полностью исчезли так называемые «следы времени» – изменения на архивных фото, произошедшие в результате небрежного хранения до передачи в фонды Юринского краеведческого музея. Антропогенный фактор, повлиявший на сохранность фотодокументов, привел к серьезным загрязнениям, зафиксированным на поверхности снимков, сделанных в конце XIX столетия. С этими загрязнениями, равно как и с механическими повреждениями фотографий, успешно справляются сотрудники Лаборатории научной реставрации фотодокументов РОСФОТО.

Автор настоящей статьи считает, что важным дополнением к рассказу о портретной галерее в Русской гостиной замка могла бы стать краткая информация о видах произведений, с которыми работают специалисты, и о проводимых реставрационных и консервационных мероприятиях. Современные методики работы с уникальными фотодокументами позволяют сохранить дух первоисточника, продлевая ему жизнь для дальнейшего кропотливого изучения в различных аспектах.

Возможно, в дальнейшей музейно-экскурсионной деятельности ГБУК «Замок Шереметева» появятся новые ориентиры для улучшения качества экспозиционного пространства, поэтому необходимо заранее накопить опыт решения проблемных ситуаций, связанных с использованием музейных коллекций.

В заключение хочу поделиться очень важной, на мой взгляд, цитатой из публикации коллеги: «Зрительное восприятие современного человека сформировано фотографией, пойманным моментом, запечатленным в статичном состоянии навсегда. Дух фотографии создает мир зрительных образов и как средство музейной коммуникации порождает метафору или иносказание для перевода опыта в новые формы, иными словами, для актуализации культурного наследия и адаптации его для восприятия в экспозиционной среде» [6, с. 102].

#### **Список источников и литературы**

1. Акт приемки-сдачи № 1 от 1968 г., подписанный П. М. Румянцевой и А. И. Кисловой.
2. Архивный фонд Юринского историко-художественного музея: Топографическая опись экспонатов, находящихся в 1-м выставочном зале, 2003 г.
3. Главная книга поступлений Юринского историко-художественного музея.
4. Капустина В. А. Последние Великие Романтики. Повествование о строителях Юринского замка Василии Петровиче и Ольге Дмитриевне Шереметевых. – СПб.: ООП НИИХ СПбГУ, 2003. – 60 с.
5. Кислов К. А. Юрино. Усадебно-архитектурный памятник. – Йошкар-Ола: Марийский полиграфическо-издательский комбинат, 1995. – 68 с.
6. Лермонтова Е. Н. Фотография в музейной экспозиции // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 2 (27). – С. 99–102.



**Шурыгин А. В.,**  
*старший научный сотрудник,*  
*Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева,*  
*г. Йошкар-Ола*  
© Шурыгин А. В.

## **АНАЛИЗ КОНТЕНТА ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ИМ. Т. ЕВСЕЕВА**

Официальный сайт Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева [fumus.ru](http://fumus.ru) является ведущим Интернет-ресурсом, представляющим исчерпывающую информацию о музее и различных направлениях его деятельности, в первую очередь с точки зрения взаимодействия с посетителями. В докладе предпринята попытка проанализировать структуру и текущий контент этого сайта. В свою очередь это позволит оценить возможности сайта музея на данный момент и наметить перспективы его развития в дальнейшем с целью повышения интереса посетителей к сайту как ведущему официальному ресурсу музея в Интернет-пространстве.

**Ключевые слова:** Год Евсеева, Интернет, сайт, контент, событие, виртуальная выставка.

**Shurygin A. V.,**  
*senior researcher,*  
*The National Museum of Mary El Republic named after T. Evseev,*  
*Yoshkar-Ola*  
© Shurygin A. V.

## **CONTENT ANALYSIS OF THE OFFICIAL WEBSITE THE NATIONAL MUSEUM OF MARY EL REPUBLIC NAMED AFTER T. EVSEEV**

Official website of the National Museum of Mary El Republic named after T. Evseev [fumus.ru](http://fumus.ru) it is the leading Internet resource that provides comprehensive information about the museum and its various activities, primarily in terms of interaction with visitors. The report attempts to analyze the structure and current content of this site. In turn, this will allow us to evaluate the capabilities of the museum's website at the moment and outline the prospects for its further development in order to increase the interest of visitors to the site as the leading official resource of the museum in the Internet space.

**Key words:** Evseev's year, Internet, website, content, event, virtual exhibition.

На современном этапе всё более возрастающую роль в жизни общества начинают играть новые информационные технологии. Так, они уже давно проникли в сферу культуры, активно применяются во всех её направлениях, в связи с чем появились такие термины как «экранная культура», «цифровая культура» [2, с. 233]. При этом они приобрели особую актуальность в нынешней непростой обстановке, связанной с пандемией коронавируса, когда учреждения культуры ввиду больших ограничений в своей работе оказались

вынуждены привлекать к себе потенциального посетителя (зрителя) главным образом в онлайн-формате. Особенно активно в этом поле сработали музеи, задействовав все свои информационные ресурсы, среди которых по традиции выделяют официальные сайты.

Официальный сайт Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева [fumus.ru](http://fumus.ru) является ведущим Интернет-ресурсом, представляющим исчерпывающую информацию о музее и различных направлениях его деятельности, в первую очередь с точки зрения взаимодействия с посетителями [3]. Вследствие уменьшения посещаемости сайта музея в 2021 году и с целью постепенного её увеличения, привлечения большего внимания Интернет-пользователей к сайту была выбрана данная тема исследования. Это позволит проанализировать возможности сайта музея на данный момент и наметить перспективы его развития в дальнейшем как ведущего информационного ресурса музея.

Официальный сайт музея [fumus.ru](http://fumus.ru) разработан в 2011 году на базе WordPress – свободно распространяемой системы управления содержимым сайта с открытым исходным кодом. В роли разработчика выступила Йошкар-Олинская IT-компания Citronium. Более активное наполнение сайта текстовым и визуальным контентом началось с 2016 года.

Сайт [fumus.ru](http://fumus.ru) имеет архитектуру, типичную для сайтов многих других учреждений культуры. В «шапке» сайта, помимо полного наименования музея и общего фотослайдера, отдельно выделены все структурные подразделения музея: Музей истории и археологии, Музей истории православия, Музей народно-прикладного искусства, Культурно-выставочный центр «Башня», Дом-музей И.С. Ключникова-Палантая. При нажатии на иконку с названием музея открывается отдельная страница с подробной информацией о музее (адрес, локация, координаты, режим работы, краткое описание, фото здания и экспозиций и т. п.).

Также в верхнем правом углу на главной странице можно увидеть кнопку «Пушкинская карта». На сайте она была установлена в 2021 году, когда с 1 сентября по всей России стартовала программа «Пушкинская карта». Здесь со ссылками на профильный маркетплейс ВМузей перечислены события, по состоянию на январь 2022 года проходящие в Национальном музее, которые дети и молодёжь в возрасте от 14 до 22 лет могут посетить по «Пушкинской карте».

В год 135-летия со дня рождения этнографа, основателя Национального музея Республики Марий Эл Т. Е. Евсеева рядом с кнопкой «Пушкинская карта» уже появилась кнопка «Год Евсеева». При её нажатии происходит перенаправление на небольшой сайт с одноимённым названием, где сосредоточена вся информация по Году Евсеева, его основным событиям, а также жизни и деятельности первого марийского этнографа и краеведа [1]. Сайт разработан на основе блочного конструктора сайтов Tilda Publishing, где, как правило, обычным пользователем без владения навыками программирования создаются одностраничные сайты, при этой функционально текстовый контент также можно дополнять фото, аудио- и видеоконтентом. На данный момент здесь любой посетитель может увидеть следующие вкладки: «Писатель этого сведения» (биографические материалы о Т. Евсееве), «О Годе Евсеева в Республике Марий Эл» (основные события),

«Видеофильмы о Т. Евсееве и марийской культуре», «Экспонаты» (предметы из «Евсеевской коллекции» музея: образцы марийской вышивки, предметы быта, фотографии, живописные работы), «Современный образ Т. Евсеева» (скриншоты по выставке к 135-летию этнографа и дополняющие их аудиоматериалы), «Брендбук Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева» (фирменная символика), «Выставочный проект «Тимофей Евсеев. Призвание», «Конференция «XV Евсеевские чтения», «Несу Родину в душе... (лекции, музейные уроки, музейно-образовательные программы)».

На главной странице в блоках «События» и «Выставки» посетитель найдёт всю интересующую его информацию о проводимых музеем на всех площадках мероприятиях, экспонируемых выставках. Для упрощения поиска необходимой информации создана система тегов (по названиям всех площадок музейного комплекса). Благодаря разделению событий и выставок на прошедшие, текущие и будущие стало возможным сразу сразу найти информацию о любом событии или выставке на сайте.

По нашим наблюдениям, наиболее действенными и посещаемыми разделами на сайте музея являются именно «События» и «Выставки», т. к. они рассчитаны непосредственно на потенциального посетителя и наиболее полно демонстрируют предлагаемые музеем «продукты». В разделе «События» наиболее частыми являются преданонсы и постанонсы новых мероприятий: культурных акций, экскурсий, музейно-образовательных программ и др. Например, в 2021 году на сайте музея в этом блоке было размещено 230 новостей о различных событиях музея. Отметим, что в плане стиля текстов сейчас есть стремление писать менее официальным и сухим, более интересным, доступным, понятным посетителю языком. Также тексты всех новостей дополняются фотографиями (качественными, неразмытыми), иногда – видео- или аудиорядом, причём существуют некоторые технические ограничения в плане их загрузки (объём – не более 2 Мб, объёмные видеофайлы можно загружать только по ссылке с общедоступных видеохостингов, например, YouTube). Раздел «Выставки» представляет самые последние стационарные выставки, проходящие на всех площадках музея независимо от объёма, тематики и срока экспонирования. Благодаря этому в 2021 году посетители сайта музея смогли вплотную познакомиться с 43 такими выставками.

В основное меню на главной странице сайта выведены следующие вкладки: «Главная», «Выставки», «Посетителям», «Музей», «Виртуальный музей», «Музеи республики» и «Контакты». Раздел «Посетителям» полностью адресован посетителям сайта музея в Интернет-пространстве, желающим не только познакомиться с его работой, но и просто посетить все площадки музея. Здесь представлена подробная информация об экскурсиях, программах, мастер-классах с прейскурантом цен на них. Отдельно прописаны правила посещения музея для посетителей, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Во вкладке «Музей» можно познакомиться с подробной историей возникновения и развития Национального музея им. Т. Евсеева, его научной деятельностью (подвкладка «Научная жизнь»): конференциями, семинарами, экспедиционной работой, изданиями и пр. Также здесь содержатся официальные документы, регулирующие деятельность музея как

учреждения культуры, в том числе и с точки зрения противодействия коррупции и независимой экспертной оценки эффективности его работы. Отдельно указана структура музея с выделением всех структурных подразделений и упоминанием их руководителей. В подвкладке «Волонтёрам» находится информация о взаимодействии музея с добровольцами при организации и проведении мероприятий, а также предложение присоединиться к команде волонтёров музея.

Особый интерес для посетителей музея представляет раздел «Виртуальный музей». Здесь каждый может побывать на любой виртуальной выставке, многие из которых не просто знакомят с тем или иным событием, явлением, исторической личностью, но и демонстрируют уникальные коллекции и предметы из фондов музея. С 2018 года и по настоящее время здесь размещено 57 виртуальных выставок, в том числе созданных на базе платформы iSpring Suite. Подвкладка «Медиатека» ссылается на официальный сайт Государственного каталога Музейного фонда РФ, где зафиксирована научно выверенная информация описательного характера о музейных предметах и музейных коллекциях из коллекционного собрания музея с их фотоизображениями, учётными номерами и другими сведениями.

Долгие годы Национальный музей им. Т. Евсеева являлся и сейчас продолжает являться научно-методическим центром для муниципальных музеев Республики Марий Эл. Поэтому неслучайным выглядит наличие на сайте музея вкладки «Музеи республики», где достаточно ёмко, с фотоиллюстративным рядом даны сведения о 27 муниципальных музеях республики. В ближайшей перспективе планируется заполнение этого раздела новым, более актуальным контентом.

Наконец, вкладка «Контакты» в верхнем меню содержит не только сведения о музее и его отделах, администрации, но и обратную форму связи, благодаря которой каждый посетитель может обратиться к руководству или любому сотруднику музея с любым вопросом, предложением, оставить свой отзыв о посещении той или иной музейной площадки (электронная книга отзывов). Подобное выстраивание диалога с посетителем необходимо с точки зрения анализа работы самого музея и его сотрудников, её улучшения в случае не самых благоприятных оценок.

Наконец, в «подвале» сайта спрятан блок «Наши партнёры», ссылающийся на официальные Интернет-ресурсы различных учреждений и организаций – партнёров музея. Также здесь в нижнем меню расположены вкладки «О музее», «Пресса», «Контакты». Раздел «О музее» особенно активно заполнялся информацией об основных вехах в истории музея в 2020 году, когда музей праздновал 100-летие с момента своего образования (цикл из 20 статей под названием «Национальному музею Республики Марий Эл им. Т. Евсеева – 100 лет: страницы истории» с фотодокументальными материалами из фондов музея).

Раздел «Пресса» можно охарактеризовать как своеобразную базу данных, где с 2018 года в хронологическом порядке расположены ссылки на все Интернет-публикации о музее в региональных СМИ. Как правило, это ссылки на официальные сайты или паблики в соцсетях ведущих СМИ региона (телеканал «МЭТР», ГТРК «Марий Эл», газеты «Марийская правда», «Марий Эл», «Кугарня», «Ямде лий», «Йошкар-Ола»), а также новост-

ные порталы («МедиаПоток», Информационный портал Йошкар-Олы, «БЕЗФОРМАТА» и т. д.). Добавим, что рядом расположены значки, в которых спрятаны ссылки на официальные сообщества музея в социальных сетях VK, Facebook, Instagram.

Необходимо отметить, что музейный сайт имеет не только русскоязычную, но и марийскоязычную версию. Это соответствует существующим требованиям к сайтам учреждений культуры Республики Марий Эл о наличии двуязычных версий официальных Интернет-ресурсов, поскольку в регионе действуют два государственных языка – русский и марийский (луговое и горное наречия).

На наш взгляд, сайт Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева [fumus.ru](http://fumus.ru) ввиду его не самой большой посещаемости на данный момент нуждается в совершенствовании, доведении до более понятного посетителям конечного вида. Это касается не только интерфейса сайта, но и всего контента, расположения материалов в разделах «События» и «Выставки». Вероятно, в этом плане стоит прибегнуть к большему разнообразию контента, расширению спектра размещаемых видео- и аудиоматериалов (видеоэкскурсии по новым экспозициям и выставкам, видеолекции, аудио- и мультимедиа гиды и пр.). Верится, что все эти преобразования позволят существенно увеличить интерес посетителей сайта как ведущего информационного ресурса Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева.

#### **Список источников и литературы**

1. Год Евсеева [Электронный ресурс]. – URL: <http://newinculture.tilda.ws/godevseeva> (дата обращения: 25.01.2022).
2. Кузнецова Т. Ф. Цифровая культура // Знание. Понимание. Умение. – 2018. – № 4. – С. 233–237.
3. Официальный сайт Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева [Электронный ресурс]. – URL: <http://fumus.ru/> (дата обращения: 17.01.2022).

## СОДЕРЖАНИЕ

### ***Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием, посвящённая 135-летию Т. Е. Евсеева «XV Евсеевские чтения. Наследие в музейном пространстве: показ, интерпретация, сохранение»***

#### *Пленарное заседание*

<i>Васканова Н. А.</i> Научная концепция выставки «Тимофей Евсеев. Призвание», посвящённой 135-летию со дня рождения Т. Е. Евсеева .....	5
<i>Давыдова Т. А.</i> Эволюция Чувашского национального музея: 1921–2021 гг. ....	10
<i>Лехтинен И.</i> Роль музейных предметов в интерпретации истории .....	16
<i>Пахмутова Н. Н.</i> Анализ результатов стратегической сессии для подростков «На одной волне. Быть» .....	25
<i>Степочкина Е. В.</i> Онлайн-проект «Музейный Университет».....	29

#### *Сохранение наследия: современные способы и возможности*

<i>Антонова Д. А.</i> Сценки из жизни старого города.....	36
<i>Байдмиров Д. А.</i> Календарный праздник «Шорыкйол» по материалам экспедиции 2022 г. ....	40
<i>Белынцева К. В.</i> Использование кинофильмов в рамках организации музейного пространства .....	45
<i>Жданова Т. Ю.</i> Роль исследователя и краеведа Н.В. Иванова в формировании биологического фонда Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева .....	49
<i>Жучкова С. В.</i> Основные этапы генеалогического поиска (на примере родословной Т. Е. Евсеева).....	55
<i>Малинина М. Э.</i> Подари и продли жизнь .....	60
<i>Молотова Т. Л.</i> Этнографические материалы Т. Е. Евсеева о традиционной кухне марийцев .....	63
<i>Пасынкова С. С.</i> Православные верующие Марийского края и их участие в годы Великой Отечественной войны .....	66
<i>Смоленцева Ю. С.</i> Школьный дневник, как отражение образовательного процесса в школе 1940-1941 гг. (из коллекции документов Романовой М. А. и Романова М. П. из новых поступлений в фонд Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева).....	72
<i>Султайкина М. Л.</i> История одного экспоната школьного музея .....	78
<i>Требушкова О. А.</i> Марийское общество краеведения: взаимодействие с другими организациями и учреждениями.....	83
<i>Шерстнёв В. Л.</i> Музейные информационные ресурсы в видеопроектах сотрудников МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс» .....	90

#### *Показ и интерпретация наследия в музейном пространстве*

<i>Грознов Е. А.</i> Некоторые итоги реализации проекта Artefact в Национальном музее РМЭ им. Т. Евсеева .....	95
<i>Губанова И. Г.</i> Конкурсы детского творчества в музее как форма культурно-образовательной деятельности .....	99
<i>Ефремова Д. Ю., Курочкина С. А., Бойко И. В.</i> Мониторинг памятников археологии 2021 г. (предварительные итоги) .....	102
<i>Каплунова С. К.</i> Экспериментальное использование формы настольной игры при работе с молодежной аудиторией в современном музее .....	118
<i>Краева Н. В.</i> Продвижение книги и чтения: традиционные и современные формы показа наследия.....	123

<i>Лукьянова Е. В.</i> Пожарное дело в городе Козьмодемьянске в XIX – XX веков в музейной интерпретации.....	129
<i>Рыбаков М. А.</i> Методы и способы репрезентации выставочных проектов в сети Интернет. Опыт Музея истории города Йошкар-Олы .....	132
<i>Федосеева Н. А.</i> Церковная жизнь горных мари в первой половине XX века (по материалам экспедиции «Дорогами веры») .....	137
<i>Шалахов Е. Г.</i> Фотоархив юринских помещиков Шереметевых: проблемы музейного показа .....	141
<i>Шурыгин А. В.</i> Анализ контента официального сайта Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева .....	145

Музейный вестник: ежегодный сборник.  
Выпуск № 16

Верстка Н. А. Поликарпова  
Редактор А. В. Шурыгин

Оригинал-макет подготовлен к печати  
в редакционно-издательском отделе – пресс-служба  
Национального музея РМЭ им. Т. Евсева